

**corneliu  
codreanu**

**PREZENT**



**COLECTIA DACOROMANIA**



# CORNELIU CODREANU

PREZENT

ION BANEA \* PREOT VASILE BOLDEANU \* TRAIAN BRAI-  
LEANU \* GENERAL PLATON CHIRNOAGĂ \* HORIA C. COS-  
MOVICI \* ARON COTRUȘ \* VASILE CRISTESCU \* ION  
FLEȘERIU \* VICTOR PUIU GARCINEAU \* ILIE GÂRNEA-  
ȚĂ \* CORNELIU GEORGESCU \* C. HENȚESCU \* PAUL  
GUIRAUD \* VASILE IASINSCHI \* NAE IONECU \* IONUȚ  
JIVAN \* GRIGORE MANOILESCU \* VASILE MARIN \* SI-  
MION MEHEDINȚI \* ION I. MOȚA \* PREOT ȘTEFAN  
PALAGHIȚĂ \* CONSTANTIN PAPANACE \* ION PROTOPO-  
PESCU \* GEORGE RACOVEANU \* LAURIAN ȚALNARU \*  
J. L. GOMEZ TELLO \* ION ȚOLESCU

MADRID

1966



Depósito legal: M. 5.305-1966

Gráficas Benzal - Virtudes, 7 - Madrid

DIN mulțimile oarbe unu s'alege...  
gândul lui: rege...  
vorba lui: lege...  
vrerea-i: platoșe de neînfrânt...  
pasul lui: cutremur de pământ...

veacul sub trăsnete, în sbatere grea,  
îi zice cum vrea,  
îl botează cum vrea...

la masa de lucru adună:  
azurul văzduhului lângă fortună  
și lângă—o inimă mai bună ca o pâine:—  
cruzimi de tigru, auzuri de câine...

noua lui limbă  
fața țării o schimbă:  
grâul crește mai plin din glia săracă,  
fetele se fac mai frumoase să-i placă,  
flăcăii, pentru el,  
se'mbracă'n mușchi mai tari ca de oțel...  
pentru o rază din privirea-i, ruptă,  
oricine-i gata, pentru el, să cadă'n luptă...  
bătrânii sătui de viață ar vrea să mai trăiască  
să stee drepecți la vorba lui împărătească...

pușca, tunul, tancul, co botul în tină  
î se'nchină...  
pacea-i mai pace, războiul-mai crunt...  
pentru el sunt toate așa cum sunt...  
ochii lui cu mii de uitături deodată  
străfulgeră și scoală în picioare țara toată...

ARON COTRUȘ



A black and white portrait of a young man with dark, wavy hair, wearing a dark suit jacket, white shirt, and dark tie. He is looking slightly to the left of the camera with a serious expression.



P A R T E A I

CORNELIU CODREANU ȘI REVOLUȚIA OMULUI NOU



LIBRARY OF THE  
CONGREGATIONAL CHURCH OF  
ST. GEORGE'S, NEW YORK

CAPITOLUL I

LEGIUNEA ARHANGHELUL MIHAIL



**A**CUM, la douăzeci și cinci de ani dela asasinatul din 1938 și în lumina evenimentelor politice ce s'au petrecut de atunci, se poate privi în perspectivă istorică imensa personalitate a lui Corneliu Zelea Codreanu.

Gânditor politic, reformator social, luptător și organizator neîntrecut el a reușit în scurtul răgaz al unui deceniu (1927-1937) să răscolească din adâncuri sufletul unui popor și să creeze ambianța prielnică unei primeniri sufletești cum niciodată nu s'a pomenit în lungul istoriei neamului românesc.

Cu darurile sale naturale, cu armonia lui structurală, — înalt, bine făcut, de o masculină și austeră frumusețe, cu o privire limpede și pătrunzătoare, de o seninătate calmă și gravă în același timp — el impresiona fără nicio altă manifestare, prin simpla lui apariție.

Prezența lui însă nu însemna ostentație ori provocare căci el era modest. Modestia lui Corneliu Codreanu își avea obârșia în respectul de persoana umană. Deaceia vorba pe care o spunea, părerea pe care o emitea erau totdeauna cumpănite. El nu urmărea efectul facil al unui joc de cuvinte sau de idei și mai puțin încă zeflemeaua chiar atunci când argumentarea era *'reducerea la absurd'*.



Preocupările minții sale, imboldurile sufletului său mergeau la problemele adânci ale trăirii omenești. Deaceia soluțiile pe care le preconiza nu erau paliative de moment, nu se enunțau prin formule ori lozinci răsunătoare și surprinzătoare, ci îmbrăcau haina simplă a marilor adevăruri. Cartea lui «*Pentru Legionari*», «*Circulările*» date de el, ori «*Insemnările dela Jilava*», constituiesc, din acest punct de vedere, un model de stil sobru, simplu și direct, fără întortochieri, fără ditirambe. Emotivitatea cu care scrie și revolta pe care o stârnește nu sunt rezultatul unei frazeologii înfierbântate, ci expresia obiectivă a stărilor de fapt.

Corneliu Codreanu socotea că viața trebuie luată în serios și trăia cu intensitate acest adevăr care nu-i îngăduia preocupări mărunte ori meschine.

Hotărârea lui era fermă fără a fi agresivă. Ea pornea de la un adevăr care nu poate fi contestat și țintea la înscăunarea dreptății pe care o socotea condiția unică și deci esențială pentru conviețuirea oamenilor și a neamurilor.

\* \* \*

Dela hotărârea din pădurea Dobrina, în Martie 1919 —când încă nu avea douăzeci de ani—, până la hotărârea cea mare, dela 24 Iunie 1927, când întemeează «*Legiunea Arhanghelul Mihail*» și își asumă o răspundere unică în viața publică a României, toate preocupările și întreaga lui activitate ținesc spre o unică finalitate: apărarea neamului amenințat în toate granițele lui ca și în interior. Eram dușmăniți de Unguri pentru Transilvania, de Bulgari pentru Cadrilater, de Ruși pentru Basarabia, de Bolșevici pentru a fi zdrobit —prin intrarea armatelor române în Budapesta, la 3 August 1919— regimul comunist al lui Bela Kuhn instaurat în Ungaria și a fi stăvilit astfel revărsarea puhoiului bolșevic spre Apus. La amenințarea molohului comunist în vecinătatea graniței noastre răsăritene se adăugau neliniști produse în țară de simpatizantii revoluției roșii, recrutați de agenții bolșevici în evreimea română și în populația rusească rămasă în Basarabia. Printre cei mai activi, alături de studenții basarabeni veniți la Iași, la Universitate, erau o serie de Evrei intelectuali și gazetari. În cartea sa «*Pentru Legionari*» în capitolele «*Un tablou al situației la 1919*» (pag. 27) și «*Atitudinea presei jidănești*» (pag. 31), Corneliu Codreanu fixează succint și pregnant primejdia care ne pândea.

Labilitatea politică datorită desmățului partidelor în concurență, (se înființaseră alte noi partide pe lângă cele vechi tradiționale), oscilațiile spirituale datorite în mare măsură oscilațiilor spirituale și politice ale aliaților noștri din Apus și influența finanței americane care nu era străină de revoluția din Rusia, părăsirea de către «*Comitetul suprem de cinci*» al armatelor albe rusești, propaganda filocomuniștilor și criptocomuniștilor din toată lumea, erau fapte care mijloceau o atmosferă tulbură și de mare nestabilitate în țară. «Se pregătea revoluția», (P. L. pag. 17). «Lumina vine dela răsărit», «lumea se îndreaptă cu pași mari spre stânga» erau lozinci care se enunțau chiar dela tribuna parlamentului de către reprezentanții ai Universității care ar fi trebuit să fie cei dintâi pe baricadele de apărare a neamului.

În aceste vremuri Corneliu Codreanu luptă împreună cu lucrătorul Constantin Pancu și cu o mână de studenți naționaliști și zădărnicește încercările de grevă puse la cale de comuniști la R. M. S. —Iași și la atelierele C. F. R.—Nicolina.

Pe linie studentască, în luptă cu elementele politicianizate ori desorientate, reușește să întemeeze «*Asociația Studenților Creștini*» care a durat până în timpurile din urmă când țara a căzut copleșită de Ruși. Semnalăm din angajamentul celor 46, care au întemeiat «*Asociația*».

...«A lupta, pe oriunde vom fi, pentru dreptatea noastră, pentru viața amenințată a neamului nostru, socotim cea dintâi a noastră datorie de onoare.» ...«să aprindem în sufletele necăjite făclia adevărului, a dreptului de viață liberă a neamului nostru pe aceste meleaguri.» (P. L. pag. 61).

Între 1923 și 1927 luptă și pe frontul politic în «*Liga Apărării Naționale Creștine*».—L. A. N. C., înființată în 1923 sub conducerea Prof. A. C. Cuza— până când, în Mai 1927, Liga se rupe în două prin cearta dintre șef și comitetul de conducere.

Experiența acestor patru ani este hotărâtoare în acțiunea lui Corneliu Codreanu care va începe curând lupta sub total alte auspicii. În capitolul «*Primejdii care pândesc o mișcare politică*» (P. L. pag. 240) notează cu privire la popularitatea L. A. N. C. —ului:

«Curentul din țară era formidabil. Nu cred să fi fost de multe



ori pe pământul românesc un curent popular mai unanim ca acesta»; pentruca imediat să adauge:

«Dar Liga nu merge bine. Lipsă de organizație, lipsă de plan de acțiune. La aceasta se mai adăugase, în urma marelui curent, pericolul amestecului în cadrul mișcării a unor elemente compromițătoare și primejdioase.»

Când, în Mai 1927, primește, la Grenoble, scrisoarea lui Ion I. Moța care îi anunța dezastrul din Ligă, se întoarce în țară ca să constate că totul se surpase. Toate încercările lui de împăciuire rămân zadarnice. Până și «tineretul era cuprins de flăcările mistuitoare ale învrăjbirii». (P. L. pag. 270) iar lui Corneliu Codreanu nu-i rămâne decât să constate că totul se prefăcea în scrum», «în suflele noastre coborâse pustiul.»

În urma tribulațiilor fără de rezultat făcute pe lângă 'Statutari', pe lângă prof. Cuza și pe lângă tineret, hotărăște să nu meargă cu niciuna din cele două grupe în care se împărțise Liga. Pornește lupta pe socoteala lui și după judecata pe care încă din 1923 și-o fixase în închisoarea dela Văcărești.

În seara de Vineri, 24 Iunie 1927, înființează 'Legiunea Arhanghelul Mihail'.

\* \* \*

Această hotărâre a lui Corneliu Codreanu va fi putut să pară o aventură de neînțeles pentru cei care priveau lupta politică sub semnul minor al întrecerii sau încăerării între partide. Încă o nouă grupare care venea să mărească numărul celor deja existente, concurente în ambiția pentru putere. Sub aceste auspicii încercarea era, vădit, sortită eșecului.

Corneliu Codreanu însă nu a c e a s t a gândise. Prin înființarea Legiunei el nu întemeiază un nou partid politic. Legiunea nu însemna o extrapolare pe traectoria pe care se mișcau partidele ci un punct de întoarcere bruscă pe această traectorie. O revoluție în conceptul politic ca și în metodele de a realiza acest concept propriu.

Lupta lui de aproape un deceniu alături de muncitori, în cadrul studențimii și în partidul politic L. A. N. C., îi mijlocise o experiență pe care el nu o lăsase să-i scape fără a trage în-

vățături. Îndelungile meditații din închisoare îl îndrumaseră spre o altă gândire politică decât aceea de care erau călăuziți oamenii politici care își asumau răspunderea diriguirii popoarelor în acele momente.

Chiar atunci, în epoca de marcată înclinație spre stânga, dacă nu se enunța fațăș, se practica totuși 'nietzscheismul' politic al celor două morale. Morala sclavilor și a stăpânilor se extindea și la popoare, creind neamuri de categoria întâia și a doua, 'neamuri alese', neamuri menite să stăpânească și să conducă pe celelalte în virtutea calităților de 'rasă'. Mussolini era un 'nietzscheist' convins iar Hitler protagonistul teoriei superiorității rasei 'blonde-nordice' germanică. Si unul și celălalt urmăreau, fără îndoială, realizarea, prin politica lor, a unei viziuni a vieții și a lumii. Ei depășeau rosturile politice cotidiene: arta de a conduce pe oameni, știința de a folosi conjuncturile, arta de a prevedea... Dar viziunea lui Mussolini era 'Statul' iar a lui Hitler, 'rasa'.

Corneliu Codreanu definind Neamul ca totalitatea celor ce trăesc, a celor ce au fost și a celor ce vor veni, precizează astfel patrimoniul neamului, 1.—*patrimoniu fizic*, (carnea și sângele), 2.—*patrimoniu material*, (pământul și bogățiile lui) și 3.—*patrimoniu spiritual* care cuprinde, (P. L. pag. 396).

a. *Conceptul lui despre Dumnezeu, lume și viață*. Această concepție formează un domeniu, o proprietate spirituală...

b. *Onoarea lui* ce strălucește în măsura în care neamul s'a putut conforma, în existența sa istorică, normelor izvorâte din concepția despre Dumnezeu, lume și viață.

c. *Cultura lui*, rodul vieții lui născut din propriile efortări în domeniul gândirii și al artei...

Un neam trăește în veșnicie prin concepția, onoarea și cultura lui. Deaceea conducătorii națiilor trebuie să judece și să acționeze nu numai după interesele fizice sau materiale ale neamului, ci ținând seamă de linia lui de onoare istorică, de interesele eterne. Prin urmare nu p a i n e cu orice preț ci o n o a r e cu orice pret. (P. L. pag. 397).

Iar, în complectarea ideii, precizează.

«*Telul final al neamului*». Este viața? Dacă este viața nu interesează mijloacele pe care popoarele le întrebuințează pentru a și-o asigura. Toate sunt bune, chiar și cele mai rele. Se pune deci problema: După ce se conduc națiunile în raport



cu alte națiuni? După animalul din ele?... După legea peștilor din mare sau a fiarelor din pădure?

Telul final nu este viața ci *Invierea*. Invierea neamurilor în numele Mântuitorului Isus Cristos. Creația, cultura nu-i decât un mijloc, nu un scop cum s'a crezut, pentru a obține această înviere. Este rodul talentului pe care Dumnezeu l-a sădit în neamul nostru, de care trebuie să răspundem». (P. L. pag. 397).

Această gândire politică, fundată în *creștinism*, detașează pe Corneliu Codreanu de toate curentele contemporane, de dreapta ori de stânga, și determină o traiectorie inedită acțiunii sale politice. În timp ce Hitler pune accentul pe primul patrimoniu, «carnea și sângele», adică rasa, Mussolini pe al doilea, «Statul» și bogățiile lui, Corneliu Codreanu pune accentul pe cel de-al treilea, pe patrimoniul *spiritual* care trebuie să domine și să coordoneze pe celelalte două. Este în aceasta un sens superior dat noțiunii de *politică*: realizarea unei viziuni în concordanță cu legile supreme ale Creației.

Ca o consecință a acestui concept este unicitatea moralei. Nu există două morale, una a individului și alta a statului. Există o singură morală pentru ins și pentru colectivitate, *morală creștină* și de ea înțelege să se călăuzească în acțiunea sa politică.

\* \* \*

Credința în Dumnezeu a lui Corneliu Codreanu nu este o oportunitate politică față de ateismul comunist. Este convingerea profundă în adevărul bisericii creștine că nimic nu se poate face temeinic fără ajutorul lui Dumnezeu așa cum stă scris sub emblema țării românești «Nihil sine Deo». Este convingerea că adevărul fundamental, adevărul de netăgăduit dela care trebuie să pornim în toate judecățile și acțiunile noastre e adevărul creștin.

Și nu este o atitudine 'personală' așa cum obișnuiește să se enunțe în statele laice, ci este o atitudine pe care înțelege să se miște întreaga lui organizație și—pană în cele din urmă—întregul neam românesc. El notează chiar dela început, dela întemeierea Legiunii:

«Patru linii brăzdează mica noastră viață inițială:

1. *Credința în Dumnezeu*. Toți credeam în Dumnezeu. Nu era nici un ateu printre noi.» (P. L. pag. 281).

Considera o «*infirmitate imposibilitatea de a crede în Dumnezeu*». (Circulara din 23 Februarie 1936).

Poporul românesc a fost totdeauna credincios. Dela Voevozi, la boeri și la talpa țării toți credeau în Dumnezeu. Ștefan-cel-Mare constituie, din acest punct de vedere un admirabil exemplu în Istorie. Întreaga Moldovă este sămănată de bisericile ridicate de el. Așezămintele religioase de caritate fondate de boeri la fel. Pilda dată de aceștia era venerată de țărani. Toți se găseau astfel legați între ei prin aceeași credință în Dumnezeu și toți mărturiseau că această credință i-a salvat în ceasurile grele de cumpănă. Secolul al nouăsprezecelea a adus însă din Apus vântul de laicism care băntuia acolo și cu aceasta detașarea 'intelectualității' noastre de biserică, care rămânea astfel, doar o mondenitate festivă la nunți și botezuri.

Corneliu Codreanu, profund credincios, cere practicarea credinței în toate actele vieții ca o condiție esențială trăirii. Cultul lui Lucifer pe care îl extindea tot mai mult masoneria, îl îngrijora în măsura în care primejdii de tot felul se adunau, ca nori grei și întunecoși deasupra Neamului nostru. Deaceia el nu se mulțumește cu mărturisirea plată a existenței lui Dumnezeu ci pretinde practica efectivă a religiei creștine cu morală ei.

Corneliu Codreanu pune ca temelie al politicii sale principiul că nu se poate porni în nicio judecată decât dela un adevăr incontestabil și nu se poate urmări altă finalitate decât adevărul și dreptatea, așa cum preconizează religia creștină.

Evident nu au lipsit, pentru această atitudine, ironiile și zeflemeaua. Mișcarea Legionară era arătată ca o organizație de mistici. A invoca ajutorul lui Dumnezeu într-o acțiune politică părea o naivitate. Și totuși, puțini, săraci și huliți, întemeetorii Legiunii pornesc la luptă numai cu această credință.

«Noi avem o religie, noi suntem robii unei credințe. În focul ei ne consumăm și în întregime stăpâniți de ea o slujim până la ultima putere. Pentru noi nu există înfrângere și desarmare, căci forța ale cărei unelte vrem noi să fim e etern invincibilă.»



serie Ion I. Moța în articolul «la Icoană» din primul număr al revistei legionare «Pământul strămoșesc» apărut la 1 august 1927. Iar când merge în 1936 să lupte în Spania împotriva urgiei comuniste ce se deslănțuise acolo, Ion I. Moța serie părinților săi.

«Se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Cristos! Se clătina așezarea creștină a lumii! Puteam noi să stăm nepăsători? Nu e oare o mare binefacere sufletească pentru viața viitoare să fi căzut în apărarea lui Cristos?» (Bc. XI. 1936).

Credința creștină și practicarea ei este mereu prezentă în toată acțiunea lui Corneliu Codreanu. Cu prilejul înființării 'Corpului muncitorimii legionare' el ordonă:

«Se vor lua cele mai severe măsuri cu privire la recrutarea noilor elemente așa fel încât să nu pătrundă decât acelea capabile de credință în Dumnezeu...» («Circulara din 25 Oct. 1936»).

În punctul 53 din 'Cărticica șefului de cuib' el stabilește norma pentru legionari «rugăciunea ca element decisiv al victoriei», cu condiția dreptății și moralității acțiunii.

De bună seamă se poate riposta că toate programele politice au la bază 'dreptatea și moralitatea'. Desigur în programul tipărit și folosit pentru propagandă. În concepția lui Corneliu Codreanu —și în aceasta stă valoarea gândirii sale politice—moralitatea politică trebuie să fie tot atât de riguroasă ca și morala individuală și trebuie practică în toate actele vieții. Moralitatea nu poate să cedeze necesităților politice. Iar dreptatea este pentru el singura justificare plauzibilă a unei acțiuni politice. Căci—spune el—mişelia din viață nu poate fi alungată decât «prin lumina pe care o aduce sufletul viteazului plin de caracter și de onoare.» (P. L. pag. 281).

Corneliu Codreanu era perfect conștient de dificultatea formării unui astfel de suflet. Oamenii, călăuziți numai de ambiția de 'a ajunge' făcându-și 'ideal' din aceste ambițiuni, nu puteau să dea neamului strălucirea pe care o visa el pentru neamul românesc. De aceea acțiunea lui politică este îmbinată cu acțiunea de educare a insului. Un om crescut fără ideal, fără pregătirea necesară pentru aceasta, ca bălăriile pe maidan, repede se sufocă în ambianța

forțelor nefaste care stăpânesc lumea. Și niciodată aceste forțe nu fuseseră mai amenințătoare ca atunci, când, după revoluția din Rusia, se găseau în euforia succesului. «Ora victoriei noastre supreme se apropie. Ne găsim în pragul stăpânirii lumii. Ceeace nu de mult părea un vis, acum e pe cale să se relizeze Eram slabi și neputincioși; catastrofa mondială ne transformă și, grație ei, putem să ridicăm capul cu mândrie» scria, în Decembrie 1919, comitetul central al secțiunii din Petrograd al Ligei Internaționale Israelite.

Imensei puteri materialiste ridicată în coasta noastră sub forma unui stat comunist de peste 180 milioane de oameni nu se putea opune cu eficacitate decât o forță spirituală, singura pe care materia nu o poate învinge. Corneliu Codreanu a văzut limpede acest lucru și l-a enunțat chiar dela întemeierea Legiunii.

«Nu negăm și nu vom nega existența, rostul și necesitatea materiei în lume, dar negăm și vom nega deapururi dreptul stăpânirii ei absolute. Singura forță morală în începuturile noastre nu am găsit-o decât numai în credința nestrămutată că plasându-ne în armonia originară a vieții—subordonarea materiei spiritului—vom putea înfrânge adversitățile și vom putea birui în contra puterilor satanice coalizate în scopul de a ne nimici.» (P. L. pag. 278).

Deaceea când politica noastră externă încearcă apropierea de Rusia, el se ridică în numele lumii «care într'un ceas greu pentru țara aceasta va fi chemată să vorbească cu tunul sau cu sângele ei» și scrie:

«Apropierea de Rusia.—I. Este un gest de trădare pe care poporul român îl face față de Dumnezeu și de ordinea morală a acestei lumi și față de popoarele care stau în slujba acestei ordini în războiul cu puterile nimicitoare ale răului...

II. De vor intra trupele rusești pela noi și vor eși învingătoare, în numele diavolului, cine poate să creadă, unde este mintea care să susțină că ele vor pleca înainte de a ne sataniza, adică bolșeviza?» (\*) (Circulara «Politica Externă» 30. V. 36).

(\*) Deși nu este cazul să intrăm în amănunte politice în această evocare a lui Corneliu Codreanu, socotim totuși extrem de important să relatăm următorul



Se mai poate oare tăgădui, azi la 22 de ani dela acel avertisment, că cel care avea dreptate era omul cu credința în Dumnezeu și nu făuritorii de teorii și pacte satanice? Mai poate fi valabilă lozinea «*pentru a mă salva fac pact și cu Satana*»?

Azi când peste 120 milioane de suflete gem sub jugul sovietic și când lumea întreagă trăește înfrigurată sub amenințarea a peste 800 milioane de comuniști nu se vedește oare cu suficientă stringență adevărul celor propovăduite de Corneliu Codreanu?

Când la Moscova, în mai puțin timp decât a fost necesar pentru a scrie în memoriile sale, Churchill a vândut comuniștilor pe Români, nu a făcut o nedreptate strigătoare la Cer poporului despre care cu atâta dreptate spunea Corneliu Codreanu că «*este poate singurul în lume care, în toată istoria sa, n'a cunoscut păcatul robirii, încălcării și nedreptății altor popoare*»? (P. L. pag. 287).

Desigur arbitrul politicii europene uitase de Dumnezeu cum a uitat de altfel și când a făcut pactul cu Satana în 1942.

\* \* \*

Imens merit al lui Corneliu Codreanu este de a nu fi cedat pe această linie a credinței sale și de a nu fi oscilat o clipă, oricare ar fi fost curentul de opinii care își făceau loc în ambianța de atunci.

Când în ultimul proces, în Mai 1938, procurorul denunța Legiunea ca pe o acțiune 'mistică' foarte primejdioasă, Corneliu Codreanu a răspuns cu seninătate: «*împotriva misticei comuniste care amenință lumea cu distrugerea nu se poate lupta decât cu o altă mistică.*»

fapt quasi inedit—care alături de această Circulară va lămuri pentru «forțele oculte» au hotărât distrugerea Legiunii și suprimarea șefului ei.

Era în noaptea de 7 Martie 1936. Trupele germane ocupaseră Renania. Cancelariile apusene erau alertate. Ministrul Poloniei în România vine în miezul nopții la diplomatul român ministrul M. S.—și-i pune sub ochi o notă informativă a atașatului său militar prin care se arată că guvernul român (prin ministrul său de externe N. Titulescu) luase hotărârea că din acea noapte căile ferate din Bucovina și Moldova de Nord sunt puse la dispoziția U. R. S. S. pentru transporturi destinate Cehoslovaciei. Diplomatul român a anunțat pe George Brătianu, deputat, care a doua zi a și făcut o interpelare, și prin Generalul Zizi Cantacuzino pe Corneliu Codreanu. Acesta a luat imediat măsuri și a dat dispozițiuni pentru sabotarea transporturilor. Ca urmare a acestui fapt a dat declarația de mai sus în politică externă.

Indica prin aceasta lămurit că o idee chiar aberantă, ca cea comunistă, nu poate fi distrusă cu închisorile și beciurile poliției. Împotriva ei trebuie să se ridice o idee mai luminoasă care e capabilă să smulgă sufletele din ispita răului. Împotriva ideologiei materialiste a diavolului, Corneliu Codreanu ridică spiritualitatea creștină cu credința în Dumnezeu.

Din păcate, acest fapt nu este deplin înțeles nici azi de cei care, interesați sau din naivitate, preconizează teoria coexistenței și conviețuirii.

'Inarmarea Morală' inițiată acum câțiva ani în urmă îi dă însă o postumă și răsunătoare dreptate.

\* \* \*

Consecvent acestui principiu de credință și morală creștină în domeniul politic, Corneliu Codreanu consideră ca prim mobil și ca finalitate a unei acțiuni, *dreptatea*.

O acțiune nedreaptă—avea el obiceiul să spună—n'ar fi plăcută lui Dumnezeu, n'ar fi în folosul neamului, ar fi în dauna Legiunii și, până în cele din urmă, chiar celui ce o face.

Noțiunea de dreptate—ca și noțiunea de libertate—este de multe ori de un subiectivism care-i alterează esența. Omul vrea să fie *complet liber* și să aibă *totdeauna dreptate*. Lucrul este cu neputință. S'ar cădea în anarhie pedeoparte, sau în egoism, care ar duce la egolatrie, pedealta.

Este o mare diferență între noțiunea de *dreptate* și cea de *justiție*. Însăși justiția pentru a fi echitabilă trebuie, în prealabil, să fie dreaptă. În zadar o hotărâre este în conformitate cu articolele codului de justiție, dacă legea nu e dreaptă.

Deaceia, Corneliu Codreanu, înainte de orice cerea dreptate. De bună seamă nu e ușor să se înfrângă înclinația instinctivă a omului de a vrea să aibă dreptate *cu orice preț*. Orgoliul poziției sociale, al prestigiului personal și în fine, credința că deține adevărul îl împinge către aceasta. E o ambiție care naște din însăși condiția de viață socială. Toate acestea alterează caracterul dreptății și-i denaturează calitatea.

\* \* \*



Pentru a înlătura aceste scăderi, Corneliu Codreanu cere *dragoste* și pretinde *corectitudine*.

Dragostea și corectitudinea sunt cele două frâne reglatoare care împiedică pe om să fie nedrept. Cere dragoste după învățătura Sf. Apostol Pavel. (P. L. pag. 300-302).

Pretinde dragoste ca element de selecție.

«Nu poate intra cel ce nu are capacitate de dragoste. Poți avea toate calitățile, nu poți fi primit în această familie legionară dacă pașii tăi n'au fost mânati aici de dragoste.»

(Circulara 'Familia Legionară', 17 Oct. 1935).

Consideră dragostea ca element echilibrator,

«Dragostea e împăcarea între cele două principii, autoritate și libertate. Dragostea nu poate aduce nici tiranie, nici împilare, nici *nedreptate*, nici răsvrătire sângeroasă, nici răskoire socială.» (P. L. pag. 300).

Pentruca dragostea să stea la baza dreptății, când înființează pedeapsa legionară, încredințează 'Serviciul legionar de judecată' unui *preot*, părintelui Ionescu-Duminică.

Grija de corectitudine a lui Corneliu Codreanu se manifestă în toate Circularile privitoare la Comerțul legionar. Inșă peste corectitudinea materială îl preocupă acea corectitudine, '*onestitate sufletească*' pentru care deschide o bătălie.

«Anul acesta taberele au rostul de a crea sau a începe creerea omului corect.

Am creat până acum omul de credință, omul viteaz, omul de jertfă. Acum ne trebuie omul corect. Corect din toate punctele de vedere: în raport cu el, în raport cu lumea dinafară, (ținută, atitudine, bună credință, respect, etc.) în raport cu organizația, în raport cu camarazii, în raport cu șefii săi, în raport cu Țara, în raport cu Dumnezeu.»

... ..

În așa fel să se poarte legionarii încât să apară o formulă publică: «*Este corect ca un legionar*». (Către legionarii din Tabăra Arnota, 20 Iulie 1935).

Toate aceste valori morale constituiau pentru Corneliu Codreanu condiția «*sine qua non*» pentru soluționarea problemelor grave care se ridicau în calea evoluției neamului românesc în cadrul noii configurații geografice după unirea provinciilor locuite de Români. Veacuri de conviețuire cu neamuri străine de sufletul nostru lăsaseră urme care alterau esența acestui suflet.

Din primul moment al întemeierii Legiunii el ține să menționeze:

«Țara. pierde din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe... deci nu programe trebuie să creem ci oameni, oameni noi.

Cea mai mare primejdie națională stă în aceea de a ne fi deformat de a ne fi desfigurat structura noastră rasială, daco-romană, dând naștere acestui tip de om, creind această căzătură, stârpitura morală: *politicianul* care nu mai are nimic din noblețea rasei noastre, care ne dezonoarează și omoară.» (P. L. pag. 285).

Ținta acțiunii lui era să creeze.

«Un om în care să fie dezvoltate până la maximum toate posibilitățile de mărire omenească ce se află sădite în sângele neamului nostru.» (P. L. pag. 286).

Nu știm, din istoria politică, să se fi întreprins vreodată o acțiune de dimensiunile celei pe care a întreprins-o Corneliu Codreanu pentru creerea 'omului civic' conștient de menirea ce i s'a dat pe pământ.

În toate timpurile oamenii au avut căpetenii, uneori viteze, alteori înțelepte, câteodată năprasnice. Au fost oameni de bine care au vrut să realizeze ca Pitagora în Crotona o comunitate ideală de oameni austeri. Au fost oameni năprasnici ca, în timpurile noastre, Stalin pentru care viața unui om prețuia mai puțin ca a unui gândac în realizarea ideii nebunești pe care o urmărea. Niciunul nu a reușit să se încadreze mai armonic în legile cosmice ale creației ca Corneliu Codreanu. Fără constrângeri, fără violențe de conștiință, fără făgăduieli demagogice, nepromițând nimănui nimic și cerând fiecăruia totul, el a reușit să polarizeze în jurul său tot tineretul românesc, toată elita de gândire și simțire, nu numai a generației sale ci și a majorității generației care l-a precedat.

\* \* \*



Pentru un studios care vrea să adâncească *'Fenomenul legionar'* se pune totuși o legitimă întrebare. Pentru ce în aceste condițiuni Corneliu Codreanu a fost persecutat? Pentru ce mișcarea lui a fost prigonită? Pentru ce, în ultimă analiză, s'a mers la suprimarea lui în mod mișelesc, asasinându-l atunci când nu mai era liber, când era prizonierul detractorilor săi?

Răspunsul deși este clar nu e totuși ușor vizibil pentru cei ce nu cunosc substratul problemei.

Corneliu Codreanu reprezenta prin Legiune o primejdie mortală pentru clasa conducătoare a politicii românești. Incepuse să se realizeze ceea ce în închisoarea dela Văcărești, în 1923, era numai un gând.

«Această organizare a tineretului va rezolva însăși problema politicianismului care nemai primind elemente tinere va fi condamnat la moarte prin inanție, prin lipsa de alimentare. Lozinca întregii generații tinere trebuie să fie *niciun tânăr nu va mai intra pe poarta vreunui partid politic.*» (P. L. pag. 180).

Alegerile generale din Decembrie 1937 confirmau acest fapt și ele constituiau un simptom grav peste care politicienii nu puteau trece fără îngrijorare. Deci, cât nu era încă târziu, Legiunea și șeful ei trebuiau suprimați.

În aceeași măsură Legiunea primejduia o clasă alogenă de speculatori ai bogăției și a muncii românești. Legiunea inițiasă un început de soluționare a problemei evreești. *'Comerțul legionar'*. Împotriva acestei acțiuni nu se mai putea folosi propaganda defăimătoare ca împotriva pogromurilor ori a persecuțiilor. Pozițiile celor ce huzureau fără grijă până atunci erau serios amenințate. Măsurile de apărare trebuiau să fie drastice.

Pentru aceasta și unii și alții au găsit un înalt protector în regele netrebnic Carol II care pentru faptele sale dezonorante fusese îndepărtat dela moștenirea tronului în 1925 chiar de către părințele său, regele Ferdinand I.

Solidari în ticăloșie, au început să înfățișeze naționalismul legionar ca primejdios pentru liniștea în interior și pentru bunele relații în exterior.

Naționalismul poporului românesc a fost totdeauna treaz și activ în clipele de cumpănă. Prin el neamul nostru a putut supraviețui împilării turcești, prin el a rămas imun față de desmățul și

imolaritatea adusă în țară de fanarioți, prin el a rezistat jugului maghiar în Transilvania, prin el rusificarea Basarabiei a fost făcută imposibilă. Mai recent, marii naționaliști M. Kogălniceanu, Vasile Conta, M. Eminescu, Vasile Alexandri, Ion Heliade Rădulescu, Bogdan Petriceicu Hajdău, Costaki Negri, A. D. Xenopol au dat alarma și au împiedicat revizuirea art. 7 din Constituție cerută de Bismarck în 1879.

De câteori acest naționalism al Românilor s'a ridicat zid împotriva năvălirilor ce amenințau deopotrivă și Apusul, el era admirat, lăudat și încurajat. Când însă el își apăra «sărăcia și nevoile și neamul» atunci crima și trădarea luau locul laudei și adulației. Așa s'au petrecut lucrurile cu Ioan Vodă-cel-Cumplit, cu Mihai Viteazul, cu Grigore Ghica Vodă, cu Horia, Cloșca și Crișan, cu Tudor Vladimirescu, cu Avram Iancu și, acum douăzeci de ani, cu Corneliu Codreanu.

Ar fi un topism să mai amintim rolul pe care l-au jucat în politica lumii crima, asasinatul fizic ori moral, trădarea. Aceste arme s'au încercat deopotrivă și în contra lui Corneliu Codreanu. Însă trădarea lui Vernichescu a fost sancționată—așa cum o preconizase—de Ion I. Moța. Încercarea de otrăvire, pusă la cale de Stelescu, a fost descoperită, împiedicată și pedepsită. Încercarea de asasinare morală prin acuzarea că Legiunea este «în slujba străinilor», a «Ungurilor care se deșteaptă», în «slujba Moscovei», că «primesc bani dela Jidani», că «sunt în solda hitleriștilor», că sunt autorii fabricii de bani falși dela Rășinari, a dat greș, acuzațiile formulate fiind de un ridicol care le nimicea chiar dacă ele erau publicate de ziarul național-țărănesc *'Patria'* dela Cluj.

Politicienii au desființat de trei ori Legiunea fără să o poată nimici. Când însă, în 1937, în alegerile din Decembrie ea a reușit să doboare—prima dată în istoria politicii românești—guvernul, problema devenea acută.

În afară de dictatura regală din Februarie 1938 care desființa orice activitate a partidelor politice, Corneliu Codreanu este condamnat la șase luni pentru «ultragiu» adus Prof. N. Iorga și la 26 Mai 1938—adică exact la 13 ani dela achitarea dela T. Severin—este condamnat la 10 ani pentru... «înaltă trădare». Deși prizonier în mâinile călăilor săi, Corneliu Codreanu era prezent, peste tot în țară și duhul lui călăuzea pe legionari.

În aceste condițiuni nimic nu mai rămânea de făcut decât ca, în opoziția întregii lumi oneste, dușmanii să recurgă la ultimul



mijloc, *asasinarea*. Si astfel, în noaptea de 30 Noembrie 1938, pe când îl transportau pe el și pe alți 13 legionari dela închisoarea dela R. Sărat la București, ștreangul s'a strâns—la semnalul luminos dat de maiorul Dinulescu—în jurul gâtului celor patrușpezece. Era la km. 30 în pădurea Tâncăbești. (Declarația maiorului Dinulescu în 1940).

După doi ani, în Septembrie 1940, călăul Carol II părăsea tronul și fugea din țară. Ceilalți călăi și-au găsit o moarte nemeritică.

Dacă moravurile politice ale vremii explică acest asasinat, rămâne totuși o nedumirire. În aceeași epocă făceau politică naționalistă și antisemită profesorii N. Iorga și A. C. Cuza. Amândoi au militat, împreună sau separați, până la adânci bătrânețe fără să fie stingheriți cu nimic în politica pe care au făcut-o. Dece atunci, Corneliu Codreanu care era continuatorul ideilor lor a trebuit să aibă altă soartă? E drept că cei doi profesori au fost «tribunii» naționalismului și antisemitismului în România. E drept că din ideile lor s'au adăpat generații de studenți. Dar politica lor nu a fost niciodată o primejdie pentru nimeni. Nu a trebuit desființat partidul 'naționalist-democrat' pentru că și l-a desființat însuși Prof. Iorga. «N'am nevoie de partid» a strigat într'un moment de supărare și și-a trimis partizanii în... cloaca politică a vremii. Iar Prof. Cuza a rupt—cum am arătat—L. A. N. C.-ul fără să fie nevoie de nicio bruscare exterioară. Nici unul, nici altul nu erau interesați de biruința ideilor lor ci de politica de moment, de succesul personal. În opoziție cu ei, Corneliu Codreanu se distingea prin «lipsa de interes personal». «La noi nu se putea câștiga nimic. Nicio perspectivă surzătoare nu se deschidea. Aici toți nu aveau decât de dat: suflet, avere, viață, capacitate de dragoste și încredere» notează el chiar dela întemeierea Legiunei.

Când a pus termenii problemelor ce avea să rezolve a și trecut eroic la faptă, el și toți ai lui cărora nu înceta să le spună:

«Vorbește puțin, Vorbește ce trebuie, Vorbește când trebuie. Oratoria ta este oratoria faptei. Tu făptuiești, lasă-i pe alții să vorbească.» (P. L. pag. 316).

În așa fel vorba lui Corneliu Codreanu era grea încât lumea străină de Legiune avea obiceiul să spună «dacă Codreanu a spus-o, el o face». Când a vrut să rezolve latura comercială a problemei

lovrești și a deschis 'bătălia comerțului legionar' a stârnit spaimă pentru că nimeni nu bănuia că el va ataca cu atâta hotărâre și va avea atâta succes într'un domeniu din care bieții Români fuseseră alungați și în care nu mai erau tolerați să se întoarcă. Secretul biruinței pe care o aducea el era «marfă bună și cântar drept». La deschiderea restaurantului Grivița pentru lucrători, Corneliu Codreanu spune,

«În comerțul nou, legionar, vom doborî principiul iudaic, munca din interes și pofta de câștig, foamea de aur. Atâta vreme cât într'o parte din lume va fi pofta de aur, în cealaltă va fi foamea de dreptate.»

De bună seamă antisemitismul Prof. Iorga și Cuza era sincer dar—așa cum spune Protocolul IX al Înțelepților din Sion—era un antisemitism care servea ca instrument iudaismului. Antisemitismul lui Corneliu Codreanu era lupta deschisă, fățișă și onestă pentru recucerirea pozițiilor pierdute ale breslelor românești. În locul teoriei, doctrinei și invectivei, era fapta. Și aceasta înspăimânta pe Evrei ale căror situații erau câștigate prin necinste și imoralitate potrivit învățăturii «politica nu are nimic de a face cu morala». (Protocolul I).

\* \* \*

«Hotărârea cea mare» din seara zilei de 24 Iunie 1927 își are valoarea în aceea că inițiatorul ei nu s'a mulțumit să enunțe primejdiile, nu a socotit că e de ajuns să îmbogățească literatura cu câteva volume de gândire politică în care să-și expună doctrina sa și să precizeze soluțiunile sistemului său, ci a înțeles să porceadă la înfăptuiri.

Pentru aceasta el a creat întâi mijloacele. «Legiunea Arhangelul Mihail» va fi mai mult o școală și o oaste decât un partid politic». (P. L. pag. 286). Elita legionară care trebuia să ducă la realizare programul legionar jura:

- 1.—Să trăim în sărăcie ucigând în noi poftele de îmbogățire materială,
- 2.—Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și a îmbuibării,
- 3.—Să înlăturăm orice încercare de exploatare o omului de către om,
- 4.—Să jertfim permanent pentru țară,



5.—Să apărăm Mișcarea Legionară cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea s'o ducă pe căi de compromisuri sau compromitere sau împotriva a tot ce ar putea să-i scadă măcar, din înalta ei linie morală.»

(Jurământul Moța-Marin, 2 Februarie 1937).

Este clar că unei forțe, clădită pe astfel de principii morale, nimic nu-i poate sta deacurmezișul. Pentru ea «nu există înfrângere» cum seria Ion I. Moța. Și lucrul s'a vădit mai repede decât se putea aștepta. Legiunea s'a întemeiat cu cinci membri în 1927 și dărâma în alegeri guvernul în 1937.

Nu i se putea da deci lui Corneliu Codreanu răgazul celor 70 de ani ai lui N. Iorga sau cei peste 80 ai lui A. C. Cuza. El trebuia suprimat înainte ca Biruința legionară întrevăzută să se realizeze. Și astfel la 39 de ani a fost asasinat pentru că a realizat ceea ce nu au putut face cei doi în lunga lor viață politică.

\* \* \*

«Popoarele vorbesc rar. E un anume grad de căldură care lămu-rește cugetarea lor și-i dă glas. Și atunci vorbesc tare, în auzul veacurilor. Ele își au, pentru aceasta, interpreții și împuterniciții lor, crainicii gândului lor. Prin ei, marele suflet infierbântat al mulțimii se desvăluie ca jarul pământului prin gura vulcanilor. Aprins și luminos totdeauna, spăimântător câteodată.»

Un astfel de 'crainic' al neamului—cum spune poetul Vlăhuță de pictorul N. Grigorescu—a fost Corneliu Zelea Codreanu.

Și crima comisă în noaptea de Sf. Andrei 1938, nu a fost odioasă numai că a zugrumat pe Corneliu Codreanu nevinovat, ci pentru că a ucis pe acest *crainic* al neamului românesc. Și crima înfăptuită împotriva unui neam se plătește totdeauna scump. Au plătit-o cu moarte rușinoasă făptuitorii materiali ai ei și o vor plăti—cum dealtfel o plătesc în prezent—făptuitorii morali care au conceput viața pe alt plan. Suferințele fizice și morale pe care le trăește lumea în coexistența cu comunismul și forțele oculte care îl susțin, sunt rezultatul prevăzut și denunțat de Corneliu Codreanu la 30 Mai 1936. (Circ. «Politica externă»).

ION PROTOPODESCU

(Ed. Libertatea, 1959)

## INFRUNTAREA RAULUI

**R**OMÂNIA și Neamul Românesc se găseau în anul 1919, după primul război mondial, cu hotarele restabilite, pe bază de dreptate istorică, de jertfe seculare...

Bucuria împlinirii idealului de unitate românească a potolit clocotul resentimentelor pentru suferința milenară la vest sau cea seculară la nord și est; și minoritățile au fost considerate parte integrantă din masa mare a cetățenilor români. Problemele spirituale și economice își reclamau drepturile lor, pe măsura evenimentului.

Dar în fața acestei stări de lucruri, cu dorința generală de mai bine, fapte și acțiuni dușmănoase începuseră să tulbure cursul evoluției. Incercări de pregătire a desmembrării Statului, abia încheiate în granițele sale firești, n'au lipsit. Deschiderea porților, la răsărit și la apus inamicului, care nu urmărea numai înghițirea României ci revoluția mondială și izgonirea lui Dumnezeu din sufletele creștinilor, era virtualmente un fapt conceput. Peste tot ardeau focuri, care aveau să mistuie casa românească, așa cum ieșise din război.

Cetățeni din mijlocul minorităților, încălziți la sânul Patriei generoase, erau mână în mână cu dușmanii de peste graniță și stăteau gata să ne predea în orice moment. Câțiva intelectuali români



desechilibrați, cari uitaseră rostul Neamului de aci înainte, sprijineau prin declarații, prin îndemnuri și tot felul de manifestări tendințele centrifuge și avalanșa pârjolului comunist dela răsărit. Alți străini, din tabăra aceloră cari s'au fost dovedit vrăjmași ai Unirii Poporului Român, se înfrățiseră cu unii politicieni din clasa noastră conducătoare, cu scopul de exploatare a României Mari.

Împotriva acestor crude realități, ce se desenau ca o mare primejdie pentru Tară și erau o continuă provocare a instinctelor de conservare elementară a Neamului, Tinerimea Română din toate centrele universitare a reacționat, dând la timp semnalul de alarmă. Ea, cu sănătatea-i sufletească și conștiința curată și-a expus, cea dintâi, pieptul la lovituri, ca să frâneze ofensiva agenților comuniști și plaga afacerilor dubioase.

Din mijlocul ei și a intelectualilor alături de ea, cari s'au opus începutului de comunizare și păgânizare a Tării, a apărut **Corneliu Zelea Codreanu**. Între toți, dânsul s'a distins în mod special și s'a înălțat pe scara valorilor morale prin simțirea, gândirea, voința și tenacitatea sa. Dela o vreme s'a ales împuternicitul sentimentelor și intereselor Națiunii Române; i-a creat un nou ideal, ieșit din credință și lupte grele; i-a întărit concepția de viață, concretizată în doctrina eminesciană și-a restabilit puterea tradiției; a dat spiritualității românești un impuls pentru un viitor nedeterminat. În acțiunea sa dreaptă și luminoasă, necesară și legală și-a luat ca orientări spirituale **Dumnezeu și Neamul**.

Corneliu Zelea Codreanu s'a avântat cu toată puterea credinței, care îi străjuia sufletul, împotriva comunismului promovat de o anumită presă și împotriva propagandei susținută cu diabolică îndemnare, că Neamul nostru și domeniile sale de activitate trebuie să fie supuse controlului și considerațiilor dinafară, unor oficine ale «umanitariștilor» de factură, în aparență, internațională; în realitate, să asculte de ordinele unui consorțiu de presă, care și-a luat cu neobrăzare misiunea să dirijeze interesele României Mari cum îi convenea, creind în același timp prestigiului Tării și economiei naționale tot felul de greutăți.

Aceasta este prima înfruntare a răului, ce se uneltea dinlăuntru și ne amenința dinafară, marcată de Corneliu Zelea Codreanu.

Iată ce ne mărturisește el însuși despre primii pași ce i-a făcut pe drumul spinos al apărării Patriei: «Când m'am aruncat în cea dintâi luptă, n'am făcut-o în urma vreunui îndemn din partea cuiva. Nici în urma vreunei consfătuiri, a vreunei hotărâri prealabile cu

executarea căreia aș fi fost cu însărcinat. Nici măcar sub impulsul unei mari și îndelungate frământări interioare sau cugetări adânci în care să-mi fi pus această problemă.

Nimic din toate acestea. N'aș putea să definesc cum am intrat în luptă. Poate ca un om care, mergând pe stradă cu grijile, nevoile și gândurile lui, surprins de focul care mistuiește o casă, își aruncă haina și sare în ajutorul celor cuprinși de flăcări.» (*Pentru Legionari*, pag. 64).

Experiența anilor i-a arătat că valoarea binelui și primejdia răului stau într'un raport extrem de strâns; aproape că se ating; iar uneori nici nu se poate observa demarcația între ele, la același om. Din această pricină lupta este grea și rezultatele sunt foarte relative. Masele nu percep diferențele, căci ele prezintă aspectul unor valuri fluctuante în căutarea permanentă a unei vieți mai ușoare, iar oamenii cărții sunt în cea mai mare parte furați de problemele care-i pasionează sau abătuți dela necazurile Neamului prin manevre și influențe, ce par nevinovate.

Corneliu Zelea Codreanu a văzut deci că fapta și cuvântul său nu ajung să structureze mișcarea conștiințelor îndurerate și contopirea lor pe linia mântuirii; că e nevoie de ceva mai mult, de o nouă rânduială și-o încadrare a scânteierilor transcendente, de-un ritual și de crearea unei atmosfere de nobleță, în care să se desvolte Tinerimea căreia i se adresa. Atunci a jalonat legi și principii, a arătat precis calea de urmat și scopul final; și păstrând cu strictețe orientările ceasului dintâi — **Dumnezeu și Neamul** —, s'a oprit la Om, ca element decisiv pentru biruința ideii. Omul cu sufletul său este «*punctul cardinal asupra căruia trebuie să se lucreze în momentul de față; sufletul individului și sufletul mulțimii*», pentru că, afirmă dânsul, «*răul, mizeria, ruina ne vin dela suflet*» (C. Z. C. Cărticica șefului de cuib pag. 111). Aceasta e a doua etapă de înfruntare a răului, și ea privește pe toți din jurul său și pe câți se vor aduna, atrași de lumina credinței aprinsă de el.

Corneliu Zelea Codreanu stabilește deci ca punct de plecare a învățăturii sale **omul nou**, care trebuie să rezulte din lupta fiecăruia cu el însuși. «*În acest om nou vor trebui să învieze — spune dânsul mai departe — toate virtuțile sufletului omenesc. Toate calitățile rasei noastre. În acest om nou trebuie ucise toate defectele și toate pornirile spre rău*». (C. Z. C. Cărticica șefului de cuib pag. 65). Numai cu un astfel de om se poate ajunge la țintă, la salvarea Patriei, și prin ea a unei părți din omenire. În acest unghiu



stă toată taina idealului cornelian care unește naționalismul și umanitarismul.

El n'a negat valoarea individului, nici necesitatea personalității, așa cum procedează dictatorii și tiranii, ridicându-se împotriva lor și pe trupurile lor; ei dimpotrivă, conștient de misiunea ce-o simțea din plin ca o poruncă divină, a înțeles că fiecare ins trebuie ajutat să se curețe de păcat, să-și apropie binele și să înceapă să-l facă pe-o rază de acțiune, cât poate cuprinde cu puterea, influența și capacitatea lui.

Este începutul Școlii, din care urmează să iasă oameni cât mai perfecți, oameni de acțiune, de gândire și creație; căci *«Mișcarea noastră Legionară are mai mult caracterul unei mari Școli spirituale»*, dogmatizează Corneliu Zelea Codreanu.

Considerată individualitatea fiecăruia, realizată transformarea ce se cere, asta însemnează selecțiunea naturală a luptătorilor, a învățăceilor, a mărturisitorilor. Este elita Neamului. Rezultatele s'au văzut pe toată aria românească, când, omul a sfințit locul'.

Așa că valoare liberă și eternă în concepția de viață a lui Corneliu Zelea Codreanu este omul, în strânsă legătură cu Patria și cu Dumnezeu; omul, care se poate ridica cu mintea și inima la nivelul cerințelor umane de pe pedestalul ordinii naționale.

Caracterul de Școală spirituală ce-l are «Legiunea Arhanghelul Mihail», fondată de Corneliu Zelea Codreanu la 24 Iunie 1927 este opus dictaturii de orice gen ar fi ea, pentru că îl socoate pe om liber sub raportul activității, a gândirii și a creației, slujind în ultimă analiză umanității, ce crește din bunurile spirituale ale națiunilor; și cum «*pentru un legionar politica înseamnă religie*» aceasta întărește adevărul de mai sus pentru că religia, prin dogmatismul ei însuși, nu poate ajunge niciodată la asuprire, la eliminare, la exploatare sau la fățarnicie în viața publică. Deci toate presupunerile, interpretările și acuzațiile de până acum lansate împotriva Mișcării Legionare sau cari continuă să fie folosite pentru a le acredita sub diferite forme în locuri influente, sunt false, interesate sau comandate. Procedeul e rău și consecințele deservesc interesele Neamului. (Mișcarea Legionară n'a avut încă posibilitatea să facă cunoscută pe-o scară largă oamenilor de bună credință doctrina sa în lumina adevărului etern; ea însă va împlini această necesitate; căci ceea ce s'a făcut până acuma e numai un început. Odată ce Neamul Românesc întreg va ieși din iobăgia actuală și va intra în toate drepturile sale, problema va fi lămurită științificește sub toa-

te raporturile și se vor explica accidentele, exploatare, din nenorocire până în ultimul moment, cu înverșunată ură și dușmănie).

După această scurtă paranteză interpusă în analiza sumară a vieții lui Corneliu Zelea Codreanu, constatăm că aceasta nu se rezumă la o atitudine anumită, nu i se poate da o singură caracterizare, nu prezintă numai latura politică; ci ea se întinde peste variate ramuri de activitate și de gândire închinată binelui. Corneliu Zelea Codreanu a devenit un educator al Neamului cu respectarea ordinii legale. Este aceea ce ne-a lipsit în acea vreme. El muncește să stârpească răul și să întărească legea, pe care organele de Stat o calcă neîncetat, ca să-i împiedece urcușul — un adevărat pelerinaj ce crește tot mai mult spre culme peste muntele suferinței, pădurea cu fiare sălbatice și mlaștina desnădejdiei, unde avea să se găsească terminat, măreț locaș de închinare și de mulțumire lui Dumnezeu.

Adevărul cu necesitatea legii, cum rezultă din scrierile sale, cuprinde toate legile pe care le-a vrut să fie respectate de oricine și să servească oricui: legile divine și umane, ale Statului și ale Societății, cele morale și naționale — cu aplicare în cadrul organizației sale și în afară de ea. Nu existau excepții, ce-ar fi fost să ie admită pentru considerații de oportunitate, ci numai dragostea lui de creștin cu profundă simțire umană îi încălzea continuu sufletul și-i lumina judecata până la condiția iertării. Mila lui autentică și iubirea aproapelui, în conformitate cu exigențele Evangheliei, erau sentimente fundamentale. Acestea îi potoleau supărările îndreptățite, în favorul restabilirii echilibrului distrus de abuzul adversarului sau de greșala legionarului. Până la ce grad se înalță concepția sa despre justiție în genere, ne dăm seama din raționamentul următor și formularea regulii ce o putem considera legea legilor: «*Un principiu al justiției spune: nimeni nu poate fi judecător în propria sa cauză*»

Răspund: principiul înjosește omenirea, pentru că îl consideră pe om laș sau hrăpăreț. Așa e. Dar eu nu vorbesc de cum este omul, ci de cum poate și trebuie să fie. Intr'o omenire înălțată, omul nu numai că poate, dar trebuie să fie propriul său judecător. Omul trebuie să se judece singur, să aibă curajul și loialitatea de a da fiecăruia ceea ce este al său, adică de a fi drept. Omul judecător în propria sa cauză, drept și sever cu sine însuși.

La temelia unei țări trebuie să fie omul drept și e bine să începem a face școală în această direcție». (Circulări 24 Oct 1937 C. Z. C.



În evoluția sa Corneliu Zelea Codreanu a fost consecvent, pil-  
duitor, omenos și perseverent, peste toate stâncile ce i-au fost arun-  
cate în cale, cu toate prigoanele, procesele, ingratitudele și desi-  
luziile îndurate. A fost întotdeauna un exemplu de răbdare  
omenească. A fost un izvor nesecat de inițiative frumoase, de gân-  
duri înțelepte, de soluții drepte. A avut încredere în destinul și  
rezultatul Școlii sale. Mi-a spus odată, că principiile călăuzitoare,  
ce le stabilește în cursul acțiunii, vor putea fi valabile vreo două  
sute de ani, după care timp altele vor fi să le ia locul. Atacurile  
și calomniile nu i-au slăbit voința de a-și împlini misiunea, făcând  
binele unde vedea că e prezent răul. Caracterul său excepțional de  
perfect, construcția sufletească și aspectul fizic, aureolate de darul  
înțelepciunii, prezentau o individualitate rară, poate unică (în timp  
se va găsi maestrul, care să dovedească în mod erudit această afir-  
mație). Personalitatea sa de luptător era dotată cu calități deosebit  
de frumoase; pe lângă cunoștințele sale de drept, avea o cultură  
generală în toate domeniile vieții naționale; vorbea cu mare ușu-  
rință două, trei și chiar patru ceasuri fără să obosească, nici să  
plictisească; manierele sale distinse îi dădeau drept să facă pe  
lângă educație și observații; era amabil și politicos, tăcut și dis-  
cret; avea expresia unei noblețe străvechi. Îl socot prelungirea  
multor generații care s'au sbătut pentru conservarea existenței Na-  
țiunii române și promovarea progresului, ce le reclamă idealul ei  
pururea viu. Această figură de român și creștin, de om și îndru-  
mător de oameni a avut parte de-o viață frământată. A fost ca o  
simfonie cu parcursuri tumultuoase și rare popasuri de meditație;  
armonioasă, ca muzica din Cosmos, în unde variate și intonații  
dramatice, ce la sfârșit s'au întâlnit în punctul de iluminare a jert-  
fei de martir. Anii lui de luptă s'au scurs în suferință. Contrariat  
la fiecare pas ce-l făcea, lovit în cele mai curate gânduri și pentru  
cea mai desinteresată acțiune în folosul Neamului și în supunerea  
oricărui lucru lui Dumnezeu, virtutea nu l-a părăsit; ci dimpotrivă,  
i-a stat în ajutor să răscolească conștiința neamului în totali-  
tatea reprezentării sale pentru recuperarea drepturilor de care a  
fost desbrăcat, — fără să atingă interesele cetățenilor de altă na-  
ționalitate, ci numai să-i determine prin lege să-și schimbe men-  
talitatea, sistemul și obiceiul, care contribuiau la demoralizarea și  
sărăcirea Țării, la accentuarea dușmăniei între Români și ei. Ne-  
dreptatea care continua să persiste, după primul război mondial  
și Unirea tuturor Românilor, se cerea reparată. Atât.

Corneliu Zelea Codreanu a strălucit în timpul vieții sale ca  
puțini în istoria poporului român, și mitul său crește pe măsură  
ce evenimentele îi confirmă teza în ordinea primejdiei externe ca  
și în stabilirea păcii interne...

Astăzi, când întâmplările zoresc, una după alta, într-un ritm  
uimitor, fără să se întrevadă lumina libertății pierdută momentan  
nu numai pentru Neamul Românesc ci pentru omenirea întreagă,  
ni se pune problema de-a pătrunde necunoscutul cu puterea limi-  
tată a omului de rând și din cât vedem, să judecăm cam ce părere  
ar fi avut Corneliu Zelea Codreanu în răsturnările apocaliptice ce  
se produc. Acest lucru nu este imposibil, date fiind premisele, care  
ne-au rămas dela el:

Corneliu Zelea Codreanu era, înlăuntrul granițelor Țării sale,  
pentru libertatea individului și respectul colectivității, înafară  
pentru independența și suveranitatea ei.

Trăia proecția României în lume.

Era profund îngrijorat de primejdia comunismului ce ne ame-  
nința dela răsărit și simția dușmănia acumulată de vrăjmași  
pe socoteala Neamului.

Naționalismul său vibra în funcție de soarta Patriei creștine  
și de lipsurile poporului, iar umanitarismul îl trăia în legă-  
tură cu nevoia individului, indiferent de unde venea acesta.  
Intuia forța creatoare a spiritului românesc și cunoștea capa-  
citatea de producție materială a claselor muncitoare; cu aju-  
torul acestor două pârgii vedea înălțându-se potențialul ro-  
mânesc la nivelul oricărei națiuni occidentale.

Patriotismul său se dovedea a fi mai presus de întrecerea de-  
magogică a partidelor sau de pretențiile de hegemonie a  
vreunei clase sociale. Unele și altele erau socotite funcțiuni  
necesare în viața Statului nicidecum organisme profitoare ale  
conjuncturilor interne sau externe.

Refacerea clasei de mijloc și perfecționarea industriei erau  
socotite un imperativ; aceste probleme, hotărâte în principiu,  
urma să le îplinească, fără frământări și abuzuri și fără ca  
mersul economiei naționale să aibă de suferit. Capitalul străin,  
cel sprijinit și nu acel exploatator, îl considera o necesitate  
de prim ordin pentru progresul general. Ideia morală stătea  
deasupra oricăror raporturi politice.

Relațiile internaționale nu se bazau pe-un sistem preferen-



țial, ci pe respectul reciprocității economice și culturale, a libertății comerțului interior și exterior și a relațiilor de armonie și bună vecinătate, în baza frontierelor fixate prin tratatele de pace.

Departa ca viața provinciilor să fie stingherită în evoluția lor specifică —care chiar trebuia ajutată—, consolidarea lor într'un întreg indisolubil rămânea exigența timpului pentru fortificarea unui Stat Român, «care să strălucească ca un far în mijlocul Europei».

Corneliu Zelea Codreanu văzuse bine rănila Neamului, acele care dor. Avea simțul realității și era ales între cei chemați să armonizeze toate discrepanțele, care apăruseră în viața politică a României din preajma evenimentelor internaționale. Dar, pentru că a îndrăznit să înfrunte răul, începând cu acel care se încuibase în Palatul Regal al României Mari până în sufletul pervertit al ultimului agent în slujba dușmanilor pentru că a afirmat cu toată tăria adevăruri crude și avea «conștiința obiectivelor drepte și morale și a mijloacelor loiale», a fost condamnat la moarte, nu de un tribunal în baza unei legi, ci de-o camarilă în baza urei fără limită, care-și simțea pierderea poziției de jăcmănituri ai Neamului.

Pe cât de nevinovate erau faptele lui, de corecte, legale, instructive și atrăgătoare, pe atât de mult creștea ura adversarilor, care descompune tot ce are omul bun în el. În această situație, de raport nedrept, Corneliu Zelea Codreanu n'a avut altă alegere în cursul activității sale decât să se apere și să înfrunte răul cu toată energia; să apeleze de fiecare dată, până în ultimul moment, la legi, la rațiune, la suflet, ca să se facă lumină și dreptate, unde era abuz și ilegalitate.

Rezultatul a fost contrar așteptărilor. Condamnarea lui de către camarilă a rămas definitivă. Răul a biruit. Detractorii Națiunii Române au jubilat, ca niciodată. Țara a fost înfrântă. Neamul, care văzuse în marea lui personalitate apariția unui uriaș al spiritului, unui învățător al generațiilor actuale și viitoare, suferă jugul robiei, contra căruia Corneliu Zelea Codreanu se ridicase cu 19 ani în urmă, de pe când intuise primejdia, pe care cu realismul său politic, necunoscut la nici un bărbat de Stat în măsura sa, a înfruntat-o cu prețul vieții, an după an.

Providența a rezervat Neamului Românesc un destin crud și un ideal nou. Istoria se va pronunța. Pentru a-l înfrânge și rectifica

pe cel dintâi și a-i urma pe cel de-al doilea, trebuie să ne pătrundem de adevărul pe care el l-a simțit, l-a apărut și pentru care a murit; trebuie să ne înălțăm sufletele și să ne îmbogățim mintea, ca să avem dreptul a-i fi urmași, așa cum ne-a învățat să fim, când 'dușmanii ne copleșesc și când Patria ne este în primejdie'.

Corneliu Zelea Codreanu ne-a cucerit viitorul prin lupta, învățătura și moartea sa, noi să ne cucerim libertatea, în care «virtutea, iubirea și jertfa pentru Țară, dreptatea și dragostea pentru popor, cinstea, munca, ordinea, disciplina, mijloacele loiale și onoarea» (Pentru Legionari, pag 391) să aibă rezonanță. să fie respectate și să fie învățate, ca jertfa să dea roade spirituale, din sămânța credinței sănătoase.

(Ed. Libertatea, 1959)



... Pornind dela o realitate experimentată, Corneliu Codreanu și-a împlinit gândul după o îndelungată frământare și după judecarea chibzuită a stării de lucruri, — cu voința, să taie brazdă adâncă pentru sămânța spiritualității românești.

Viziune fericită, pe drumul cu suferință și lovituri, ce-l vor copleși tot mai mult, până să-l ajungă clipa din noaptea dela Tâncăbești.

Fundatorul prezintă semnul sub care s'a născut Legiunea, în felul următor:

«Nu ne interesa, dacă vom birui, dacă vom cădea înfrânți ori dacă vom muri. Scopul nostru era altul: de a merge înainte uniți. Mergând împreună uniți, cu Dumnezeu înainte și cu dreptatea Neamului Românesc, orice soartă ne-ar fi dăruită, înfrângerea sau moartea, ea va fi binecuvântată și va da roade pentru Neamul nostru.

Sunt înfrângeri și sunt morți, cari trezesc un neam la viață, după cum sunt și biruințe dintre acele, care-l adorm, spunea profesorul Nicolae Iorga odată» (2).

Decizia din seara zilei de 24 Iunie 1927 n'a însemnat negarea luptei începută la 1919 sau aceleia susținută în cadrul organizației «Ligei Apărării Naționale Creștine», nici început de răzvrătire, pe linia viitorului, contra ordinei existente, așa cum s'a interpretat de răuvoitori, ci *continuarea aceleiași acțiuni, într'un sens mai ordonat, contra primejdiei întrezărită, cu opt ani în urmă, pe potecile din pădurea Dobrina.*

Căci Corneliu Zelea Codreanu a înfruntat revoluția comunistă de pe atunci,, — din 1919 — pentru respectul așezării sociale, așa cum era.

Iar, la 24 Iunie 1927, — ca să aibă sorți de biruință — a întemeiat Scoală. Cu ajutorul ei să împiedece răul ce-l desonorează pe om; din pragul ei să predice un crez nou — perfecțiunea prin virtute; prin ea să se poată oglindi mai bine orizonturile cu furtuni, ce ne amenințau din umbra propriei noastre case ca și de dincolo de Nistru.

Forța ce voia s'o deștepte și s'o organizeze Corneliu Zelea Codreanu, pentru ca să se poată măsura cu dușmanul, *este de ordin spiritual*; ea stă în:

«credința nestrămutată, — cum spune dânsul — că plasându-ne în armonia originară a vieții, — subordonarea materiei spiritului — vom putea înfrânge adversitățile și vom putea birui în contra puterilor satanice, coalizate în scopul de a ne nimici». (3)

Cu acest obiectiv în față «va merge pe linia legilor Țării, neprovocând, nerăspunzând la nici o provocare» (4).

E necesar să amintim aceste mărturisiri și măsuri gândite cu anticipație, cari la această dată, pentru experiența din trecut, pot fi considerate concluzii, dar și premise valabile pentru activitatea de mâine.

Am dori, prin cele ce urmează, să limpezim nedumeriri acolo unde mai stăruie și să înlăturăm îndoieli la cei de bună credință.

Chiar dacă vremea de azi nu este potrivită, ca judecata nepărtinitoare să-și facă loc și să considere în mod obiectiv evoluția evenimentelor, așa cum s'au petrecut, — găsim de cuviință să pregătim calea pentru când mintea, senină și lipsită de prejudecăți sau liberă de influența impulsurilor pasionale a celor preocupați să cerceteze fenomenul în spiritul dreptății, — va putea desprinde adevărul întreg. Și lumină se va face, dar,



«ea «lumina» nu poate fi găsită și căutată decât la izvorul ei: la picioarele Mântuitorului, sub iubitoarea oblăduire a lui Dumnezeu», ne spune I. I. Moța, puțin timp după «elipele de zămislire nouă». (5)

*O puternică credință creștină și o nemărginită dragoste de Neam, corectitudinea sufletească expresie a sentimentului de onoare și unirea ca premiză a succesului sunt cei patru stâlpi dintru început ai Școlii întemeiată de Corneliu Zelea Codreanu, cu gândul să statornicească «domnia spiritului și a valorilor morale». (6)*

Iar pentru a ajunge aici (24 Iunie 1927) și a sfârși cu moarte de martir (30 Noembrie 1938) a pornit la drum dela 1919,

«din porunca inimii, dintr'un instinct de apărare pe care-l are cel din urmă vierme târător, nu din instinctul de conservare personală, ci din acela de apărare a neamului din care făceam parte». (7)

Observăm dela început, că *nu revoluția pentru râvna puterii era urmărită, ci Școala pentru reforma omului a fost întemeiată; căci, «piatra unghiulară dela care pornește Legiunea este omul... cu puterile lui Dumnezeu înfipte în suflet, care va duce Neamul pe căile mării lui». (8)*

Așa stând lucrurile, să vedem locul de plecare a lui Corneliu Zelea Codreanu, aria socială în care s'a mișcat mai înainte, și motivele hotărâtoare ale atitudinii sale, care l-au așezat în primul plan de luptă, unde a rămas factor determinant al orientării spirituale românești aproape două decenii.

La Iași, în 1919, agenții comunismului împânziseră Universitatea, fabricile și toate întreprinderile industriale, particulare și de Stat. Viespare primejdioase apăreau pretutindeni. Profesori și alți intelectuali de seamă, studenți și muncitori cuprinși de psihoza revoluției comuniste, întrețineau o agitație surdă, îndemnau la acțiune de destrămare sufletească sau, în cel mai bun caz, păstrau o pasivitate vinovată. Fiecare se prezenta cu «libertatea de conștiință». căutând s'o impună ca un sprijin pentru o rânduială nouă, pe când de fapt ea nu era altceva decât suflul desordinei și pregătirii haosului. Acei cu această parolă disprețuiau exteorizarea oricărui sentiment românesc. Dintr'o parte, valul de dușmănie se simțea tot mai mult; din cealaltă, indiferența inspira grijă pentru

ziua de mâine. În mod deschis se vorbea de un soi de umanitarism: în fața acestuia, Românul era îndemnat să capituleze; pare că *trebuia să accepte o ideologie străină, ce-și tăia drum apocaliptic peste popoare și milioane de vieți creștine. Nu lipseau nici amenințările, cu care ne onorau indivizi, ce de pe atunci erau susținători ai «republicii populare române». Ne mișcam cu anevoie într'o atmosferă viciată.*

Asta când? A doua zi după ce Țara a birut; după ce Regele și Oastea lui au însemnat cu sabia hotarele pe locuri străvechi. dinainte stăpânite, cari de pe vremea lui Alexandru Basarab și Roman Vodă au fost să rămână legalizate în veci; după ce conștiința și voința poporului în marile adurări naționale ale anului 1918 —Chișinău 27 Martie, Cernăuți 28 Noembrie și Alba—Iulia 1 Decembrie—au pecetluit așezarea străjilor la Nord-Est ca și la Vest. pe baza dreptății noastre istorice, nicidecum în urma vreunui favor sau compromis dinafară.

La data aceasta, rețeaua Moscovei întinsă peste Nistru ca și peste Tisa, până'n inima Țării, era un adevărat asediu, la vederea oricui.

Ordinul, «sfărmați, distrugeți mașini, creați starea de mizerie generală, care duce la izbucnirea revoluției» (9), se executa orbește și cu perseverență diabolică.

Toate se petreceau în toamna anului 1919.

«La fiecare trei, patru zile, pe străzile Iașului mari demonstrații comuniste parcurgeau orașul în cântecul Internaționalei, în strigăte de: «Jos Armata!», «Jos Regele!», purtând placarde pe care se putea citi: «Trăiască revoluția comunistă!», «Trăiască Rusia sovietică». (10)

Au putut să se întâmple acestea în capitala Românismului. în acea vreme loc de refugiu al Românilor din toate unghiurile țării ocupate; în locul de unde Regele Ferdinand și Regina Maria împreună cu elita neamului conduseseră în momente dramatice răboiul și destinul României; în orașul Unirii dela 1859 și acum al Unității tuturor Românilor; căci aici depuseseră voluntarii de război din Transilvania și Bucovina primul jurământ de credință pe altarul României ce avea să fie întregită; aici au fost descins delegațiile oficiale ale Basarabiei, Bucovinei și Ardealului, ca să prezinte la picioarele Tronului omagiul Voinței Naționale.



În acest oraș cel mai încărcat de amintiri istorice, ne găseam acum în fața unui început de revoluție, ce, prin sabotare generală dinlăuntru și prin agitație exterioară, împrăștiată descurajare și nesiguranță; era manifestarea sentimentului de ură, propagată sub toate formele, inclusiv de presa zilnică pusă în serviciul desagregării sociale:

«Ura trebuie să fie veșnic călăuza contra partidului de ucigași, care a domnit în cap cu Ion Brătianu, (primul ministru al României din cel dintâi război mondial). (11) Ne trebuie cel puțin un nebun, dacă nu mai mulți nebuni.

Să iasă nebunii, cari să înceapă acțiune ilegală sau în contra legii, împotriva stării de lucruri de azi (12).

Luxul de a avea la dispoziție un Dumnezeu cu un întreg stat major ar trebui plătit. Noi preferăm ca din birul nostru să se tocmească un profesor, nu un preot.

Suntem exasperați de teroarea în sacou și în tunică.

Nu mai putem suporta și teroarea în rasă... deajuns.

Bolțile Bisericii apasă pe umeri neamul omenesc, — meta-niile îl atrag la pământ... Regele creațiunii săvârșește în fiecare zi greșeli de neiertat... Regele creațiunii este 'avizat'... etc. (13)

Asemenea propagandă era împrăștiată pe tot cuprinsul Țării, în zeci de mii de exemplare și verbal din om în om, cu lipsa oricărui scrupul și cu gândul să provoace mulțimea, condusă din umbră către o țintă străină de interesele ei și ale Statului român.

Ce însemna jertfa sfântă a 800.000 de ostași căzuți la datorie? Ce valoare avea pentru oficinile roșii visul milenar al Unirii tuturor Românilor, împlinit din colaborarea conștiințelor unanime?

Avalanșa desprinsă, în acele zile, de mâini nelegiuite ne acoperea cu toate insultele, în numele lozincilor de înfrățire universală. Granițele Țării nesocotite; Regele chemat la ordine; Biserica să rămână «o afacere particulară a fiecăruia»; (14) Armata să fie desființată; instituții și așezări întemeiate cu trudă străbună stăteau gata să fie nimicite; nici un respect pentru nimeni și nimic. Generalisimul Foch, care pentru noi Români era primul erou din războiul națiunilor, 1914-1918, pentru agitatorii comuniști era «călăul Foch». Scriitorul Panait Istrati, pocăitul de mai târziu, a militat ani de zile pentru «sfărșirea aspirațiilor primitive, clădite pe frontiere» și pentru o «dreptate cu oameni inteligenți și gene-

rosi, oricare le-ar fi obârșia, așa cum vedem că se petrec lucrurile în Rusia de azi» (15).

Comunismul prin conducătorii și agenții lui semăna anarhie și decădere, îndemna la violență și descompunere, drepturile omului trebuiau să dispară în folosul sovietului, pregătit și organizat să ia în primire bunuri publice și private; forma și fondul organic al Statului, rezultat din strădania înaintașilor, erau amenințate sub loviturile străinilor și ale celor cu «libertatea de conștiință», uitând că aceasta —mutatis mutandis —poate fi folosită tot așa de bine de naționaliști și patrioți ca un argument în sprințul regulii generale, —care e *dreptul la evoluție a Neamului*.

Massa manifestanților, 10-20 mii de oameni, scoasă din fire prin atârările celor interesați își descărcă furia patimilor în stradă. Autoritatea timorată nu îndrăznește să intervie cu energia cerută de împrejurări. Intronarea regimului comunist, așa cum îl pretindeau manifestanții, ce era la câțiva pași de realizare, însemna *încadrarea ateismului în ordinea politică, înlocuirea monarhiei cu republică, desființarea proprietății, suprimarea tradiției, schimbări instituționale, subjugarea trupului și a spiritului uman, sfârșitul României noi*.

În acest moment critic și împotriva acestei revoluții născându-se înfiripă «Garda Conștiinței Naționale» a muncitorului Constantin Pancu, ajutat între alții —la început puțini— și de studentul în drept, Corneliu Zelea Codreanu.

Acestor doi oameni, unul președinte al sindicatului metalurgistilor și cu o experiență de peste 20 de ani în treburile muncitorești, celălalt tânăr cu instinctul primejdiei apropiate, —le-a reușit printr'un fericit concurs de împrejurări, având și un curaj excepțional, să oprească valul de distrugere și să întoarcă, în primul rând, pe o bună parte de muncitori la rostul lor; să înlocuiască steagul roșu, pe unde era arborat, cu acel al Țării; să inspire încredere opiniei publice și să creeze pe încetul «organizații muncitorești naționale, care să-și poată câștiga dreptatea în cadrul Statului, nu în contra Statului». (16)

Manifestul lansat de muncitorul Constantin Pancu și publicat în ziarul «Conștiința» an. I No. 1, 30 August 1919, recunoaștem că este începutul demarcației între comunismul materialist și ateu pe de o parte și consacrarea ideii naționale, temelia de viață a poporului român, pe de altă parte.

(Misiunea Armatei române de-a extirpa comunismul agresor a



lui Bela Khun, salvând în acest moment Ungaria de flagelul roșu, este de importanță europeană și depășește obiectivul acestor rănduri, cari se referă la acțiuni de ordin intern.)

Ce cuprinde acel manifest? Ce idei străbat la suprafață într'un moment de criză socială și politică pentru Statul român, proaspăt realizat cu sacrificii enorme și din Voința poporului, pentru menținerea căruia sunt și vor rămâne responsabili toți Românii, și numai Români. Această afirmație ne impune, nu vreun sentiment de orgoliu și mai puțin unul de barbarie șovină, cum l-am întâlnit în atâtea părți, ci numai experiența de pe urma întâmplărilor.

Pentru o mai dreaptă apreciere a celor spuse de Constantin Pancu în manifestul său și pentru recunoașterea spiritului care a precedat la întemeierea Legiunii Arhanghelul Mihail, cităm câteva pasagii vrednice de reținut, căci ele intră pe linia de evoluție a faptelor și gândurilor legionare:

«Fraților,

După ani de groaznice lupte, lumea sărbătorește pacea între oameni; conducători luminați din toate țările se șilesc să înlăture războiul prin întemeierea unei Ligi pentru garantarea unei viețuiri pașnice în viitor. (e vorba de proiectul Ligi Națiunilor dela Geneva).

Dar, iată din răsărit se aud glasuri de ură... dușmanii din răsărit s'au unit cu cei din apus, ca să turbure liniștea noastră, pentru ca apoi să ne poată cotoropi...

Ei zic că voiesc pacea, dar ei singuri o nimicesc omorând pe cei mai vrednici.

Cer libertatea, dar cu amenințări de moarte șilesc lumea să li se supună.

Doresc înfrățirea, dar ei scamăna ura, nedreptatea și desfrăul în mijlocul popoarelor.

Mai mult încă: ei zic că voiesc desființarea capitalului câștigat prin sudoarea frunții.

Ne spun că nu voiesc războiul, dar ei se războiesc.

Cer desființarea armatei, dar ei se înarmează.

Ne îndeamnă să aruncăm steagul tricolor, dar voiesc să ridice în locul lui steagul roșu al urii...

Mântuirea noastră e munca, cinstea, iubirea de neam, și credința în Dumnezeu...

Strânși în jurul Tronului și uniți în umbra steagului tricolor, vegheați la liniștea Țării...» (17)

Crezul lui Constantin Pancu publicat în «Conștiința» la 9 Febr. 1920, rămâne pe același făgaș, trasat de el și Corneliu Zelea Codreanu în lupta ce pe amândoi i-a înfrățit pentru salvarea neamului.

Ei militează, ca și în manifestul din care am reprodus câteva pasagii, pentru un

«nedespărțit Stat român dela Nistru la Tisa...

pentru un Stat sprinjinitor al armoniei sociale, protector al familiei, salariind funcționarii pe baza numărului de copii și pe baza muncii depuse, înțelegând cantitatea și calitatea...; pentru M. S. Ferdinand I, Regele țăranilor și muncitorilor: «desrobirea Patriei»?

pentru Sfânta Biserică creștină, cu preoți trăind din Evanghelie și pentru Evanghelie...»

Si sfârșește crezul său acest bun creștin și mare suflet de român cum nu se poate mai patetic, mai măsurat și mai frumos:

Aștept învierea conștiinței naționale până și la cel din urmă păstor și coborirea celor luminați în mijlocul celor trudiți spre a-i întări și ajuta în adevărată frăție, temelia României de mâine! (18)

Față de cruda realitate de atunci, pot fi aceste observații și aceste idei într'u apărarea așezărilor naționale din chemarea adresată de-un muncitor fraților de toate categoriile sociale, expuse într'o formă vie, plastică și populară, în opoziție cu modul de a fi al Națiunii Române? Oare nu se proiectează ele până ce iarăși vom ajunge să ne integrăm în hotarele strămoșești? Ce altă primejdie, dacă nu cea semnalată în August 1919 și Februarie 1920 de către Constantin Pancu și Corneliu Zelea Codreanu, s'a interpus între realitățile din acea vreme și idealul ce-l purtăm iarăși în suflet «desrobirea Patriei».

Vedem astfel, că apariția lui Corneliu Zelea Codreanu înseamnă din primele ceasuri atitudine contra revoluției, contra comunismului, contra violentării fundamentelor de Stat.

Corneliu Zelea Codreanu cerea pentru muncitori «dreptul la pâine și la onoare», iar în Universitate era «pentru respectul și pentru podoaba tradiției seculare».



Referindu-se mai târziu la evenimentele din această epocă, și-a expus în felul următor gândurile ce-l animau într-o vreme de paralizie spirituală a intelectualității române, când aceasta era datoare cu o atitudine francă:

«Nu admitem nimănui să caute să ridice pe pământul românesc alt steag decât al istoriei noastre naționale.

Oricâtă dreptate ar avea clasa muncitoare, nu-i admitem ca să se ridice peste și împotriva hotarelor Țării. Nu va admite nimeni ca pentru pâinea ta să pustiești și să dai pe mâna unei nații străine de bancheri și cămătări tot ce-a agonisit truda de două ori milenară a unui neam de muncitori și de viteji. Dreptatea ta în cadrul dreptății neamului. Nu se admite ca pentru dreptatea ta să sfărâmi în bucăți dreptatea istorică a nației căreia aparții.

Dar nici nu vom admite ca la adăpostul formulelor tricolore să se instaleze o clasă oligarhică și tiranică, pe spatele muncitorilor de toate categoriile și să-i jupoaie literalmente de piele...» (19)

*Această concepție rămâne dealungul anilor și pentru totdeauna, caracterul distinctiv, linia Mișcării Legionare.*

*Cuvintele de mai sus, gând de erou, stau săpate în veac pe pedestatul de marmoră al edificiului spiritual, care este Legiunea Arhanghelul Mihail.*

Nu la dreapta, precum în mod tendențios a fost socotită din afară sau greșit văzută și de atâtea ori exprimată de mulți din rândurile noastre, — aceasta din cauză că noi ne socotim, precum și suntem, antipodul comunismului — nici la stânga, unde le place unora să ne așeze, aplicând teoria 'extremelor', ca să ne scoată o altă nuanță de 'comuniști', ci la mijloc, pe linia tradiției și vieții neamului, între comunismul devastator și oligarhia acaparatoare.

Respectând legea evoluției și înfruntând dezastrul revoluției, liberi de angajamente oneroase și fără compromisuri, în noi crește sentimentul libertății, ca să ne apărăm limba și credința, obiceiul și instituția; să ne conservăm sentimentul și firea, trecutul întreg cu dreptul de-a intra pe poarta prezentului în lumea viitorului.

Așa a relevat că suntem, savantul pedagog, profesorul Ion Găvănescu.

Citat ca martor în procesul nostru din Martie-Aprilie 1934, dânsul, cu viziunea de a formula adevăruri și cu puterea de pătrundere a realităților, a expus teoria Mișcării Legionare *ca organism de echilibru în evoluția României după primul război mondial*. A făcut o analiză științifică a partidelor politice, atunci existente, și a arătat poziția unde erau situate, după dispariția partidului conservator; le-a dat fiecăruia locul ce-l avea după structura și doctrina profesată, iar Mișcarea Legionară a așezat-o la mijloc *în conformitate cu principiile ce le apăra și cu obiectivul restaurării*, cât ajunsese să fie cunoscut și intuit până atunci. Argumentele sale irefutabile și de-o logică impresionantă, prezentate, la vârsta lui, cu autoritatea omului de știință și cu liniștea ce-l caracteriza, Consiliului de judecată instituit din șase generali de mare prestigiu ai armatei române, — au rămas pentru cei prezenți indicație transcendentă, iar pentru toți au fost semnul și calea, pe care urmează să ne mișcăm în serviciul unui ideal de dreptate socială și de libertate spirituală.

Semnificația adâncă a Mișcării Legionare constă în garanția continuității și respectul omului, — e ceea ce ni s'a refuzat sau ni s'a răpit nouă mai mult ca orice. Spiritul ei îl găsim în doctrina concepută de Simion Bărnuțiu, Mihail Eminescu, Vasile Alecsandri, Vasile Conta, Mihail Kogălniceanu, Costache Negri, B. P. Hajdeu, Iacob Negruzzi, A. C. Popovici, V. Pârvan, N. Iorga, A. C. Cuza, Nae Ionescu, Ion Găvănescu, Traian Brăileanu, etc.

Prin aceștia și alți mari înaintași, prin contemporanii cari s'au topit într'un fel sau altul în tragedia legionară, — încă nu pe deplin cunoscută, nici sfârșită, — Corneliu Zelea Codreanu s'a împlinit, pe cât răgaz i s'a dat, lăsând peste veacuri doctrină călăuzitoare și dreptul «de a te cunoaște pe tine însuși».

Peste tot el apără esențele din care trăește Neamul: *Dumnezeu, Patrie, Biserică, Armată, Familie.*

Cum e privită de el problema armoniei și vieții, a ordinei și ierarhiei — «lege veșnică a evoluției vieții organice și spirituale în cosmos, lege ascunsă nouă acum și deapururi», cum spune V. Pârvan — putem deduce din argumentul său care ne transpune în domeniul filosofiei biologico-teologale:

«Există o lege a firii care așează pe fiecare la locul său: răsvrățiții în contra firii, dela Lucifer și până azi, toți răs-



vrătiții aceștia, de multe ori foarte inteligenți, dar totdeauna lipsiți de înțelepciune, au căzut străfulgerați.

În cadrul acestei legi a firii, acestei înțelepte așezări, oricine poate lupta, are dreptul, are datoria să lupte pentru mai bine. În afară, în contra, peste această așezare nimeni nu poate activa nepedepsit și neînfrânt.

Globula de sânge trebuie să rămână în cadrul și în slujba organismului omenesc.

O răsvrătire ar fi nu când s'ar ridica în contra organismului, ci mai puțin: când ar sta în propria sa slujbă, când nu s'ar satisface decât pe ea însăși, când n'ar avea altă menire și alt ideal în afară de ea, când ar deveni propriul ei Dumnezeu.

Individul în cadrul și în slujba neamului său.

Neamul în cadrul și în slujba lui Dumnezeu și a legilor Dumnezeirii». (20)

Prezentarea rânduiciei firești, în forma de mai sus, arată înțelepciunea, adâncimea de suflet și gândul înalt ce-l caracterizau pe Corneliu Zelea Codreanu.

Din ce-au fost începuturile cu svâcnirile lor firești, pe urma sacrificiilor în războiul de unitate națională, din acțiunea cu succese și poticniri rezultă *«calea de viață și onoare pentru neamul nostru»*.

Ea a fost luminată de flacăra revelatoare purtată de Corneliu Zelea Codreanu. Pe acest drum de frământări a căzut floarea tinereții române; pentru acelaș ideal s'au dăruit sutele de mii de ostași ai neamului în luptele date contra invaziei și-a raptului, contra primejdiei permanente a comunismului, pentru integrarea pământului străbun, pentru libertate, pace și liniște.

Sufletul lui Corneliu Zelea Codreanu era încărcat din fragedă tinerețe de credință mântuitoare; el era născut pentru misiune și martiriu; mai târziu când a fost găsit, ca o comoară neprețuită, prin instinctul de conservare a națiunii, un fluid de sănătate spirituală se mișca în valuri nesfârșite până la margine de țară. De multe ori, în ore de restriște, după furtuna potolită prin puterea conștiințelor vii, se producea acordul cu eternitatea; și acesta confirma dreptatea cauzei în lupta ce de ani se începuse sau cum spune I. I. Moța: «cauza noastră e justă în ordinea morală». Un caz din atâtea, e ceea ce s'a înfăptuit la 10 Decembrie 1922, când întreaga Tinerime intelectuală dela toate Universitățile Țării a descoperit

adevărul. Zvâcnirea ei de atunci a luminat calea evoluției viitoare. A fost, ca ea să-și justifice sensul spiritual într'un anume moment istoric, cu respectarea tradiției neamului.

Purtătoare de valori spirituale, Tinerimea română dela 1922 a devenit dintr'odată centrul de apărare a ordinii amenințate. Declanșarea acțiunii s'a produs cu energia caracteristică vârstei, dar și cu răspunderea pentru gingășia problemei deșteptării sufletești la cei cu răspunderea treburilor publice.

«Meritul nostru a fost unul singur: serie I. I. Moța, că ne-am supus firii, am împlinit acest spasm, am rămas adică membre ale organismului național, de care nu ne-am despărțit, am primit și am simțit senzațiile acestuia și deci poruncile lui». (21)

Iar Corneliu Zelea Codreanu, însemnând acest moment al conștiinței colective, serie:

«...pentru că ziceam și zic și astăzi, nu nevoile, nu lipsurile îi împinseseră la marca mișcare pe studenți, ci dimpotrivă părăsirea grijei oricăror nevoi și oricăror lipsuri, oricăror interese, oricăror suferințe personale sau chiar familiare, uitaarea acestora de către studenții români și integrarea lor cu toată ființa în grijile, nevoile și aspirațiunile neamului lor.

Mișcarea studențească n'a fost mișcare de revendicări materiale. Ea se ridica dincolo de nevoile unei generații, împletindu-se cu liniile mari ale neamului». (22)

Legiunea Arhanghelul Mihail întemeiată de Corneliu Zelea Codreanu la 24 Iunie 1927, cu participarea Văcăreștenilor (I. I. Moța, C. Georgescu, I. Gârneață și Radu Mironovici) s'a dovedit a fi continuarea luptei începută la 1919.

Aici s'a încadrat elita mișcării studențești dela 1922; aici și-au găsit mântuirea și realizarea un mare număr de boieri, deținători de tradiții și bunuri spirituale, moștenirea secolelor din urmă; aici începuse să se structureze noua elită a neamului.

Sensul luptei rămânea acelaș: *împotriva atacului neîndurat dinlăuntru și dinafară*, ce urmărea să schimbe prin violență securitatea trecutului, să curme cursul vieții liniștite, proprie neamului nostru, să înmormânteze un gen creator în literatură, artă, muzică, un sistem economic, o normă politică, o formă de guvernare. Pa-



ralet cu această rezistență față de agresiunea continuă a dușmanului, acțiunea de educație la Școala ce funcționa sub protecția Arhanghelului Mihail, atrăgea, din ce în ce mai mult, lume din toate clasele sociale; rezultatele se resimțeau pe tot cuprinsul Țării.

Legiunea Arhanghelul Mihail, Școală de educație și oaste de apărare, s'a dovedit că poate face față primejdiilor de mai sus, poate să le opună stilul de viață și concepția de gândire românească, înălțate la nivelul culturii umane și civilizației creștine. Ea se manifesta ca un factor de purificare morală într-o perioadă de materialism compromițător, ca o barieră de rezistență contra oricui *încerca să rupă legăturile sufletești ale neamului cu cerul și cu pământul său*. (23)

Rostul ei a mai fost, ca să împiedece acțiunea de slăbire a unității sufletești și de întrerupere a circulației normale în organismul viu, care este poporul alcătuit din păturile sale firești. Mai mult, prin ea se realiza închegarea morală și intelectuală a tuturor cetățenilor de pe întinsul României. Astfel, tot ea contribuia la dispariția definitivă a spectrului ce pe ici și colo mai răbufnea prin persistența granițelor vechi. Mișcarea Legionară a luat atitudine contra dinamitării coeziunii naționale și contra descreștinării prevestind primejdia *«ce pândeste întreaga Biserică creștină și cu ea întreaga noastră civilizație spirituală și nobilă, care e pe cale de scunfundare, odată ce adevărurile primite prin revelație divină și-ar pierde valoarea în conștiințele actuale*». (24)

Așa că, în vederea unei fericite realizări prin Școala faptei și a spiritului, toată experiența trecutului este luată drept cheazășie de viitor.

Legiunea Arhanghelul Mihail, la data întemeierii ei, este suma activităților, a suferințelor și gândurilor din trecut, concretizate în câteva principii; iar acestea împreună cu ce se mai adaugă — produs al mentalității sănătoase și a unei stări de simțire aleasă — cu legile și dogmele ce se stabilesc în anii următori, puțin dar mari prin zbucium și jertfă, *formează învățătura cea nouă, doctrină de profundă creștinătate și umanitate, de morală individuală și colectivă, de afirmare a credinței în ideea națională și în libertățile cetățenști*. Acestea purtându-le înainte, nu putem trece nici peste încercările ce ne-au bântuit în refugiu, ci considerându-le, selectăm și suprapunem, la cele moștenite, ceea ce este valoare eternă, ca să fim în permanență de acord cu timpul și cu legea vieții, care este tradiție și evoluție.

Începe dela 24 Iunie 1927 o nouă fază de acțiune și de luptă. De acum înainte intră în funcțiune un alt sistem de organizare pentru acei cari stau gata să se apropie de Legiune, aducând cu ei mai întâi *«o mare corectitudine sufletească»* și în al doilea rând fiind *«lipsiți de orice interes personal»*. Baza de plecare pentru cei porniți pe acest drum rămâne educația. În cadrul Legiunii fiecare poate să se desvolte după cele patru linii de viață inițială: *«credința în Dumnezeu, încrederea în misiunea asumată, dragostea întreolaltă și cântecul»*.

Prin exerciții și voință, omul poate să devină, aici un altul:

*«mai frumos ca suflet, mai înalt, mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor și mai viteaz»; poate deveni unul «în care să fie desvoltate, până la maximum toate posibilitățile de mărire omenească, ce se află sădite de Dumnezeu în sufletul omului»*.

Din această clipă având la bază principiul că *«numai lupta pentru orice ideal care depășește interesul, egoismul și poftele personale, este blândă, cuviincioasă, nobilă și fără deslănțuire oarbă de patimi»*, (25)

Mișcarea Legionară începe să crească să devină o forță în sens spiritual, având la temelie o serie de norme etice.

Viața în noua organizație nu este deosebită ca disciplină, față de aceea a oricărei alte comunități organizată pe bază de ierarhie. Acest lucru îl specifică fondatorul ei dela început spunând, că:

*«Din partea legionarului nu se cere atât disciplină în sens de cazarmă, cât bunăvoință, credință, devotament și zel la lucru»*. (26)...

Dacă mai târziu disciplina este încadrată ca prima între cele șase legi, ea reprezintă,

*«o mare supapă de siguranță pentru asigurarea unității și deci a victoriei, atunci când celelalte mijloace s'au epuizat»*. (27)

Disciplina pentru noi e o profundă trăire spirituală, mult mai importantă ca obișnuitele manifestări externe, la care ne obligă bunul simț și o educație elementară. «Legionarul este disciplinat prin conștiința și voința lui proprie» — cum se spune în cântecul șefului de cuib —, ca orice om liber în viața socială, nu «din ordin» precum a fost permanent batjocorit.



Apariția Mișcării Legionare nu este o întâmplare oarbă, nu se datorește lipsurilor materiale, nici influențelor dinafară, ci unei crize spirituale din viața privată și publică a Românului. S'a născut din necesitatea de-a restabili un echilibru acolo unde se produsese goluri, deplasări și confuzii. Obiectivul imediat este restaurarea stării sufletești a omului și a unui trecut căzut în desuetudine; în general a promovării unui început de renaștere, fără zguduiri sociale.

Cum am văzut, Corneliu Zelea Codreanu a plecat dela credința în Dumnezeu, luată în derădere; dela dragostea pentru muncă, disprețuită în mare măsură, dar singura ce ne poate salva din crize economice și ridica la un nivel superior; dela iubirea pământului străbun, restabilit în hotarele sale firești, care însă era pândit și râvnit de cei porniți pe drumul imperialismului cuceritor; dela respectul tradiției — obiceiuri, cultură, știință, spiritualitate.

*Corneliu Zelea Codreanu a respins revoluția și toate consecințele ce decurg din ea, detestându-le până la capăt; dar revoluția s'a uneltit și s'a făcut împotriva lui.*

Mișcarea Legionară este, după o jumătate de secol, proecția conservatorismului eminescian în domeniul vieții publice. Poate că n'a fost timpul necesar, pentru ca să se producă acea structurare, ca fiecare să-și poată da seama de acest caracter al ei. Asta nu înseamnă că ea este un nou partid conservator, opus unuia liberal sau altora, ci că noi ne simțim numai purtătorii spiritului conservator, a unor valori morale permanente; nicidecum însă în mod exclusiv, pentru că oricine liber este să le prețuiască, să le susțină și să le apere, poate uneori chiar mai bine și cu mai mult succes, cu toate că «non idem est, si duo dicunt idem (nu a același lucru dacă doi spun la fel). Când spunem spirit conservator, nu ne gândim la ideea de reacțiune —antinomică necesității de a progresa nici la anchilozarea Statului, oprindu-ne în loc și legănându-ne cu iluzia că și timpul rămâne acolo cu noi, ci la marea răspundere ce apasă pe toți, că trebuie să privim permanent datoriile ce avem față de Stat (Polis), cel puțin în aceeași măsură în care pretindem să ne fie asigurate prin el drepturile și libertățile individuale. Voim libera desvoltare a tuturor în pas cu evoluția generală a omenirii, fără să admitem să fim împinși «spre forme de vieți străine de firea poporului român», cum a spus M. Eminescu cu 50 de ani înainte de fundarea Legiunii.

«Voim» — e gândul, nostru, în rând cu oricine se mișcă pe linia neamului, în opoziție cu cea care primejduiește astăzi firea lui de acasă —

«a conserva libertăți și instituțiuni prin realizarea lor, prin aplicarea lor sinceră față cu un curent care le discreditează prin abuz și ducerea la absurd». (28)

Spirit conservator înseamnă că.

«idei și interese, fie cât de diverse, sunt și trebuie să fie armonizabile pentru ca Statul să fie cu putință. Nu înțelegem, nici avem, vreo încredere în mișcări violente sau extralegale, și mai puțin încă în conspirațiuni, deși aceste din urmă s'au bucurat în trecut de-o nejustificată glorie...» iar apoi;

«...Precum orice moment al creșterii e o conservare a celor câștigate în trecut și o adăugire a elementelor cucerite din nou, astfel adevăratul progres nu se poate realiza decât conservând pe deoparte, adăugând pe de alta: o vie legătură între prezent și viitor, nu însă o serie de sărituri fără rânduială. Deci progresul adevărat fiind o legătură naturală între trecut și viitor, se inspiră din tradițiunile trecutului, înlătură însă inovațiunile improvizate și aventurile hazardoase». (29)

*Există o legătură indisolubilă între doctrina eminesciană și principiile cari încheagă opera legionară. Mai mult, Mișcarea Legionară se orientează după această doctrină, ca și cum ar fi o Constituție spirituală, o Magna Charta, din care Neamul își trage toate puterile, ca să supraviețuiască catastrofelor.*

Urmărind în deaproape înțelepciunea lui Corneliu Zelea Codreanu, a bătrânului cum îl numea Generalul Cantacuzino, susținând cu verva-i caracteristică afirmația acestui adevăr, am înțeles în multe rânduri dela el, că noi Românii avem nevoie de liniște înlăuntrul și pace înafară, ca să ne rezolvăm în mod normal toate problemele sociale și economice, dar mai ales să ne întărim spiritualitatea noastră proprie, închegând din toate manifestările și creațiile intelectuale ale trecutului forța, valabilă pentru veacuri de acum înainte. Și adăuga dânsul că, știindu-ne odată înarmați sufletește cu experiența acestui trecut și cu însușirea de-a intui realitățile prezente, se gândea să sprijine desvoltarea liberă a oricărei naționalități conlocuitoare care nu s'ar fi pretat să împiedece mersul normal și logic al Statului român. Astfel considera cu



înțelegere, principiul stabilit de Ion I. Moța că «minoritarii au aceleași drepturi ca noi Românii până la limita primejduirii existenței Satului și poporului român».

Cu observarea sistemului legal pentru consolidarea României, Corneliu Zelea Codreanu a fost atât de riguros și sever, încât scrisoarea adresată Ministrului Al. Vaida Voevod la 22 Februarie 1938 va rămâne o superbă pagină de igienă politică prin condamnarea loviturii de Stat, dată de oamenii partidelor de guvernământ, când pe neașteptate au schimbat vechea Constituție.

«fără respectarea normelor legale trasate de legea fundamentală a Statului, promovând un regim nou, (regimul de dictatură al fostului rege Carol II-lea) și dictându-ne o Constituție alcătuită în câteva nopți, punând pe întreaga națiune pece-tea de incapabil și dobitoc» (30).

Această procedură dictatorială a oamenilor politici la ordinul unui rege, care și până la această dată dăduse destule dovezi de batjocorire a speranțelor unui popor prin acte nesocotite și dăunătoare, Corneliu Zelea Codreanu o califică de

«dispreț pentru poporul român. Caracteristica nouilor forme statale din lume nu stă atât în forma Statului pe cât stă în contribuția națiunii la crearea acestor forme de Stat. Nu are importanță mecanica Statului pe cât are în aceste schimbări voința națiunii». (31)

În acest fel a fost surpat scheletul juridic al Statului român, pe care niciun guvern nu l-a mai putut reconstitui.

Probleme de asemenea natură le-a tratat cu o desăvârșită competență științifică profesorul de sociologie a Universității din Cernăuți, Traian Brăileanu, care a îndurat moarte de martir pentru atitudinea avută și scrierile sale de savant. Dânsul a conchis, că

«dacă nu vom reuși să creiem o elită economică națională, vom pierde libertatea politică, pentru că economia și politica sunt cele două brațe care au atâta putere pe câtă tradiție stă la temelie lor». (32)

Stim că libertatea este atributul conștiinței umane; înțelegem s'o respectăm față de toată lumea, dar ne-am opus să ni se răpească

nouă pentru singurul motiv că o apărăm. Am protestat și vom respinge totdeauna legile speciale contra libertății, instituirea cenzurii și oprirea dreptului de liberă manifestare a omului, pentru că toate acestea duc la învrăjbirea între fiii aceluiaș neam, la diformări spirituale și metode vătămătoare unei dezvoltări normale. Căci precum nu putem altera legile naturii prin puteri omenesti, tot astfel nu pot fi legi care să nimicească facultățile sufletului.

Dar interesează, nu numai individul, ci în acelaș timp entitatea organică care este o proiecțiune a individului: familia, asociațiile culturale, unitățile economice, —fiecare în sfera ei de activitate pentru binele public și în concordanță cu ordinea, cu legea și cu principiul de autoritate.

Însemnăm la acest loc un alt gând a lui Corneliu Zelea Codreanu privitor la ordinea socială în cadrul unui Stat, între clasele sociale, între partidele politice și între oamenii cu răspunderea lor. E cazul să-l relevăm cu acest prilej, ca să vedem dacă nu e cu puțință să ajungem măcar la reducerea conflictelor, considerând acest principiu de importanță capitală, în orice moment al vieții neamului: *este principiul autorității și al libertății*. Va sfârși prin a deveni o axiomă pentru orice minte sănătoasă? Oricum ar fi judecată până la urmă formula, ea onorează și înalță pe omul care a gândit-o, distinge caracterul și sufletu-i mare, învăluit de grija pentru cerințele și poftele tot mai dese și uneori mai nemăsurate ale guvernanților diformați ca și ale mulțimei atâțată de cei interesați sau viciați.

Reproducem pasajul, care tratează acest principiu transcendent pentru acei, pe cari-i interesează *fenomenul legionar, originar românesc*, cu ideile fundamentale și adevărurile eterne, concepute, și aprofundate cu mintea și inima de către Corneliu Zelea Codreanu, până acum neexplorate de exegeți.

«Toată istoria socială a omenirii e plină de lupte, având la bază cele două mari principii cari caută să-și facă loc unul în paguba celuilalt: *principiul autorității și principiul libertății*.

Autoritatea a căutat să se extindă în dauna libertății, iar aceasta, la rândul său, a căutat să limiteze cât mai mult puterea autorității. Aceste două, față în față, nu pot însemna decât conflict.

A orienta o mișcare după unul sau celălalt din aceste două principii, înseamnă a continua linia istorică de turburări și



războire socială. Înseamnă a continua pe de o parte linia de tiranie, împilări și nedreptate iar pe de alta linia de răsvărire sângeroasă și permanent conflict.

Mișcarea Legionară nu se întemeiază *exclusiv* nici pe principiul autorității și nici pe acela al libertății. Ea își are temeliile înfipte în *principiul dragostei*. În el își au rădăcinile atât autoritatea cât și libertatea.

Dragostea nu poate aduce nici tiranie, nici împilare, nici nedreptate, nici răsvărire sângeroasă, nici războire socială.

*Dragostea aplicată înseamnă pace în suflete, în societate și în lume.*

*Dragostea e cheia păcii pe care Mântuitorul a aruncat-o tuturor neamurilor din lume. Până la sfârșit ele se vor convinge, după ce vor fi rătăcit, cercetat și încercat totul, că în afară de dragostea pe care Dumnezeu a sădit-o în sufletul oamenilor ca o sinteză a tuturor însușirilor omenești și trimițându-ne-o prin însuși Mântuitorul Isus Cristos, care a pus-o deasupra tuturor virtuților, nu există nimic care să ne poată da liniște și pace.*

Toate celelalte își au rădăcina în dragoste: și credința și ordinea și disciplina». (33)

Libertatea își are și ea limita ei, în jos; nu poate trece în anarhie. După cum și autoritatea își are limita ei, în sus; ea nu trebuie să se transforme în dictatură. În acest cadru am dori pe viitor să se aleagă, prin voința națională, o reprezentare de elemente respectuoase liniei istorice și eficace planului social.

A clădi pe tradiția trecutului, a intui lipsurile prezentului și a nu pierde din vedere nevoile generației următoare, înseamnă să proclamăm o concepție de viață, menită să fie subiect de inspirație și progres. Aceasta, în curs de elaborare, a corespuns cu amploare sentimentului și aspirațiilor Tării.

Ceea ce socoteam ieri că era indispensabil în ordinea firească a evoluției, cum ar fi formarea de elite în compartimentele vieții naționale, același lucru, se va simți și mâine, când Țara va fi liberă, — adică de realizat în mod pașnic și fără turburări, complexarea golurilor și modificări necesitate de vreme.

Si, ca să nu fie îndoială asupra concepției de fond a doctrinei Mișcării Legionare, reproducem afirmația profesorului Traian Brăileanu, care nu suferă interpretare, pentru că e și luminoasă și cinstită;

«Mișcarea Legionară nu este și nu poate fi revoluționară. Ei ea este *antirevoluționară și conservatoare*. (sublinierea este a autorului) Așa a definit și Eminescu mișcarea naționalistă, concepută de el în ordinea conservării tradiției și așa este ea prin firea ei, deoarece este expresia instinctului de conservare a națiunii organizată politiceste. Ea se opune tendințelor revoluționare ale demagogilor de tot felul, cari pentru a ajunge la putere, atâta antagonisme de clasă și exploatează toate nemulțumirile mulțimii guvernate împotriva clasei politice guvernante». (34)

Principiile enunțate înaintea anului de tristă amintire. 1938. poate nu vor fi toate potrivite cu timpul ce toți îl așteptăm să apară din neagra noapte de azi, dar multe totuși rămân; și acestea selecționate din mulțimea scrierilor, de pe vremea luptelor grele și a prigoanelor nesăbuite, le vom pune în acord cu atmosfera generală a Țării și vom continua să promovăm regenerarea elitei naționale și să întărim spiritualitatea românească conform cu realitățile zilei; fără războire și fără pretenție de guvernare, precum își închipuie atâția, că am fi înclinați să urmărim doar numai asta.

Pe noi ne interesează în primul rând conservarea patrimoniului biologic și spiritual al neamului de peste tot, desvoltarea valorilor lui morale, înnoirea sufletească, revoluția interioară a fiecăruia în sensul învierii virtuților; altfel nu putem realiza adevărul, nici binele, nici frumosul.

Noi urmărim renașterea poporului român, înstăpânirea adevărilor organice pîntr'o neîntreruptă pedagogie națională, ca să crească «omul drept, omul corect, de cuvânt, de onoare, de nădejde; omul cu cap, acela care judecă, omul cu bun simț, și de bună cuviință». (C. Z. Codreanu)

Nu este asta umanitatea de culme spre care tinde omenirea prin intermediul națiunilor libere, prin sfințirea vieții fiecăruia cu învățătura lui Cristos, cu credința într'o biruință «asupra puterilor răului»?

Pentru elucidarea oricărui despre ceea ce a fost acuzație nedreaptă contra noastră, confirmăm, pe lângă atâtea argumente înscrise că, dacă pentru comuniști democrație înseamnă dictatura proletariaturului și proletarizarea tuturor, pentru alții, — acei pe cari i-am cunoscut — degradarea ei la o ficțiune, prin falsificarea legalității sau arbitrariul puterii executive, — pentru noi rămâne în picioare formularea profesorului Traian Brăileanu, că



«democrație înseamnă drum deschis pentru orice om de merit de a deveni aristocrat, în toate domeniile de activitate, nu numai în politică. La criteriul meritului personal nu exclude principiul eredității, ci poate fi pus de acord cu el, pentru a zădărnici anarhizarea societății». (35)

În continuare, profesorul Traian Brăileanu stabilește principial, ca o premisă doctrinară atitudinea cu privire la generații trecute și respectul ce-l datorăm înaintașilor pentru valoarea spirituală a instituțiilor fondate de ei:

«toate cele ce Națiunea românească a realizat ca progres adevărat, privind libertățile politice, democratizarea școalei, buna rânduială în Biserică, apărarea intereselor diferitelor clase sociale și profesiuni nu numai că se vor păstra neatinse, ci se vor pune pe temelii solide și se va deschide calea pentru desăvârșirea progresului». (36)

Valoarea unei generații constă în felul cum ea îngrijește de moștenirea părinților. Căci generațiile trecutului prin munca și creația lor ne-au dăruit prezentul, pentru care noi suntem responsabili. Fără sprinjinul lor și așezămintelor la care ne-am luminat mintea și ne-am încălzit sufletul, noi n'am putea vorbi de-o civilizație sau de-un progres.

Incheiem seria câtorva documentări din acele, care pentru Mișcarea Legionară reprezintă esențialul în ordinea soluțiilor desemnate să ridice un neam în istoria omenirii, reproducând după Mihail Eminescu și Traian Brăileanu adevăruri exprimate cu privire la *instituția parlamentară, indispensabilă bunului mers al unei națiuni, concepută în forma de mai jos*. Acești doi mari gânditori criticând funcția parlamentului degenerat care nu mai corespunde cerințelor poporului, indică atribuțiile acestei instituțiuni atât de necesară echilibrului dintre puterea executivă și cea judecătorească în felul următor:

«Cheia bolții regimului parlamentar consistă în manifestarea liberă a țării legale, ori de câte ori ea este chemată, în numele Șefului Statului, ea să fie consultată... pentru că într'un Stat constituțional, guvernului nu-i este permis de-a

avea o voință proprie (mai ales în materie de alegeri), și nici nu trebuie să fie altceva decât brațul legilor, ce ni le facem noi înșine..., care rezultă din trebuința poporului, din voința lui și din legiuirea liberă, neintimidată a acelei vointe». (Eminescu). (37)

«Parlamentul trebuie să exercite un control sever și obiectiv asupra activității puterii executive, să asigure o echilibrare justă a tuturor intereselor de clasă și ca obiectiv suprem, să vegheze ca națiunea să fie condusă și organizată în așa fel ca să poată ieși victorioasă din orice conflict cu națiunile dușmane». (Prof. Traian Brăileanu). (38)

Rezultă deci că Mișcarea Legionară născută din duhul Căpitanului și dintr'un instinct de conservare a neamului românesc, alcătuit din toate clasele sociale cu rădăcinele înfipte în trecutul istoriei străbune, — pătrunsă de conștiința unității — crede că trebuie «să triumfe ideea armoniei intereselor naționale», *împotriva dictaturii*, fie că e reprezentată de-o persoană, de-o castă sau de-o clasă.

În concluzie, Mișcarea Legionară, după trei decenii de jertfă și suferință, nu se consideră anacronică; deoarece primejdia văzută de Corneliu Zelea Codreanu, că bolșevicii s'ar putea întinde și peste România, este astăzi o realitate de-un tragism fioros; cu aceasta se înfruntă toată omenirea. *Jurământul depus în pădurea Dobrina, în Martie 1919, pentru «organizarea unui centru de acțiune și rezistență românească contra comunismului invadator» se repetă, la această oră, în mii și mii de locuri de pe suprafața pământului.*

Dar nu numai atât; existența Mișcării Legionare nu e în funcție de războaie ucigătoare, nici de adversitatea factorului politic; ea nu depinde de anume evenimente, așa cum rezultă acestea din conciliabule voite, căutate sau obligate și nici de arbitrarul celor puternici; ea nu trăește nici măcar în funcție de acei cari ne numim legionari sau nu ne numim și totuși suntem. Adevărul este că la temelia ei stă jertfă peste o mie de morți și mai mult de o sută de strălucite condeie ale intelectualității românești; acolo sunt doctrinarii, oamenii de elită și de știință, cu un cuvânt martirii și floarea tinerimii române, cari rămân, *chezășia noastră morală*.

În lupta care trebuie dusă pentru Neam și Tară, așa cum se



poate, Mișcarea Legionară nu se elimină, nu discriminează pe nimeni și are un total dispreț împotriva exclusivelor.

Din această poziție, Legiunea Arhanghelul Mihail porcede mai departe, în al patrulea deceniu, cu credința de-a atinge o superioritate spirituală ce-și are izvorul în adâncurile unei culturi, *fără de care nu poate fi biruință*.

Astăzi în fața noastră, avem o Românie subjugată, oprimată, vlăguită fizic și spiritual, cum nimeni nu și-a închipuit-o vreodată. N'avem pretenția unui monopol întru ale naționalismului, nu ne asumăm numai pentru noi patriotismul, nu spunem că singuri-am fi chemați să ne desrobim pământul străbun, —ci ne afirmăm prin ce-am fost, semnal de alarmă cu intuiția sigură a primejdiei, prin ceea ce suntem, gata oricând la datorie, fără să stingherim pe cineva care participă desinteresat la marea acțiune a morții de pe urma căreia să renască *Neamul*, pentru ca liber să-și hotărască destinul, să-și aleagă forma de viață politică, economică și socială.

În lupta dintre cele două lumi, Mișcarea Legionară este de partea apărătorilor Crucii și a civilizației creștine.

Mișcarea Legionară crede că pe linia evoluției neamului românesc, în apărarea justiției naționale și a instituțiilor tradiționale, are loc oricine, pe cât îi îngăduie capacitatea, pregătirea, credința și abnegația.

Ea este, precum a fost în luptă contra dușmanului care pe unii i-a satanizat, pe alții i-a crucificat și pe toți continuă să ne urmărească a ne preface într-o masă informă cu aripile avântului tăiat, pentru a nu lăsa nici ochi de plâns, nici suflet cu nădejdea în Dumnezeu. Și totuși...

Pentru ce va fi să se întâmple mâine, atenți la sfatul și la atitudinea celor cari ne-au lăsat adevăruri permanente, noi ne cunoaștem locul. *Nu ne vom rătăci, nici la dreapta nici la stânga, ci sub impulsul vremii vom stăruî pe linia gândită de Eminescu:*

«Între aceste două extreme e poate meșteșugul adevăratei politice. A împreuna exigențele existenței neapărate a Statului cu existențele (cerințele) libertății individuale, a nu permite ca asociații de indivizi răpitori să facă din Stat o unealtă a lor, și a nu lăsa pe de altă parte ca Statul impersonal să lege cu totul mâinele individului, asta e problema pe care mulți au

încercat s'o deslege, dar dela Cezarii Romei și până la Cezarii moderni nu s'au găsit încă remedii radicale». (3)

VASILE IASINSCHI  
(Ed. Libertatea 1959)

- 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 (9, 10), 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22; 23; 25; 26; 33.—  
Corneliu Zelea Codreanu, *Pentru Legionari*, p. 275, 276, 278, 291, 278, 64, 286.  
17, pag. 32 după «Adevărul» 28/XII 1919, pag. 33 după «Adevărul» 11/X 1919,  
pp. 36, 34 după «Opinia» 26/X 1919 și «Dimineața» 16/XI 1919, pag. 35 după  
«Opinia» 10 Aug. 1919, pp. 24, (27, 28, 29), (25, 26), 24, 65, (111, 112), 149,  
(286, 289), 282, (299, 300).  
27 Corneliu Zelea Codreanu, *Cărticica șefului de cuib*, pag. 44.  
5, 21, 24 I. I. Moșă Cranii de Lemn, pp. 20, 230, 67.  
28, 2, 37, 39 M. Eminescu, *Articole politice*, pp. 242, 211, (231, 29), 172.  
32, 34, 35, 36, 38 Traian Brăileanu, *Sociologia și Arta Guvernării*, pp. 83,  
85, 93, 70, 68.



<sup>A</sup>ÎN vremea în care Dr. Frank N. D. Buchman, în vârstă de 60 de ani, la o plimbare prin Schwarzwald (Iunie 1938) primea dela Dumnezeu gândul de a înființa o organizație pentru «*Renașterea Morală și Spirituală spre Salvarea Omenirii*», viața lui Corneliu Zelea Codreanu, în vârstă de 39 de ani, își aștepta sfârșitul.

Din ordinul Regelui Carol II, fiind condamnat la 10 ani muncă silnică pentru «*crimă de trădare*» câteva luni mai târziu —*ca deținut*— el fu ucis mișelește prin sugrumare.

Acesta fu tragicul sfârșit al întemeietorului celei mai adânci revoluții morale, pe care poporul românesc o cunoscuse dela nașterea sa.

Mișcarea sa pentru *Renașterea Morală a Omului român* «*Legiunea Arhanghelul Mihail*», luase ființă în Iunie 1927.

Dar lupta lui Codreanu în slujba Patriei și a lui Cristos cel înviat din morți, începea mult mai de vreme. Încă din anul 1919, la vârsta de abia 20 de ani, când Rusia bolșevizată, constituia un pericol de moarte pentru existența României el simți înrânsul chemarea de a-și apăra pământul strămoșesc.

Sfârșitul primului războiu mondial ne redase Basarabia răpită eu un veac mai înainte, unde acuma agenții Rusiei roșii, instigând

massele de lucrători și elementele dubioase la revoltă cu orice preț, la greve și la rezistență împotriva Unirii și a noii ordine, situația era extrem de periculoasă.

În acest ceas de mare încercare pentru Neam și Țară —Martie 1919— își începe tânărlul Corneliu Zelea Codreanu, opera sa.

Mai întâi el adună în pădurea Dobrina o grupă de colegi din clasele superioare de liceu, circa 20 la număr, cu cari avea să se sfătuiască. În cartea sa «*Pentru Legionari*» el scrie:

«Convocasem pe acești tineri camarazi, pentru a discuta cu ei o problemă gravă, deși viața noastră abia înmugurea. Ce facem dacă vin bolșevicii peste noi? Părerea mea, asupra căreia au căzut și ceilalți de acord, era aceasta: dacă armata bolșevică va trece Nistrul și apoi Prutul ajungând să încalce și locurile noastre, noi să nu ne supunem, ci înarmați să ne retragem cu toții în pădure.

Aici să organizăm un centru de acțiune și de rezistență românească și prin lovituri date cu măiestrie să zdruncinăm inamicul, să menținem o stare de spirit de neaplecare și să întreținem o scânteie de nădejde în mijlocul masei românești din sate și orașe. Era această pădure un colț al aceluși vestit codru al Tigheciului, pe cărările căruia, în decursul istoriei Moldovei, mulți dușmani își găsiseră moartea. În mijlocul acestei păduri seculare am consfințit hotărârea noastră prin jurământ» (1).

După trecerea examenului de bacalaureat și începutul studiilor universitare, din episodul «Dobrina», cum însuși Codreanu spune, nu mai rămăsese «decât amintirea și voința dărză de a apăra Țara contra hoardelor dușmane».

Ca student la Universitatea din Iași el nu putu să-și continue în liniște studiile. Rândurile colegilor săi erau răvășite de curente anarhiste, lansate și bine întreținute de marea majoritate a studențimii, de origine etnică străină. Mulți dintre aceștia, elemente dizolvante și nemernice, erau purtătorii de făclii ai sloganului «*ex orientae lux*»: lumina vine de la răsărit.

Conștient de gravitatea situației, Codreanu se împrieteni cu muncitorul Constantin Panu, fondatorul «Gărzii Conștiinței Naționale» de pe acea vreme, în jurul căreia se strânseseră patrioți din toate profesiunile și straturile sociale: lucrători, адвоаți, meseriași, preoți funcționari, foști militari, studenți. În cartea sa, Corneliu Codreanu, descrie astfel raporturile sale cu Panu:

«Eu m'am legat sufletește de acest om și am rămas cu el, sub conducerea lui, tot timpul, până la desființarea organizației lui.



De multe ori vorbeam cu Păncu în serile lui 1919 până noaptea târziu, căci neconținut eram împreună și aproape regulat la masa sa. Și-i spuneam:

Nu-i de ajuns să învingem comunismul. Trebuie să și luptăm pentru dreptatea muncitorilor. Ei au dreptul la pâine și dreptul la onoare. Trebuie să luptăm în contra partidelor oligarhice, creind organizații muncitorești naționale care să-și poată câștiga dreptate în cadrul Statului, nu în contra Statului.

Nu admitem nimănui să caute să ridice pe pământul românesc alt steag decât al istoriei noastre naționale. Oricâtă dreptate ar avea clasa muncitoare, nu-i admitem să se ridice peste și împotriva hotărârilor Țării...

Dar nici nu vom admite ca la adăpostul formulelor tricolore să se instaleze o clasă oligarhică și tiranică, pe spatele muncitorilor de toate categoriile și să-i jupoaie literalmente de piele, fluturând prin văzduh neconținut: —Patria— pe care n-o iubesc, —Dumnezeu— în care nu cred, —Biserica— în care nu intră niciodată, și —Armata— pe care-o trimit la războiu cu brațele goale. Am început apoi organizarea muncitorilor în sindicate naționale».

În toamna anului 1920, senatul Universității Iași, anunța începerea anului școlar, fără serviciul religios creștin. De o jumătate de secol încoace, solemnitatea deschiderii cursurilor devenise tradiție, fiind cea mai înălțătoare sărbătoare a Universității, la care participau totdeauna, toată studențimea, toate notabilitățile orașului, senatul universitar, profesorii și reprezentanții tuturor autorităților și instituțiilor publice. Mitropolitul Moldovei, în fruntea unui impozant sabor de preoți, oficia în aula Universității slujba religioasă, binecuvântând un an nou de activitate culturală pentru poporul Român.

Iată deci cum deastădată, printr-o hotărâre a senatului universitar, acest obicei creștinesc trebuia să cadă, «Universitatea era desbrăcată —cum zice Codreanu— de podoaba tradițiilor ei». Mare durere pentru el! Toate stăruințele lui și a câtorva colegi, pentru ca senatul să revină asupra acestei măsuri, fură zadarnice. Din această cauză ei se hotărâră în ultimul moment, dacă va fi nevoie, să se opună chiar cu forța acestui fel ateu al deschiderii cursurilor. Să ascultăm ce spune Codreanu:

«La șase dimineața eu am plecat înainte la Universitate cu Vladimir Frimu, urmând ca ceilalți să vină după noi. Am închis și baricadat ușa din dos a Universității lăsând acolo pe Frimu.

Eu am făcut un afiș scris cu creionul roșu, pe care l-am lipit pe

ușa cea mare dela intrare: «Aduc la cunoștința domnilor studenți precum și a domnilor profesori, că această Universitate nu se deschide decât în urma slujbei religioase tradiționale».

«Restul camarzilor n'a venit decât târziu».

Eu am rezistat singur la ușa până la ora 9,30 când în fața Universității se adunaseră peste 300 de studenți. În momentul când profesorul Mueller dela Matematici voia să intre cu forța, i-am spus: «Când ați intrat profesor la Universitate ați jurat pe cruce. Pentru ce vă ridicați acum împotriva crucii. Sunteți un sperjur, pentru că ați jurat într'un lucru în care n-ați crezut, iar acum vă călcați jurământul».

Atunci studenții, peste 300, în frunte cu șeful comuniștilor, Marin, cu Hrițcu și Ionescu dela Botoșani, s'au repezit asupra mea, m'au ridicat pe sus, au deschis ușa Universității, m'au introdus în sala pașilor pierduți, unde m'au purtat ca într'un vârtej, dela un capăt la celălalt al sălii, timp de aproape o jumătate de oră, lovindu-mă cu bastoanele și cu pumnii în cap. Nici-o apărare și nici-o ripostă nu mai era posibilă, deoarece eram prins la mijloc și împins în toate părțile; loviturile cădeau de pretuțindeni.

În sfârșit am fost lăsat. Pe când stăteam într'un colț și mă gândeam la nenorocul înfrângerii mele, au sosit și cei șase... Biruința adversarilor n'a durat însă mult pentru că peste puțin timp secretarul Universității s'a coborât dela rectorat și a afișat următoarele: «Se aduce la cunoștința tuturor că rectoratul a hotărât ca Universitatea să rămână închisă până Miercuri, când se va deschide cu serviciu religios». Era un mare triumf pe care l-am primit cu nespusă bucurie.

Peste două zile, în sala arhiplină de lume din întreg orașul, s'a oficiat serviciul religios. Pe mine m'au felicitat toți. A vorbit neîntrecut de frumos profesorul A. C. Cuza.

De atunci mi s'a înrădăcinat credința care nu mă va mai părăsi, că cel ce luptă pentru Dumnezeu și Neamul său, chiar singur, nu va fi învins niciodată» (3).

Sub imperiul acestor gânduri și în credința că: «Individul trebuie să stea în cadrul și în slujba Neamului său, iar Neamul în cadrul și în slujba lui Dumnezeu și a legilor Dumnezeirii» (4), Codreanu își termină studiile la Universitatea din Iași.

Urmări apoi ani foarte bogați în evenimente, cu: marile mișcări studențești cari duseră la închiderea tuturor Universităților românești pe timp de un an, cu speranțe, decepții amarnice, tragedii laun-



trice, lovituri crunte, și în sfârșit cu trecerea examenului de doctorat în Franța. În acest interval de timp luă Codreanu hotărârea definitivă de a-și închina viața lui Cristos și Patriei sale.

În anul 1923, pe când se aflau închiși la Văcărești, el și camarazii săi (Văcăreșteni), aleseră pe *Arhanghelul Mihail* ca protector al luptei lor. Icoana Sfântului Arhanghel le dădea curaj și-i întărea fără încetare în credința lor.

«Ne-am hotărât să strângem rândurile și să continuăm lupta sub protecția aceleiași Sfinte Icoane. În acest scop, ea a fost adusă la căminul nostru din Iași, din altarul bisericii Sfântul Spiridon, unde o lăsasem cu trei ani în urmă.

La aceste gânduri, grupul «Văcărești» s'a alăturat imediat. Peste câteva zile am convocat la Iași pentru Vineri 24 Iunie 1927, ora 10 seara, în camera mea strada Florilor 20, pe «Văcăreșteni» și pe puținii studenți cari mai rămăseseră legați de noi.

Cu câteva minute înainte scrisesem într-o condică:

«Astăzi, Vineri 24 Iunie 1927 (Sfântul Ioan Botezătorul), ora 10 seara, se înființează «Legiunea Arhanghelul Mihail», sub conducerea mea. Să vină în aceste rânduri cel ce crede nelimitat. Să rămână în afară cel ce are îndoieli...»

«Această primă ședință a durat un minut... după care cei prezenți s'au retras, rămânând să cugete dacă se simt destul de hortărâți și tari sufletește, pentru a păși într-o asemenea organizație, unde nu era niciun program, singurul program fiind viața mea de luptă de până atunci și a camarazilor mei de închisoare.

Chiar și pentru cei din grupul «Văcărești» am lăsat timp de gândire și de cercetare a conștiinței lor, pentru a vedea dacă nu au vreo îndoială sau rezervă, deoarece pășind aici vor trebui toată viața lor să meargă înainte fără șovăire.

Starea noastră sufletească din care s'a născut Legiunea, a fost aceasta: nu ne interesa dacă vom birui, dacă vom cădea frânți sau dacă vom muri. Scopul nostru era altul; de a merge înainte uniți. Mergând împreună uniți cu Dumnezeu înainte și cu Dreptatea Neamului Românesc, orice soartă ne-ar fi dăruit, înfrângerea sau moartea, ea va fi binecuvântată și va da roade pentru Neamul nostru» (5).

Și Ion Moța, al doilea ostaș al Legiunii, serie:

«Dela Altar și Icoana Sfântului Arhanghel am pornit, apoi am răătăcit o bucată de vreme purtați de valurile omeniești și n'am ajuns la niciun mal, cu toată curățenia impulsurilor noastre (rămasă interioară, nu impusă valului care ne purta)... Acum cu sufletul greu,

răslejiți, sfărtecați ne strângem la adăpost, la singura căldură și alinare, tărie și reconfortare a noastră, readucătoare de puteri, la picioarele lui Isus, în pragul orbitorului străluciri a cerului, la icoana Sfântului Arhanghel cu sabia sa de foc...» (6).

Așa se născu la 24 Iunie 1927, organizația «Legiunea Arhanghelul Mihail», școală spirituală pentru poporul român, iar pentru adversarii ordinii creștine în viața românească, prilej de neliniște și ură.

Cinci titrați au fost întemeietorii Legiunii: *Corneliu Zelea Codreanu, Ion I. Moța, Ilie Gârneață, Corneliu Georgescu și Radu Mironovici*. Dintre aceștia mai trăiește astăzi —în Exil— numai unul: avocatul Ilie Gârneață.

Ideia de bază a «Legiunii» este necesitatea *Reinnoirii Omului*. Convingerea lui Codreanu era că «răul, mizeria, ruina» vin dela suflet și nu dela lipsa programelor politice atrăgătoare:

«Țara aceasta pierde din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe.

Aceasta este părerea noastră. Că deci nu programe trebuie să creiem ci oameni. oameni noi... Deaceia, piatra unghiulară dela care pornește Legiunea este *Om*; nu programul politic. Reforma omului, nu reforma programelor politice. «Legiunea Arhanghelul Mihail» va fi mai mult o școală...» (7).

Credința lui Codreanu era că nația română nu avea nevoie de un mare politician, ci de un mare *Educator*:

«Poporul român, în aceste zile ale lui, nu are nevoie de un mare om politic, așa cum greșit se crede, ci de un mare *Educator* și conducător, care să biruiască puterile răului și să zdrobească tagma celor răi. Pentru aceasta însă, el va trebui să biruiască mai întâi răul din el și din ai lui. Din această școală legionară va trebui să iasă un om nou, un om cu calități de erou» (8).

Patru au fost firele de foc cari la început le-au arătat lor calea: a) Credința în Dumnezeu, b) Increderea fermă în misiunea lor, c) Dragostea, d) Cântecul.

*Credința în Dumnezeu*. Toți credeau în Dumnezeu și anume în Dumnezeul Bisericii noastre. Isus Cristos:

«Credem în Dumnezeu... credem într-o Românie nouă pe care vrem s'o cucerim pe calea Bisericii lui Cristos...» (9).

«Să nu se uite că noi, poporul român, stăm aici pe acest pământ, prin voia lui Dumnezeu și binecuvântarea Bisericii creștine» (10).

«Rugați-vă necontenit! Pentru că în momentul în care Mânăști-



rile și Bisericele nu se vor mai ruga, Țara noastră se va prăbuși» (11).

Mai târziu când Codreanu zăcea înlănțuit în cazematele fortului Jilava, el scria:

«Când am terminat Evangheliile, am înțeles că stau aici în închisoare din voia lui Dumnezeu, că deși n'am nici o vină sub latura juridică, El mă pedepsește pentru păcatele mele și-mi supune la încercare credința mea. M'am liniștit. A căzut liniștea asupra zbuciumului meu din suflet» (12).

Codreanu și legionarii săi, toți credeau în Cristos cel înviat din morți:

«A înviat Cristos, sădind peste toată lumea, până la sfârșitul vremii, speranța că niciodată nu vom pieri sub piatra nedreptăților, oricât de greu ar apăsa ea asupra firavelor noastre trupuri».

«Vom învia, vom birui»

«A înviat Cristos, sădind nădejdea învierii din morți; că viața noastră nu se termină aici, la acești așa de trecători 60-70 de ani; că se prelungește dincolo; că ne vom întâlni iarăși cu cei dragi ai noștri și nu ne vom mai despărți niciodată.

«Că vom învia din morți în numele lui Cristos și numai prin Cristos; adică fără de credință în Cristos, nimeni nu va învia și nu va fi mântuit» (13).

Această ultimă notă din «Insemnările dela Jilava» ale lui Codreanu, dovedește cât de tare era credința lui în Dumnezeu și cât de nemărginită era dragostea lui pentru Țară:

«Adu-ți aminte Doamne de toți ai mei și ia-i sub ocrotirea Ta. Celor adormiți întru Tine, iartă-le Doamne păcatele și odihnește sufletele lor în pace. Viilor, dăruiește-le putere și biruință asupra potrivnicilor, spre înflorirea României creștine legionare, și apropierea de Tine, Doamne al Neamului nostru românesc, întru nădejdea învierii Lui. Amin» (14).

*Increderea în misiunea lor.* Ei fondatorii Legiunii nu puteau da nimănui nici cel mai mic argument despre posibilitatea unei victorii: «Erau așa de puțini, așa de tineri, așa de săraci, așa de urâți și prigoniți de toată lumea, încât toate argumentele scoase din starea de fapt, pledau contra unei perspective de biruință».

Asupra stării sărăciei lor, ne putem face o idee din următorul text:

«Când ne-am adunat în camera dela cămin, noi cinci și încă vre-o zece studenți și când am voit să scriem câteva scrisori, vestind hotă-

rărea noastră la cunoscuți, abia atunci ne-am dat seama cât suntem de săraci; toți la un loc nu aveam bani nici măcar pentru plicuri și mărci poștale... Dumnezeu a vrut însă să arate că în lupta și biruința legionară, materia n'a jucat niciun rol. Domnia absolută a materiei era răsturnată, spre a fi înlocuită cu domnia spiritului și a valorilor morale. Nu negăm și nu vom nega existența, rostul și necesitatea materiei în lume, ci vom nega deapaururi dreptul «stăpânirii ei absolute» (15).

Nezdruncinați ei păseau mai departe, pentru că credeau în misiunea lor: «Am pornit din porunca inimii, dintr'un instinct de legitime apărare, nu din instinctul de conservare personală, ci din acela de conservare a Neamului din care facem parte. Deaceia, tot timpul aveam senzația că în spatele nostru stă Neamul tot, cu viii, cu alaiul de morți pentru Țară, cu tot viitorul lui, că Neamul luptă și vorbește prin noi, că mulțimea vrășmașe oricât de mare, în fața acestei entități istorice, nu-i decât o mână de fărâmituri omenești pe care le vom împrăștia și învinge» (16).

*Dragostea reciprocă.* Din primul moment al reuniunii lor, ei fură cuprinși de un adevărat fluid sufleteș, de o puternică legătură de dragoste, cașicând dintru început frați erau și laolaltă aparțineau. În Legiune dragostea este alfa și omega.

«Dragostea este cheia păcii pe care Mântuitorul a dăruit-o neamurilor din lume. În afară de dragostea pe care Dumnezeu a sădit-o în sufletele oamenilor, ca o sinteză a tuturor însușirilor omenești și trimițând-o prin însuși Mântuitorul Isus Cristos, care o pune deasupra tuturor virtuților, nu există nimic care să ne poată da liniște și pace. Toate celelalte își au rădăcina în dragoste: credința și munca, ordinea și disciplina.

Nu știu cum să vă îndemn mai mult ca să cultivați dragostea, și cei ce comandați și cei ce stați sub comandă. Singură dragostea vă dă posibilități nebănuite și nesfârșite în rezolvarea tuturor problemelor grele ce vi se vor ivi.

Acolo unde nu este dragoste, nu există Legiune nici legionari» (17).

*Cântecul.* Ei porniseră la drum fără ca nopți întregi să-și fi bătut capul cu alcătuirea de programe, cu ședințe și discuții contradictorii, cu conferințe, argumentări filosofice, etc. Poate tocmai din această cauză singura posibilitate de manifestare a stării lor launtrice, era cântecul. Pentru Codreanu cântecul era piatra de încercare a sufletului legionar:

«Pentru a putea să cânti îți trebuie o anumită stare sufletească.



O armonie a sufletului tău. Cel ce merge să fure, acela nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimă și de vrăsmășie față de camaradul său. Și nici acela al cărui suflet e sterp de credință.

Deaceea voi legionarii de azi sau de mâine, de câte ori veți avea nevoie să vă orientați în spiritul legionar, să vă întoarceți la aceste patru linii de început, cari stau la baza vieții noastre. Iar cântecul sa vă fie un îndreptar. De nu veți putea cânta, să știți că este o boală care vă roade în adâncul ființei voastre sufletești sau că vremea v'a turnat păcate peste sufletul curat; iar dacă nu le veți mai putea vindeca, să vă dați la o parte și să lăsați locul vostru celor ce vor putea cânta» (18).

O notă caracteristică a învățaturii lui Codreanu era «Învierea Neamurilor»:

«Țelul final al Neamului nostru nu este viața, ci învierea. Învierea Neamurilor în numele Mântuitorului Isus Cristos. Creația, cultura nu sunt decât mijloace și nu un scop cum s'a crezut, spre a obține această înviere. Este rodul talentului pe care Dumnezeu l-a sădit în Neamul nostru, de care trebuie să răspundem. Va veni o vreme când toate Neamurile pământului vor învia, cu toți morții și toți regii și împărații lor. Având fiecare Neam locul său înaintea tronului lui Dumnezeu. Acest moment final «învierea din morți» este țelul cel mai sublim către care se poate înălța un Neam» (19).

Codreanu n'a studiat nicicând teologia. El era om de Drept și Economie Politică. Deaceea această confesiune a sa, a dat prilej la o serie de ironii. Spre cinstea poporului român care a dăruit omenirii un Codreanu, să-mi fie însă îngăduit ca la acest punct, al credinței, să amintesc cuvintele unui teolog cu renume mondial, cuvintele lui M. Y. Congar O. P.: «Le Christ a reçu du Père toutes les nations en héritage. Aussi l'Eglise nous est-elle présentée, en sa consomation, comme une Jérusalem nouvelle où les rois de la terre apportent leur magnificence, et les nations ce qu'elles ont de plus précieux (\*), c'est-à-dire, sous réserve de ce que nous dirons bientôt, ce qu'elles ont de plus *spécifique* et de plus *unique*. L'Eglise ne peut être faite de tous les peuples que si en les englobant dans son unité, elle ne les réduit pas tous en commun dénominateur, appauvri de toutes leurs *speci-*

(\*) «Neamurile vor umbla în lumina ei și împărații pământului își vor aduce slava și cinstea lor în ea. În ea vor aduce slava și cinstea Neamurilor. Nimic întinat nu va intra în ea» (Apoc. 21, 24-27).

*ficités*: ce serait là comme une trahison de sa mission, un appauvrissement de l'Incarnation et pour ainsi dire, une amputation du Christ» (20).

Din toate aceste profunde convingeri creștine, s'ar putea deduce că Mișcarea lui Codreanu este o anexă a Bisericii Române, un fel de «Biserică Vie», în sânul Bisericii oficiale a României. Aceasta ar fi însă o eroare, fiindcă grijile lui Codreanu nu se acopereau fără rest cu acelea ale Bisericii Române, față de menirea căreia, el și legionarii săi au dovedit o deosebită smerenie și venerație. Căile însă au fost dintru început deosebite. În această privință Codreanu este foarte clar:

«Am fost întrebat dacă activitatea noastră de până acum se află pe linia Bisericii Creștine. Răspund:

Facem o mare deosebire între linia pe care mergem noi și linia Bisericii Creștine. Linia Bisericii este cu mii de metri deasupra noastră. Ea atinge perfecția și sublimul. Nu putem coborî această linie pentru a explica faptele noastre. Noi prin acțiunea noastră, prin toate faptele și gândurile noastre, *tindem* către această linie, ne ridicăm spre ea, atât ne permite greutatea păcatelor cărnii și condamnarea la care am fost sortiți prin păcatul originar» (21).

Și Ion Moța, scrie:

«Nu suntem creatori de lumină. Ea se află numai la Dumnezeu. Nu suntem făuritori ai mântuirii dorite, ci vrem să fim simple unelte ale acestei forțe salvatoare pe care n'o căutăm așadar în altă parte decât în singurul loc unde se află: la Dumnezeu» (22).

Firește că el nu era mulțumit cu viața creștinească a poporului său:

«Ne creștinăm în formă, dar ne descreschinăm în conținut... Creștinarea în suprafață pare că a preocupat mai mult lumea...

Caracteristica timpului nostru: Ne ocupăm cu lupta dintre noi și alți oameni, nu cu lupta dintre poruncile Duhului Sfânt și poftele firii noastre pământești! Ne preocupăm și ne plac victoriile asupra oamenilor, nu victoriile împotriva diavolului și păcatului» (23).

Răul pe care Codreanu îl condamnă este *formalismul* acelor «chrétiens à l'heure de la messe mais chrétiens oublieux des volontés divines dès que l'argent se montre à eux» (Emile Favier), *formalism* stigmatizat și de Episcopii sfintei Biserici. Tot cu privire la acest *Formalism* care desbracă Religia de suflet și de strălucirea ei, Mgr. Théa, Episcopul Lourdes—ului scrie de curând:

«On veut un christianisme facile. On l'appauvrit. On le dessèche.



On le déshonore! On le dégrade. Une religion formaliste et sans vigueur et sans résistance. Quand une branche ne tient à l'arbre que par l'écorce, au premier souffle d'un vent vigoureux, elle se détache et meurt. Ainsi en est-il de chrétiens qui sont des pratiquants sans être des vivants» (24).

Dar nici Mgr. Théas și nici Codreanu, cari aduc creștinilor această critică aspră, nu conchid că învățătura lui Cristos să fi eșuat.

Legiunea lui Codreanu vrea să clădească «din suflete tari și brațe vânte o Românie sănătoasă, puternică și ascultătoare de Dumnezeu».

Cu omul românesc, Codreanu, deasemenea, nu era mulțumit; el dorea renașterea acestuia, în sensul tradițiilor românești creștine, tradiții în care pașii Neamului sunt purtați de credința în Dumnezeu, de pietate față de sacrificiile înaintașilor și de nesecata grije pentru urmași. Această *Unitate* a Națiunii este o permanență vie în conștiința lui Codreanu:

«Când zicem Neamul Românesc, înțelegem toți Românii vii și morții, cari au trăit dela începutul istoriei pe acest pământ și cari vor mai trăi și în viitor. Așadar, Neamul, cuprinde:

1. Toți Românii aflați, în prezent, în viață.
2. Toate sufletele morților și mormintele strămoșilor.
3. Toți cei ce se vor naște Români.

Un popor ajunge la conștiința de sine, când ajunge la conștiința acestui *Întreg*, nu numai la acea a intereselor sale» (25).

Legiunea lui Codreanu vrea să trezească la luptă toate energiile creiatoare ale Neamului:

«Refacerea României celei noi, nu o poate realiza decât Legionarul prin munca sa; nu spre a câștiga ceva, ci numai din dorința arzătoare de a avea o patrie sănătoasă» (26).

Și iarăși:

«La noi în țară, după 15 ani de discursuri pe la răspântii, discursuri umflate dar sterile, de pe urma cărora nu au rămas decât ruine, sufletul nostru fuge de vorbe și caută *direcția faptei*» (27).

Și mai departe:

«Noi vrem să construim dela un pod rupt, până la o șosea și până la captarea unei căderi de apă și transformarea ei în forță motrice, dela construcția unei gospodării țărănești noi, până la acea a unui sat românesc, a unui oraș a unui Stat românesc nou...

Aceasta este chemarea istorică a generației noastre: pe ruinele de astăzi să clădim o țară nouă, o țară mândră» (28).

Statul acesta nou trebuie să trăiască sub conceptul strămoșesc al OMENIEI, chintesanță a tuturor valorilor omenești — o notiune, un cuprinde: respectarea cuvântului dat, ospitalitate, bunătate, dreptate, generozitate, modestie, teamă de Dumnezeu, spirit de jertfă din dragoste pentru aproapele.

«Tot ce mintea noastră își poate imagina mai perfect și mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rassa noastră mai mândru, mai înalt, mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor și mai viteaz, iată ce trebuie să ne dea școala și disciplina legionară. Un om în care să fie dezvoltate până la maximum, toate posibilitățile de mărire omenească ce se află sădite de Dumnezeu în sângele Neamului nostru» (29).

Pentru împlinirea acestei misiuni ei erau hotărâți să moară, fiindcă: «Nu se poate ca sângele nostru a douăzeci de tineri, să nu răscumpere păcatele Neamului acestuia. Nu se poate ca această jertfă a noastră să nu fie înțeleasă de Români, să nu le cutremure sufletul și conștiințele și să nu fie un punct de pornire, un punct de înviere al lumii românești...

Am trait, așadar, cu gândul și cu hotărârea morții. Aveam soluția sigură a biruinții, pentru orice împrejurări. Ea ne dădea liniște, ea ne dădea tărie. Ea ne va face să zămbim în fața oricărui vrășmaș și a oricăror încercări de distrugere» (30).

Miscarea lui Codreanu a pornit din Universități. S'a extins apoi la elevii de liceu, la țărani, la lucrători, la preoțimea tânără și la mănăstiri. Tuturor acestora Codreanu nu le oferea nimic, înafară de privilegiul de a se jertfi pentru patrie. El cerea dela ei totul. Și minunea se împlinise.

După un deceniu de muncă încordată și jertfe, școala spirituală lua dimensiuni atât de mari, încât toți cei ce erau pentru status quo și menținerea lui, fură cuprinși de mare neliniște. Căci Legiunea lui Codreanu era în mod inexorabil contra corupției:

«Socotesc că cea dintâi revoluție morală în viața publică sau privată, trebuie să fie aceea de a nu se mai câștiga nimic din tragerea pe sfoară a altui om» (31).

«O minciună sunt toate programele noi și sistemele sociale fastuos etalate poporului, dacă în umbra lor rânjește același suflet de tâlhar, aceeași lipsă de conștiință întru îndeplinirea datoriei, același



duh de trădare față de tot ce-i românese, același desfrâu, aceeași fap-  
tă de risipă și de lux» (32).

Principiile Legiunii nu admit nici cea mai mică neglijență sau  
incorectitudine în administrarea bunurilor obștești. Un citat din car-  
tea lui Codreanu «Pentru Legionari», ne redă foarte clar atitudinea  
sa cu privire la onestitate:

«Legionarul care își va însuși bani ce nu-i aparțin, care va mâ-  
nui în mod necinstit banii Legiunii sau ai oricărui om, va fi elimi-  
nat pentru totdeauna din Legiune, dela primul caz, orice situație ar  
ocupa în ea» (33).

În «Cărticeică» stă scris:

În organizația aceasta, nu pot să crească decât numai oameni cins-  
tiți. O mică hoție nu poate să ne lase indiferenți, pentru că în defi-  
nitiv, aceasta nu este decât sămânța *marilor hoții* care desvoltându-se  
din cauza toleranței noastre, ar putea răstigni din nou, prin jefuire,  
poporul român și aceasă, țară» (34).

Codreanu nu tolera în rândurile organizației sale nici cea mai  
mică urmă de interes personal. El scrie pentru Legionari aceste rân-  
duri testamentare:

«Deaceea, iubiți camarazi, de acum și până când va mai fi viață  
legionară, să știți că unde veți vedea apărând, fie în sufletul vreunui  
luptător, fie în propriul vostru suflet, *rânjetul acestui interes perso-  
nal*, acolo a încetat de a mai exista Legiunea» (35).

Dar cu și mai mare neînduplecare pășește Codreanu în contra  
călcării cuvântului dat, în contra mișeliei și a trădării:

«...Luptă și nu fi niciodată mișel... decât să învingi prin infa-  
mie, mai bine să cazi luptând pe drumul onoarei» (36).

Sau:

«Toată inteligența, toată învățătura, toate talentele, toată educa-  
ția, nu ne vor servi la nimic, dacă vom fi mișei. Învățați copiii voș-  
tri să nu întrebuințeze mișelia, nici în contra prietenului și nici în  
contra celui mai mare dușman al lor. Căci nu vor învinge: ei vor fi  
mai mult decât învinși, vor fi striviți. Nici în contra mișelului și  
armelor lui mișelești să nu întrebuințezi mișelia. Pentru că de vor în-  
vinge, nu va fi decât un schimb de persoane. Mișelia va rămâne nes-  
chimbată. Mișelia învinsului va fi înlocuită cu a învingătorului. În  
esență aceeași mișelie va stăpâni peste lume» (37).

Despre conducătorii de popoare cari se gândesc numai la victorii  
prin împilarea altor națiuni, Codreanu scrie următoarele:

«Răspunderea unui conducător este foarte mare.

El nu trebuie să delecteze ochii armatelor sale cu biruinți pămân-  
tești, nepregătindu-le în același timp pentru lupta decisivă, din care  
sufletul fiecăruia se poate încununa cu biruința veșniciei sau cu în-  
frângerea veșnică» (38).

Cele mai elementare legi ale vieții legionare erau:

a) Legea disciplinei, b) Legea muncii, c) Legea Tăcerii (orato-  
ria faptei), d) Legea Onoarei, e) Rugăciunea ca element decisiv al  
biruinții.

Codreanu a fost un geniu organizator. Niciodată viața publică  
românească n'a cunoscut o organizație atât de puternică, de disci-  
plinată și de serioasă. Și aceasta, fără niciunul din mijloacele finan-  
ciare sau de propagandă, care stăteau la dispoziția guvernului și par-  
tidelor politice, în mod nelimitat.

Dar prin ce mijloace a putut Codreanu să asigure succesul Școalei  
sale? El însuși era complet sărac, iar dintre prietenii săi nici unul  
nu era mare industriaș ori bancher. Toți marii industriași precum și  
cei ce dețineau în mâna lor finanțele Țării, toți de origină etnică  
străină sau înstrăinați de neam, erau dușmanii de moarte ai Școalei  
lui și nu cruțau nici cel mai infam mijloc spre a-l calomnia. Se înțe-  
lege dela sine că el — în nici un caz — n'ar fi acceptat sprijinul,  
acestora. Nici la Radio, care de bine de rău era o instituție a Statului.  
nu-i era slobod să se adreseze poporului prin cuvântări. Dealtfel el  
detesta metoda discursurilor. În «patria advocaților» România, se să-  
turase toată lumea de-atâta vorbărie. Același lucru și cu cărțile și li-  
teratura de propagandă: organizația n'avea mijloacele necesare spre  
ale difuza în milioane de exemplare. Deasemenea el nu aprecia nici  
teatrul ca mijloc de propagandă.

Pentru succesul Școalei sale, Codreanu utiliza timpul liber al stu-  
denților, al elevilor de liceu și al tineretului dela sate. Marșuri, cân-  
tece, șantiere de muncă și contactul direct cu populația, erau armele  
lui. Despre semnificația marșurilor prin pădurile și văile României  
el scrie:

«Vara anului 1929 am petrecut-o în două marșuri cu tinerii din  
frățiile de cruce și legionarii din Focșani și Galați. Voiam să-i duc  
pe drumurile de-atâtea ori bătătorite de mine, să trăiesc cât mai mult  
cu ei, să-i studiez, să vadă și ei frumusețile acestei țări.

De data aceasta, ca și în toate marșurile pe cari le voiu face, voiu  
canta să desvolt în tinerii legionari în primul rând *voința*. Prin mar-  
șuri lungi, încărcate de poveri, executate prin ploaie, vânt, căldură  
tropicală sau noroaie și în cadență și aliniere, cu ore întregi de inter-



dicție a vorbirii. Prin obligația de a fi severi cu ei înșiși, în toate privințele, începând dela ținută și gesturi, prin creierea de obstacole pe cari ei erau obligați a le învinge, escaladând stânci, trecând ape, urmăream să fac din ei oameni de voință, cari să privească drept și să se comporte cu bărbăție față de orice greutate. Deaceia nu permitam nicio dată ocolirea unui obstacol, ci numai depășirea lui.

În locul omului slab și învins, care se apleacă mereu la toate bătăile de vânt, om care covârșește, ca număr, în politică, precum în celelalte ocupații, trebuie să creiem neamului acestuia un învingător. Neaplecă și neînduplecat.

Prin instrucție întrunită, voiu căuta, în al doilea rând, să dezvolt conștiința de corp, de unitate. Un duh al unității. Am observat că instrucția întrunită are o mare influență asupra intelectului și psihicului unui om, punându-i în ordine și în cadență mintea desordonată și simțirea anarhică.

Prin aplicarea de pedepse, voiu căuta să dezvolt în sfârșit, *simțul realității*. Curajul de a-și asuma fiecare răspunderea faptelor sale. Pentru că nimic nu e mai desgustător decât omul care minte și fuge de răspundere» (39).

Un aspect extraordinar de inedit avea pe acea vreme în România chemarea tineretului la munca voluntară, firește fără recompensă bănească.

Codreanu utiliza o bună parte din timpul liber al adeptilor săi pentru opere sociale, constructive: reapararea unui pod, construcția unui dig sau a unei șosele, săparea unei fântâni, reparația unei școli sau a unei biserici, ajutor la strângerea recoltei, etc.

Cu cât aceste fapte atât de lăudabile, într-o țară în care guvernele erau societăți de exploatare, câștigau admirația și recunoștința populației, cu atât mai înverșunate erau șicanele și persecuțiile autorităților. Un exemplu strigător la cer în această acțiune de sabotare și împiedecare a muncii sociale constructive a tineretului, este cazul dela Vișani. Acolo inundațiile distrugau recoltele agricole țărănești an de an, autoritățile de Stat sau județ nu se gândeau să intervină, iar locuitorii satului erau prea săraci, prea puțini și cu totul lipsiți de mijloace, pentru o lucrare de indiguire așa de mare. Codreanu se hotărî să le vină în ajutor.

Din scrisoarea adresată de Codreanu, șefului guvernului de-atunci, se poate vedea tragedia tineretului Țării lor, care prin acte de barbarie și brutalitate din partea autorităților de Stat, nu numai că se vedea împiedecat dela o asemenea operă socială, dar mai era și

maltratat în mod oribil și umilit. Extragem din această scrisoare următoarele:

«Domnule Prim Ministru,

Domnia Voastră Vă amintiți, desigur, că acum două luni, când am venit să vă întreb cu ce-am greșit noi pentruca să merităm prigoana care abia începea, mi-ați spus:

«Pentruce nu începeți ceva constructiv?»

«Domnule Prim Ministru —V'am răspuns eu— am luat hotărîrea să fac un dig pe malul Buzăului. Aveți ceva de obiectat?»

«Nu. Foarte bine. Foarte frumos».

«Am introdus petiția cu o lună de zile înainte la Ministerul Lucrărilor Publice, am vorbit cu cei mai distinși ingineri cunosători în materie și la 10 Iulie trebuia să începem lucrul.

Nu era numai o recreație tinerească; era chemarea tineretii noastre în slujba marilor nevoi de faptă sănătoasă. Era o educație a 1.000 de tineri în direcția constructivă. Era un îndem pentru alte zeci de mii de tineri. Era o școală pentru marile masse populare care stau ani întregi cu podurile rupte, cu drumurile stricate, așteptând să vină statul să le facă, atunci când numai într-o singură zi, munca lor comună le-ar putea repara. Era un îndemn pentru toată țara și un îndreptar pentru cei ce-și pot imagina că o Românie puternică ar putea ieși din mila altora, și nu din munca noastră a tuturor...

În ziua de Luni, 10 Iulie, au sosit la Vișani 200 de tineri, în majoritate studenți.

Acolo, în loc de brațe deschise pentru bunele lor intenții, s'au pomenit cu prefectul județului, procurorul, colonelul de jandarmi Ignat, generalul Cepleanu, Locot. de jandarmi Fotea, mai multe sute de jandarmi cu armele întinse, o companie de infanterie cu mitralierele în poziție de tragere și cu somațiunea de a părăsi imediat localitatea, pe un ton de insultătoare agresivitate, cu nimic justificată. În fața acestei situații și a tuturor amenințărilor, cei 200 de tineri s'au culcat la pământ, în noroiul de două palme, în cea mai umilă poziție și au început să cânte: «Cu noi este Dumnezeu».

Jandarmii au primit atunci ordin să sară asupra lor. Mai multe sute! I-au căleat în picioare, strivindu-le piepturile și capetele cu bocancii, tinerii îndurând într-o tăcere de martiri, tot acest calvar, fără nici o împotrivire...

La urmă, s'au adus frânghii și toți cei două sute au fost legați cu mâinile la spate în mod barbar și ținuți în această situație, în ploaie, o jumătate de zi...



Unii au fost scoși leșinați din camerele de chin sau din pivnițele în care erau aruncați și bătuți cu râncele...

Domnule Prim Ministru,

Vă atrag atențiunea în modul cel mai cuviincios, că noi, care cunoaștem istoria și știm jertfele făcute de fiecare popor atunci când dorea să-și răscumpere o soartă mai bună, noi tineretul de azi al României, nu refuzăm această jertfă.

Dar, iarăși Vă atrag atențiunea, că eu am făcut acestor tineri Școala sentimentului demnității omenеști, școala onoarei.

Primim moartea, dar umilința nu» (40).

Ținuta Legionarilor și a elevilor de liceu era în aceste împrejurări, exemplară. Prin seriozitate, cumpătate, sânguință, multă pricepere și fiind foarte săritori, dar mai ales prin căldura dragostei lor față de toată lumea, ei cuceriseră inima întregii Țări. Deaceia cu drept serie Codreanu:

«În sate, când cântam sau vorbeam oamenilor, simțeam că pătrund în acele adâncuri sufletești nedefinite, acolo unde politicienii, cu programele lor de împrumut nu putuseră să pogoare».

«Aici, în aceste adâncuri, am înfipt eu rădăcinile Mișcării Legionare. Ele nu vor mai putea fi scoase de nimeni» (41).

Dar chiar și în comerț s'au afirmat Legionarii lui Codreanu. Vechii profitori ai vieții politice românești, spre a ataca Mișcarea Legionară, i-au reproșat, între altele, «misticismul» ei și absența elementelor practice din această Școală. Ar fi mai bine, spuneau ei, dacă Legionarii ar lua comerțul din mâna străinilor.

La o asemenea provocare Codreanu se declară gata și pentru această acțiune. Neavând însă mijloacele necesare pe care în niciun caz n'ar fi vrut să le solicite dela Stat, dela politicieni sau dela bancheri, el face apel la personalități de mare prestigiu, care desigur se aflau în afara vieții politice românești cu moravurile ei decadente; astfel, în foarte scurt timp îi stăteau la dispoziție sume mult mai mari decât avea nevoie.

Așa luă ființă «Comerțul Legionar», cu magazine de consum în diferite orașe. Deviza era: «Numai marfă de cea mai bună calitate». Și pentru că idealismul Legionarilor cu sânguința și munca lor neobosită, dar mai ales desinteresată, excludea pe toți intermediarii, producătorii realizau prețuri foarte bune, iar marele public consumator, putea acum să, cumpere mărfuri de excelență calitate, pe prețuri necrezut de ieftine. Pentru Legiune o întreprindere de primul ordin.

Codreanu avu curajul să conceapă ceva și mai original. În fru-

moasa stațiune climaterică Predeal, din munții Carpați, el deschise un restaurant, în care nu exista o listă de prețuri. Pe un afiș la intrare sta scris: «Fiecare plătește după posibilitățile sale bănești și după inima sa; cel bogat mai mult, cel modest mai puțin, iar săracul, nimic. Însă, săracul ce vine, mănâncă, bea și se duce, să se întrebe, de ce nu poate el să-și plătească mâncarea? Nu cumva este el însuși vinovat de sărăcia lui? Codreanu nu dorea să încurajeze pe această cale, lenea. Specialiștii în materie i-au profețit o bancrută sigură, totuși, peste toate așteptările, tocmai fiindcă o idee atât de originală se încadra perfect în etica legionară, rezultatele restaurantului dela Predeal au fost mai mult decât mulțumitoare.

Acest succes imens însă irita peste măsură guvernul Țării, care, pedeparte instigat de străinii venali, acaparatori ai tuturor resurselor naționale, iar pedealtăparte, constatând că Mișcarea lui Codreanu cucerind admirația întregii nații, devine un adversar invincibil, dădu ordin, și peste noapte, toate întreprinderile comerciale legionare fură închise iar averea lor confiscată...

În urma acestui nemaipomenit act de abuz de putere despotică, Codreanu adresează politicienilor o scrisoare deschisă în stilul lui ferm și plin de duh și adevăr:

«Voi mișeilor, voi ne-ați cerut sa vă arătăm destoinicia noastră în materie de comerț și acum când v'am făcut dovada, tot voi ne interziceți acțiunea noastră plină de succes! Când ați fost voi sinceri?»

În asemenea condițiuni de permanente lovituri, hărțueli și încordare, era firesc ca din această școală spartană să iasă elemente cari prin tăria lor de caracter, erau pregătite să se sacrifice pentru Țară și Cristos.

Sigur că procesul sufletesc și lupta interioară a tineretului, n'au fost ușoare, ele sfârșiră însă prin biruința de sine. Din însemnările unui tânăr care a trecut prin toate aceste încercări și disciplini riguroase, putem vedea fenomenul de transformare și evoluție parcursă de el, dela intrarea sa în «Mișcarea Legionară».

«Mă leapăd pe zi ce trece de câte ceva, căci tare multe au mai fost. N'am bănuir niciodată imensa povară de inutil pe care o purtăm pe spate. E totuși pentru prima dată când sarcina descărcată nu produce imediat senzație de ușurare, ci mai degrabă una de suferință. Să fie aderența inutilului de fondul nostru esențial, atât de organică? Ași despera dacă n'ași simți eliberarea curând și din plin!

«Mi-aștept acum ziua cea mare! Ziua omului din mine, pe care l-am înghesuit în fundul cavernei de carton a fostei mele existen-



je. atât amar de ani. Mi-e teamă tot atât de mult de ea, câtă spaimă ar trebui să încerce omul în stare de perfectă conștiință la gândul unei a doua renașteri. Și totuși o aștept cu singuranța că o voiu birui încăodată».

Cred că nu mai este necesar să amintesc aici, că acest tânăr Legionar, a căzut ca un erou în uriașa înclăștare pentru apărarea Sfintei Biserici a lui Cristos.

Încoronarea tuturor rezultatelor Școalei lui Codreanu, culminează astfel în sacrificiul dela Majadahonda, în războiul civil din Spania.

Locțiitorul lui Codreanu la conducerea Legiunii, mâna lui dreaptă, Dr. Ion I. Moța, împreună cu o grupă de Legionari, se hotărîră să se prezinte ca luptători voluntari pe frontul din Spania, unde ei ca ortodocși, să apere altarele creștine ale Spaniei Catolice. Din această grupă făceau parte: Dr. Ion I. Moța, Dr. Vasile Marin, Inginerul Gheorghe Clime, Prințul Alexandru Cantacuzino, Preotul Ion Dumitrescu, Expertul-Econ. Bănică Dobre, și avocatul Nicolae Totu, toți ofițeri de rezervă ai armatei române. Conducerea o avea eroul dela Jiu, din Războiul de Întregire al României, Generalul Prinț Gheorghe Cantacuzino-Grănicerul. Cu excepția bătrânului General, toți ceilalți luptară în Spania ca soldați, deși —cum amintirăm— toți erau ofițeri.

În Ianuarie 1937, cad în luptele crâncene dela Majadahonda, în fața Madridului, Dr. Ion I. Moța și Dr. Vasile Marin.

Înălțimea și curățenia sufletească a acestor eroi întru Cristos, o putem vedea din scrisoarea lui Ion I. Moța adresată părinților, pentru eventualitatea căderii sale pe front:

«Iubiți și prea mult încercății mei părinți și dragi surori, Dumnezeu a vrut să fie așa.

Durerea e mare, imensă, o știu. Și mă cutremur de îngrijorare la gândul că ați avea prea puțină putere s'o suportați. Dar iubiții mei părinți, căutați să vedeți alături de durerea voastră, toată frumusețea faptei noastre: *Se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Cristos! Se clătina așezarea creștină a lumii!* Puteam noi să stăm nepăsători? Nu e o mare binefacere sufletească pentru viața viitoare să fi căzut în apărarea lui Cristos?

Eu așa am înțeles datoria vieții mele! Am iubit pe Cristos și am mers fericit la moarte pentru El! De ce să vă chi-

nuiți prea mult, când eu am sufletul mântuit, în împărăția lui Dumnezeu?» (43).

Deasemenea, în însemnările sale cu prilejul Sfințelor Sărbători ale Nașterii Domnului, el scrie:

«Astăzi la Nașterea Domnului, nu ne este îngăduit să avem numai bucurie în casele noastre, ci și grije pentru a păstra marele dar pe care ni l-a făcut Dumnezeu prin trimiterea fiului său printre noi. Fiara roșie va fi biruită, fără îndoială, până la sfârșit. Căci Biserica întemeiată de Domnul Cristos nu va putea fi doborâtă «nici de porțile iadului». Dar, iată că totuși, în țările unde comunismul diavolește a biruit, Biserica a fost doborâtă. Nu pentru veșnicie, dar totuși a fost doborâtă pentru veacul de azi, iar în locul ei s'a înstăpânit puterea diavolească a necredinței, a stricăciunii, cu suferințele și moartea sufletească și trupească a oamenilor de azi. Noi credem în învierea Bisericii atât în Rusia cât și în Spania comunistă. Dar această înviere cât și mântuirea Țării noastre de pacostea stăpânirii lui Anticrist, atarnă de vrednicia noastră» (44).

Și în sfârșit, răvașul său, pentru Anul Nou 1937:

«Nu poate fi pentru un om, o cinste mai mare, o chemare mai plină de rod sufletește, decât aceea de a fi apărător al lui Cristos și prin Cristos, al Neamului tău creștin» (45).

Așa erau Legionarii cari trecuseră prin Școala lui Codreanu, căruia îi fusese dat să îmbrace sufletele acestor luptători în haină de nuntă.

Școala spirituală a lui Codreanu, prin rezultatele ei, trebuia să ducă la creșterea unui organism politic. Aceasta se deduce din cuvintele unui tânăr scriitor înălțat din rădurile acestei Școli:

«Legiunea este marea comunitate din care fac parte astăzi, toți Legionarii, din care vor face parte mâine, toți Românii. Legiunea tinde să se confunde cu întreaga comunitate românească. Și mâine, când va ajunge astfel, Legiunea nu va fi decât expresia sub formă de oaste a întregii suflări românești» (46).

Dar Codreanu este și mai explicit:

«Celor ce mă întreabă când vom începe acțiunea politică pentru guvernare, le răspund: «Atunci când șefii de regiuni și județe îmi vor raporta că în organizațiile lor nu mai există nici un om incorrect» (48).



Și mai departe, iarăși:  
«Mișcarea Legionară» nu poate birui decât odată cu desăvârșirea unui proces interior, de conștiință a Națiunii Române. Când acest proces va cuprinde pe majoritatea Românilor, și se va desăvârși, biruința va veni atunci automat» (48).

Cu privire la politica externă, poziția «Mișcării Legionare» era clar fixată de Codreanu:

«Apropierea de Rusia Sovietică este un gest de trădare, pe care poporul românesc îl face față de Dumnezeu și față de ordinea morală a acestei lumi și față de popoarele care stau în slujba acestei ordini, în războiul cu puterile nimicitoare ale răului» (49).

Iar în politica internă, cum este ușor de presupus, *Legiunea Arhanghelul Mihail*, trebuia să realizeze *Dreptatea Socială* și anume în sensul învățăturii creștine, așa precum Constantin Papanace, unul dintre cei mai de seamă reprezentanți ai Școalei lui Codreanu, nu de mult scria: *Democrația Legionară este rezultatul Demofiliiei ei: «Mobilul luptei noastre pentru Dreptate Socială —spune Papanace— nu va fi ura contra celor ce posedă avere, ci dragostea pentru cei ce nu posedă nimic. Poziția noastră față de problema socială în România este așadar una creștină și nu satanică. Iar acțiunea noastră pentru o «Recreștinare în Adâncime» —cum spune Corneliu Codreanu— se va extinde pe toate tărâmurile vieții publice și private românești. Pentru că cea mai mare parte a răului care face ravagii și bântue astăzi în lume, provine din cauza predominanței materialiste»* (50).

Corneliu Codreanu se ridică în contra tuturor nedreptăților și umilințelor. Astfel el anunță tragerea la răspundere și pedepsirea jefuitorilor țării:

«Nu este om, care sa aibă ochi și care să nu vadă că Țara noastră bogată a ajuns o ruină. Ruină gospodăria țaranului, ruină satul (o mână de oameni necăjiți care se vaită), ruină comuna, ruină câmpurile părăginite care nu mai aduc nimic bietului plugar, ruină bugetul statului, ruină țara.

Pe deasupra acestor ruine întinse cât ține pământul românesc, pe deasupra milioanele de gospodării cari se distrug, deasupra milioanele de suflete sărace cari plâng, se înalță batjocoritor palatul tâlhăresc al jefuitorilor de țară... Neamul acesta va trebui să-și pedepsească măcar odată la o mie de ani, pe cei ce i-au călcat legile în picioare, l-au împilat și l-au trădat» (51).

Această severitate a lui Codreanu ne amintește cuvintele politice de Stat ale Sfântului Augustin: «*Dacă în State n'ar mai exista drep-*

*tate, apoi ce-ar fi ele altceva deca bande de hoși organizate?»* (Civitas Dei, IV, 4-6).

Patronul Legiunii era Arhanghelul Mihail, cel care poartă sabia răzbunătoare...

La panica și groaza jefuitorilor noștri, se mai adăoga și aceea a monarhului de pe-atunci, regele Carol II. Viața desfrântată a acestuia și caracterul lui detracat, nu l-au putut face pe Codreanu să-și părăsească liniștea. În cartea sa «*Pentru Legionari*» apărută în 1936, Codreanu se limitează din acest punct de vedere numai la câteva considerații generale asupra Monarhiei și monarhului:

«Un monarh nu face ce vrea. Un monarh e mic, atunci când face ce vrea și e mare, atunci când face ce trebuie. Există o linie a vieții Neamului: un monarh e mare și bun, atunci când se menține pe această linie a vieții Neamului...» (52).

Însă jafurile nemaipomenite, scandaloasele afaceri pe care oamenii corupți din clasa regelui, le săvârșeau precipitară evenimentele, sfârșind prin inexorabilul conflict dintre Codreanu cu Legiunea lui și rege.

Codreanu avea de partea sa Dreptatea și Autoritate Morală, regele, organele de siguranță ale statului, întreg aparatul polițienesc și jandarmeria, precum și toți străinii și politicienii venali, dușmani de moarte ai Legiunii și Dreptății.

În anul 1937 trebuiau să aibă loc alegeri parlamentare. Și pentru că violarea voinței poporului prin actele samavolnice și abuzurile de putere ale guvernului să ia odată sfârșit, marele democrat Iuliu Maniu, șeful partidului Național-Țărănesc, încheie cu Codreanu un pact electoral. Rezultatul acestui act de loialitate politică, fu pentru guvernul numit de Carol și Magda Wolf, o adevărată înfrângere.

Spre a ieși din această mare dificultate, regele intervine prin lovitura de stat: dizolvă toate partidele politice, introduce dictatura iar pentru înșelarea poporului și salvarea aparențelor democratice, numește pe patriarhul Miron Cristea președinte al consiliului de Miniștri.

Viața lui Codreanu era de-acum în primejdie. Desigur, el s'ar fi putut salva la vreme părăsind țara. Dar conștiința înaltei sale chemări, îl împiedecă dela orice măsură de siguranță. Ca și Apostolul Pavel, și el putea să spună acum:

«M'am luptat lupta cea bună... am păzit credința (2 Tim. 4, 7).

În Aprilie 1938, la rugămintea fierbinte a valorosului lui camarad Ilie Gârneață, făcută în numele Seniorilor Legiunii, de a se



pune în siguranță. Codreanu răspunde: «În numele și pentru dragostea în Cristos, eu trebuie să-mi caut calea mântuirii mele prin jertfa cea mare. «Mișcarea Legionară trebuie să-și rostească cel mai mare discurs al ei înaintea Nației și a lui Dumnezeu: ea trebuie să pășească pe drumul martiriului creștin. Sacrificiul nostru să aducă Țării pace și mărire. În niciun caz ea nu trebuie împinsă într'un războiu. În acel moment am fi imediat atacați și ocupați de Rusia bolșevică» (53).

În noaptea de 29 spre 30 Noembrie 1938, Codreanu, deținut în lanțuri, fu ucis mișelește din ordinul regelui Carol II, gădele Țării.

După doi ani, în toamna anului 1940, după ce poporul român izgonise din țară pe regele scelerat și ucigaș, se spăla o mare rușine: sentința dată de o instanță militară — din ordinul lui Carol II — prin care Corneliu Zelea Codreanu fusese condamnat la 10 ani muncă silnică, era anulată. Numai cu acest prilej a putut înfățișat aflat nația românească, împrejurările tragice și modul mișeleșc în care Codreanu fusese ucis...

Așa se sfârși viața unuia din cei mai mari bărbați pe care i-a dat nația română creștină.

Crescut în credința în Dumnezeu și în disciplina celui mai bun Liceu Militar al Țării, patriotismul lui înfocat era animat de universalismul învățăturii creștine. Era dăruit cu un mare simț pentru Real. Nu confunda niciodată Realul cu Concretul.

Profunda seriozitate ce-l însuflețea, îi dădea, cu toată tinerețea sa, înțelepciunea bătrânului.

Codreanu a fost cel mai mare Pedagog pe care l-a cunoscut România modernă.

El era omul care știa să descopere energiile, să le armonizeze și să le stimuleze, dar mai ales să arate în mod clar, calea pe care nația românească trebuie să meargă.

Cuvintele lui grave, pătrundeau în adevăr până în adâncurile cele mai ascunse ale sufletului compatrioților săi. Cât de multă dreptate avea el când scria în cartea sa:

«În aceste adâncuri am pus eu piatra de temelie a Mișcării Legionare. Din aceste adâncuri sufletești nici o putere din lume, nu o va mai putea scoate». Și la sfârșitul cărții:

«Dacă acești 14 ani ai tinereții noastre n'au fost prea plini de plăceri și bucurii, o mare mulțumire îmi luminează acum conștiința: O «România Legionară» și-a înfipt, ca un copac, rădăcinile în carnea

inimii noastre. Ea crește din dureri și din jertfă, și ochii noștri plini de nesaț, o privesc înflorind. Aceasta răsplătește din belșug, nu numai micile noastre jertfe, dar orice chin omenesc, fie el, cât de îngrozitor» (54).

GEORGE RACOVEANU

(Traducere din limba germană de Vasile Comănescu)

#### BIBLIOGRAFIE

- (1) Corneliu Zelea Codreanu, *Pentru Legionari*, București 1936, p. 9.
- (2) *Ibidem*, p. 19.
- (3) *Ibidem*, p. 35.
- (4) *Ibidem*, p. 37.
- (5) *Ibidem*, p. 261.
- (6) Ion I. Moța, *Cranii de Lemn*, București 1937, p. 17.
- (7) *Pentru Legionari*, p. 286.
- (8) *Ibidem*, p. 285.
- (9) *Ibidem*, p. 267.
- (10) *Cărticica Sefului de Cuib*, București 1933, punct. 54.
- (11) *Scrisoare către un preot*, 22 Octombrie 1935.
- (12) *Insemnări dela Jilava*, București, 1938, p. 56.
- (13) *Ibidem*, p. 50.
- (14) *Ibidem*, p. 50.
- (15) *Pentru Legionari*, p. 278.
- (16) *Ibidem*, p. 246.
- (17) *Ibidem*, p. 300-301.
- (18) *Ibidem*, p. 397-398.
- (19) M. Y. Congar, O. P., *Chrétiens desunis. Principes d'un «Oecumenisme» catholique*, Paris, 1937, p. 138-139.
- (20) *Scrisoare către un preot*, 25 Noembrie 1936.
- (21) *Cranii de Lemn*, p. 16.
- (22) *Insemnări*, p. 59.
- (23) *Communisme et Christianisme*, Mantes, 1952, p. 22.
- (24) *Pentru Legionari*, p. 396.
- (25) *Cărt. Șef. Cuib*, pct. 53.
- (26) *Pentru Legionari*, p. 432.
- (27) *Ibidem*, p. 432.
- (28) *Ibidem*, p. 276.
- (29) *Ibidem*, p. 284-285.
- (30) *Ibidem*, p. 244.
- (31) *Cărt. Șef. Cuib*, pct. 87.
- (32) *Ibidem*, pct. 51.
- (33) *Ibidem*, pct. 51.
- (34) *Pentru Legionari*, p. 299.
- (35) *Cărt. Șef. Cuib*, pct. 3.
- (36) *Pentru Legionari*, p. 280-281.



- (38) *Insemnări*, p. 59.
- (39) *Pentru Legionari*, p. 328.
- (40) *Ibidem*, p. 424-27.
- (41) *Ibidem*, p. 334.
- (42) Vasile Marin, *Crez de Generație*, București, 1937, p. 179.
- (43) *Testament*, București, 1937.
- (44) *La Nașterea Domnului*, ibid. Libertatea, București, 1936.
- (45) *Pentru anul 1937*, ibid. 1937.
- (46) Victor P. Gărcineanu, *Din Lumea Legionară*, București, 1937, p. 8.
- (47) *Circulări*, 12 Noembrie 1936.
- (48) *Ibidem*, 26 Febr. 1937.
- (49) *Ibidem*, 30 Mai 1936.
- (50) *Democrație Social-Creștină*, Roma, 1958, p. 107.
- (51) *Cărt. Șef. Cuib*, pct. 88.
- (52) *Pentru Legionari*, p. 399.
- (53) Ilie Gâneța, *Amintiri*.
- (54) *Pentru Legionari*, p. 430.

## CAPITOLUL II

### CORNELIU CODREANU: OMUL

**I**NTRE oamenii cari au însemnat ceva în viața neamului sunt unii a căror ființă poate fi ușor, deplin și definitiv prinsă într'o bună cuvântare la înmormântare. Rostul lor încetează în ceasul morții și viitorul nu le mai poartă nici un interes.

Pentru alții e nevoie să treacă totuși câțiva ani pentru ca imaginea provizorie de obicei înfrumusețată în timpul vieții să capete trăsăturile definitive. Acestia mai păstrează și după moarte o oarecare influență în viața Neamului, uneori prin ideile lor, dar mai des datorită legendei întreținute de prietenii lor politici, cari n'au însemnat și nu înseamnă ceva decât în funcție de cel dispărut. Cei mai mulți dintre ei se topesc totuși repede în focul istoriei așa cum se topește ceara de fața jarului. Imaginea lor devine tot mai difuză, tot mai searbădă, pe măsură ce dispar trăsăturile cari le fuseseră gratuit atribuite.

Cine mai știe azi de oameni ca Stătescu, ca Palade, ca Lahovari sau ca atâția alții din secolul trecut? Și ce se va mai ști peste cînzeci de ani de Take Ionescu, de Titulescu sau de Vintilă Brătianu, cari au umplut paginile gazetelor vremii lor?

Numai câțiva, puțin, foarte puțini oameni, nu numai că supraviețuiesc dar și cresc tot mai mult cu vremea, ajungând să îndru-



meze viața neamului lor, ba uneori și pe aceea a unei bune părți din omenire, la zeci și chiar la sute de ani după moarte. San Francesco d'Assisi e azi mai viu decât în ceasul morții. Beethoven trăește încă în orice om de muzică. Aristotel a murit abia în veacul trecut.

Coborând de pe culmile omenirii la cele românești, vedem că acei cari într'adevăr trăesc după moarte nu au strălucit numai prin inteligența lor, prin cultura lor sau prin abilitatea lor politică. Uneori le-au avut și pe acestea dar calitatea lor principală a fost o tainică putere de întruchipare a năzuințelor permanente sau cel puțin de lungă durată ale neamului. Așa au fost de un veac încoace Avram Iancu, Cuza Vodă, Kogălniceanu și — poate! — Ionel Brătianu. Așa a fost, mai presus de toți, Eminescu. Dar cine ar fi îndrăznit să afirme la moartea bietului gazetăraș nebun că va fi socotit de Istorie ca cel mai mare român al vremii? Cine ar fi crezut că urmașii nici nu vor mai ști numele miniștrilor de pe atunci, dar că și azi va rămâne îndrumătoare, vie, gândirea politică a lui Eminescu?

Avram Iancu, Kogălniceanu, Cuza Vodă, Eminescu, n'au căpătat însă nici până azi trăsăturile lor definitive în Istorie. Nu puteau să le capete, pentru că fie cu știință fie fără să o știm, fie voit fie în ciuda vrerei noastre, noi continuăm să trăim din bogăția gândirii și mai ales din belșugul sufletelor lor, umblăm pe drumurile deschise de ei, suntem prelungirea lor, ducându-le mai departe viața dincolo de pragul mormântului.

În timpul vieții lor pământești, mărimea lor însuși i-a împiedecat pe contemporani să-i vadă întregi. Cu cât au fost mai mari, cu atât e nevoie de o mai largă perspectivă istorică pentru a-i cunoaște, a-i înțelege și a-i zugrăvi.

Mai e și greutatea diferenței de esență dintre ei și noi. (Blaga îl simțea pe Avram Iancu «pajură făcută om».) Ași îndrăzni să spun că Dumnezeu i-a plămădit din alt aluat sufletesc, i-a făcut mai aproape de asemănarea lui, a pus în ei ceva mai mult decât în ceilalți oameni, așa cum pune în sfinții lui. De aceea ne lipsește nouă oamenilor de rând, măsura cu care să-i putem măsura. Ați putut vreodată înțelege sfinții? Ii putem simți uneori, dar niciodată explica.

Așa e și cu oamenii aceștia peste măsură de mari. Ei ne înțeleg pe toți la un loc și ne cunosc pe fiecare în parte mai bine decât ne cunoaștem noi înșine, dar rămân carte închisă pentru contemporani.

Pentru că aceștia le-au văzut fața și le-au auzit glasul, i-au privit mâncând și strănutând, și-au închipuit că sunt întru totul asemenea lor, asemenea nouă. Înfățișarea lor de fiecare zi a oprit să se vadă că în adâncuri ei erau altfel decât alți oameni.

Iată de ce, la douăzeci de ani dela moarte, lui Corneliu Codreanu nu i se poate încă însemna pentru vecie chipul, așa cum nu se poate face portretul «definitiv» al unui copil sau al unui tânăr.

Codreanu e încă în plină devenire. Ași îndrăzni să spun că abia de acum înainte va ajunge la maturitate, va începe să conducă într'adevăr neamul.

Desigur, viața politică a României între cele două războaie a fost în mare parte în funcție de acțiunea lui, dar toată această agitație avea un caracter minor, era prea mărunță pentru personalitatea lui. Cât a trăit a fost într'una încâlcit în plasa evenimentelor zilnice care l-au împiedecat să-și manifeste limpede pentru toți adevărata lui ființă.

Deabia după moarte, abia acum, începe să se arate Codreanu cel adevărat. Nu prin vorbe, nu prin scrieri, ci prin fapte. Dacă neamul românesc trece cu cinste greaua încercare a prigoanei comuniste, aceasta i se datorește în mare parte lui Codreanu, care nu numai că a pregătit tineretul țării pentru asemenea vremi, dar care continuă azi să ajute și să conducă neamul în unul din ceasurile cele mai grele ale istoriei românilor.

Am avut prilejul să-l văd pe Codreanu de multe ori și în felurite împrejurări. În momente dramatice sau în ceasuri senine, bătut de gânduri sau luând hotărâri. L-am văzut glumind și l-am văzut poruncind. Vorbind cu țărani și cu muncitori, cu oameni politici sau cu oameni de cultură. Cu români și cu străini. Un an de zile, cât a apărut «Buna Vestire», l-am văzut aproape în fiecare zi.

Dar tot nu îndrăznesc să spun că l-am cunoscut într'adevăr. Ce-am putut vedea au fost mai ales unele înfățișări ale personalității lui vizibile, trecătoare, neesențiale. Rar mi-a fost dat să întrevăd câte o scântie din adâncuri.

De aceea tot ce pot face astăzi e să adun doar câteva pietre, noi, necunoscute, pentru temelia monumentului lui. Câteva fapte și gânduri care ași vrea să fie înfățișate întocmai așa cum au fost deși sunt trecute prin sufletul unui om care l-a iubit și l-a respectat.

Am întâlnit în viață pe câțiva din capii revoluțiilor naționale din prima jumătate a veacului: Hitler, Pavelici, Mussert, Degrelle, Doxiot... Am cunoscut oameni politici, savanți, mari oameni de afaceri, oameni ai Bisericii, artiști și scriitori de multe neamuri. Numai în fața lui Codreanu am simțit că s'a născut mare.

Toți căutau să se arate și mai mult decât erau. Toți jucau teatru într'un fel sau într'altul, chiar față de ei înși. Căutau să se impună și prin înfățișare, prin ținută, prin tonul convorbirei.

Codreanu impunea fără să vrea, de multe ori în ciuda cadrului sau felului în care se prezenta. E singurul om căruia i-am recunoscut instinctiv, din adâncul sufletului, nu cu mintea, dreptul de a-mi comanda. Singurul om pe care l-am simțit făcut din altă plămădă decât a celorlalți oameni.

Și totuși era de o modestie de necrezut. Avea un simț înăscut al ierarhiei. Deși nu se intimidă în fața nimănui, era deosebit de respectuos cu oamenii mai bătrâni sau cu cei care socotea că au adus servicii Țării: învățați, oameni politici pe cari îi prețuia, militari, diplomați. Era mai ales respectuos față de preoți.

N'avea nici un fel de complex de inferioritate față de străini. Pe numeroșii gazetari străini cari veneau să-l vază nu căuta să-i cucerească, ba chiar uneori îi primea în condiții pe care le socoteau nepotrivite legionarii cari îi însoțeau. Rezultatul era totuși că până și cei preveniți împotriva lui, cum au fost Gayda și Thauraud, erau impresionați de personalitatea lui.

Accepta și chiar provoca critica prietenilor, deși nu ținea seama decât rareori de ea. Aprecia faptul că-i spuneam de multe ori lucruri neplăcute, că-i aduceam vești rele sau îi atrăgeam atenția asupra ce mi se părea mie o greșeală.

Asculta și sfaturile altora, dar tot într'un chip al lui deosebit. Așa, de pildă, atunci când consulta uneori «gradele, funcțiunile și cuibul Axa din București», adunare ne prevăzută în organizarea legionară dar care concentra o bună parte din capetele politice ale Legiunii, nu accepta părerea majorității sau pe aceea a unor personalități fruntașe, ci dădea o soluție nouă, neașteptată. Analizând atent, puteai găsi totuși în ea influența, pozitivă sau negativă, a părerilor exprimate în adunare.

În toate avea darul să elimine ne-esențialul și să pună în lumină aspecte neașteptate, dar hotărâtoare.

Nu căuta însă niciodată să-și impună o părere, numai pentru că era a lui. Era gata să și-o schimbe atâta vreme cât nu o transfor-

mase încă într'o hotărâre. Dar când lua o hotărâre, când pornea o acțiune, o ducea cu dârzenie până la capăt. Se ferea însă de poziții doctrinale, în gol.

E știut că a refuzat totdeauna să lege viitorul Mișcării Legionare de un program politic precis. O amintire poate lumina mai bine, cred, poziția lui Codreanu în această privință.

Imi spunea odată vorbind despre corporatism:

«Mihail Manoilescu ar vrea să adopte corporatismul ca un punct de program al Legiunii. S'ar putea să aibă dreptate, s'ar putea să ajungem odată acolo. Dar nu știu încă dacă e și va fi multă vreme cea mai bună politică pentru țara noastră.

«Legiunea e în devenire. Eu am pus niște ouă la clocit. Au început să iasă puii, dar deocamdată sunt toți cu puf galben. Vor fi albi? Vor fi negri? Vor fi pestriți? Nu pot să știu. Să așteptăm. Să-i vedem cum arată atunci când le vor crește penele.»

Ținuta lui Codreanu nu era însă de fapt pasivă niciodată. Din tinereii cari creșteau sub ochii lui, pe cari îi creștea, Codreanu a știut să scoată de multe ori oameni noi.

Prețuia caracterul mai mult decât inteligența, înțelepciunea mai mult decât știința. Dar era fericit când le întâlnea reunite într'un singur om și se străduia să le desvolte în fiecare.

«Omul nou» legionar a existat într'adevăr, dar în primul rând datorită reflectărei personalității lui Codreanu în sufletele celor ce-l urmau.

După moartea lui însă, puțini au fost acei a căror nouă ființă sufletească era deajuns de bine întemeiată încât să nu se mai afle în primejdie. Mulți, chiar dintre cei mai apropiați de el, s'au reîntors la vechia lor structură sufletească, au rămas iarăși niște oameni oarecari, au încetat să mai fie «oameni noi» de îndată ce sursa lor de lumină, Codreanu, a încetat să lucreze asupra lor. Au fost buni sau răi, lași sau eroici, generoși sau meschini, așa cum fuseseră înainte, fără să rămână urmă uneori din personalitatea pe care le-o împrumutase Codreanu. Ba chiar unii, prin reacție, au fost mai răi, mai lași, mai mișei decât înainte.

Aceasta explică în mare parte nenorocirile Mișcării Legionare din ultimii douăzeci de ani. Unor fruntași, dintre acei cari nu existau decât în funcție de Codreanu, li s'au atribuit calități proprii și li s'au cerut daruri de conducători și de oameni excepționali, daruri pe care nu le aveau, deși de obicei credeau că le au. Lip-



și de sprijinul lui Codreanu, mulți legionari s'au prăbușit. Dar și mai mulți au rămas în picioare.

Dar, cât a trăit, ce minunat descoperitor de calități sufletești ascunse a fost Codreanu!

Știa, ca nimeni altul, să pătrundă în cele mai ascunse adâncuri ale sufletului oamenilor. În inima și în mintea fiecăruia găsea comori de nimeni bănuite, le scotea la iveală și le făcea să domine personalitatea celui astfel înnoit, făcându-l capabil de fapte de care nici nu s'ar fi visat a fi în stare.

În sufletul de războinic barbar al lui Nicolae Totu, a știut să descopere gingășia unui scriitor și abilitatea unui om politic.

În diplomatul salonard care fusese Alecu Cantacuzino, a deșteptat vitejia strămoșilor războinici și căldura camaraderiei cu toți românii.

În intelectualul rafinat și sceptic care era Mihail Polihroniade, a trezit fibra eroismului și l-a făcut să trăiască frumusețea primejdiei, deși n'o iubea.

În medicul și juristul ardelean Dr. Ion Banea, a scos la iveală o energie politică și un spirit de organizare pe care nimeni nu le-ar fi bănuțit.

În magistratul bucureștean blazat Alexandru Tell, a descoperit gânditorul politic ce se pregătea să reprezinte cu cinste a treia generație de oameni de stat.

Se pot da mii de asemenea exemple.

Ciudat e faptul că acțiunea lui pare a fi fost mai durabilă, după moarte, în oamenii pe cari i-a văzut mai puțin, sau chiar în legionarii pe cari nu i-a văzut niciodată, decât în colaboratorii lui direcți. Poate pentru că pe cei mulți i-a educat, dăruindu-le astfel o parte din personalitatea lui, pecând pe cei din jur i-a dominat și i-a condus, împrumutându-le doar o parte din calitățile lui.

Ascendentul lui era atât de puternic încât strivea pe colaboratorii imediați, dacă nu aveau un caracter de ajuns de precis și de tare, așa cum îl aveau cei mai buni: Mota, Corneliu Georgescu, Belgea...

Codreanu avea de altfel puterea să facă să conlucreze—și cu folos!—oamenii cei mai deosebiți între ei. Sub conducerea lui el adunase, dându-le un rost și o țintă comună, oameni cari păreau făcuți să lupte pe direcții divergente, dacă nu chiar în câmpuri adverse.

Metodele de educație ale lui Codreanu și controlul rezultatelor lor erau deasemeni altele decât cele obișnuite.

Iată o amintire caracteristică din acest domeniu:

În 1937 Mihail Polihroniade era șeful organizației legionare din București și redactorul-șef al «Bunei Vestiri». Într-o zi vine foarte amărât să-mi spună că i-a comunicat Codreanu că l-a suspendat din funcția de șef al Capitalei și că nici la ziar nu mai are voie să lucreze. Va pleca imediat la Predeal, așteptând acolo noi ordine. Pedepsa urma să rămână secretă, având voie să o comunice numai la două persoane: mie, ca să pot lua măsurile necesare la ziar și celui ce urma să-i țină locul și eventual să-i urmeze la conducerea Capitalei, mi se pare Constant.

Nu i se comunicase motivul pedepsei și, oricât ne străduiam amândoi, nu-l puteam găsi. Polihroniade nu s'a plâns, n'a protestat, n'a invocat nevinovăția lui, ci a executat ordinul.

Peste o săptămână Codreanu îl chema la București.

—Știi de ce te-am pedepsit?

—Nu.

—Nici eu, pentru că nici n'a fost o pedeapsă ci numai o încercare. Am vrut să văd cum reacționezi la o nedreptate, atunci când ea vine de la șeful Legiunii. Te felicit pentru comportare. Tot numai cei doi au voie să fie informați și de asta.

Rămânând veșnic același, Codreanu știa totuși să fie muncitor cu muncitorii, plugar cu țărani, domn cu domnii, principe cu principii.

Era deosebit de bun, de înțelegător în fond, dar asta nu-l împiedeca să fie aspru cu cei greșiți, furtună față de răi și ticăloși. Și-a arătat de multe ori în vorbe și în scris scârba față de mișelie și mișei. Dar mai ales îl urmărea problema trădării și a trădătorilor. Spunea odată că dacă ar veni în România un regim care să îplinească toate năzuințele lui naționale, politice sociale... îi rămâne totuși o misiune pe care numai el și Legiunea o poate împlini cum trebuie: pedepsirea trădătorilor și a politicienilor vânzători de neam. Presimțea parcă vremurile pe care le-am trăit și le trăim!

Știa să prindă înaintea altora, cari puteau părea mai cunoscători și mai pregătiți, consecințele îndepărtate ale unui act politic. Iată un exemplu:

În noaptea alegerilor din Decembrie 1937, organizasem un serviciu de transmitere și de organizare a rezultatelor, care a permis

Legiunii să aibă totalurile pe țară cam cu o oră înaintea Ministerului de Interne. Pe măsură ce erau cunoscute, rezultatele se proiectau în curtea sediului legionar.

Când în cursul nopții totalurile au arătat limpede că guvernul Tătăărăscu nu va atinge cele 40 % din voturi necesare pentru dobândirea primei majoritare și deci urmează să-și dea dimisia, toți eram fericiți de această izbândă legionară. Dar când i-am prezentat cifrele, Codreanu s'a încruntat și i-au apărut pe frunte cutele adânci care erau la el semn de mare supărare. Succesul era prea mare, reacțiunea Regelui Carol risca să fie extremă, așa cum a și fost. În locul unei guvernări slabe, cu un parlament în care ar fi dominat legionarii, venea imediat lupta pe viață și pe moarte.

A dat ordin să nu fie publicate aceste cifre și s'a arătat gata să lase să-i fie furate de guvern o sută de mii de voturi, sau câte avea nevoie pentru a se salva. Era însă prea târziu. În April s'a văzut limpede câtă dreptate avusese Codreanu să nu se bucure de rezultatul prea bun al alegerilor. Se spulberase decorul provizoriu al guvernului Goga și prigoana cea mare începuse.

Unul din cele mai curioase aspecte ale personalității lui Codreanu era extraordinara lui putere de pătrundere în miezul unor probleme care poate nu-l preocupaseră până atunci. El nu citise mult, nu avea o cultură de om de bibliotecă, dar știa enorm de mult și înțelegea repede și bine, ce i se spunea. Avea și darul să folosească în așa fel știința altora încât o îmbogățească parcă.

Imi aduc aminte de o discuție asupra visului unei noi capitale a României în care întrebările pe care le puneau tehnicienilor luminau problema cum nu știuseră ei să o facă.

Niciodată însă nu mi-am dat mai bine seama de știința înăscută a lui Codreanu, ca într-o întâlnire a lui cu Sextil Pușcariu și cu Lucian Blaga în casa mea.

Au stat să discute o după amiază întreagă cele mai gingașe probleme ale ființei, culturei și spiritualității românești.

Cu cât înainta discuția nivelul se ridica, nuanțele erau tot subtile, argumentele tot mai ascuțite. De la o vreme eu n'am mai îndrăznit să mă amestec. Curând a tăcut și Pușcariu. Codreanu și cu Blaga se urcau tot mai sus cu fiecare frază, cu fiecare întrebare, pe o spirală de gândire ce părea de fiecare dată că a atins culmea. Dar ei nu se opreau.

Ca să-i urmărești, ți se cerea o încordare totală, deși gândirea

amândurora era de o claritate cu care nu eram deprins la Blaga și de o precizie în formulare rară la amândoi. De fapt nici nu mai era o discuție, ci o întregire reciprocă, sprijinindu-se parcă unul pe celălalt ca să urce tot mai sus. Doar în muzică am mai întâlnit această neîncetată depășire a ceea ce pare că nu mai poate fi depășit.

Și Pușcariu și Blaga socoteau această după amiază ca una din cele mai frumoase din viața lor. Pușcariu, metodic, a redactat amănunțit cuprinsul convorbirilor în notele lui zilnice, azi desigur pierdute. Blaga, deși îl mai întâlnise pe Codreanu, părea că atunci l-a descoperit.

În cursul acestei convorbiri a formulat Codreanu, mai clar poate decât totdeauna concepția lui despre mântuirea neamurilor, care explică în mare parte întreaga lui ținută sufletească și mai ales caracterul creștinismului lui.

Codreanu era un om profund religios. Nu numai în adâncul sufletului, dar și în viața de toate zilele. Ducea o viață de o extremă sobrietate și de o nediscutată moralitate. Cred că n'a lăsat să treacă niciodată o zi fără să facă lungi rugăciuni. Păzea cu severitate posturile. Multă vreme a postit negru în fiecare Vineri. Avea un mare respect pentru preoți, chiar atunci când prin purtarea lor ca oameni nu-l meritau. Orice hotărâre importantă o cernea printr'un triplu criteriu: folosește Legiunii? e spre binele Neamului? e plăcută lui Dumnezeu?

Sinceritatea și puterea credinței lui sunt mai presus de orice îndoială: «Insemnările dela Jilava» sunt un imn creștin. Cum se împacă aceasta cu unele din faptele sale?

Cheia înțelegerii ținutei interioare și a acțiunilor lui Codreanu—care sunt sau par a fi, în unele momente culminante, în dezechord cu poruncile creștine—ne-o dă concepția lui despre neamuri și rostul lor. Pentru el neamul nu e un conglomerat de indivizi, ci o creație a lui Dumnezeu, cu viață proprie, cu rostul lui pe lume așezat de Dumnezeu, cu sufletul lui propriu, de care însă noi suntem răspunzători.

Țelul final al neamului nu este viața, ci învierea în numele lui Hristos. Creația, cultura, lupta, nu-s decât mijloace de a apropia neamul de această înviere. «Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor învia, cu toți morții și cu toți regii și împărații lor, având fiecare neam locul său înaintea tronului lui Dumnezeu»



seria în «Pentru Legionari». Această judecată de apoi a neamurilor impune fiecărei națiuni să-și verifice fiecare acțiune prin criteriile creștine.

Scopul final al vieții lui Codreanu nu era mântuirea lui proprie, ci mântuirea neamului lui. «Doamne! Ne luăm asupra noastră toate păcatele neamului acestuia. Primește-ne suferința de acum. Fă ca din această suferință să rodească o zi mai bună pentru el» seria din închisoarea Văcărești în 1923. «Sunt gata să fierb zece mii de ani într'un cazan cu smoală, ca să ajut neamului românesc să facă un pas pe calea mântuirii lui», spunea lui Blaga în 1937.

Creștinul acesta înfocat, sever cu el însuși până la ascetism, era gata să-și jertfească nu numai trupul, dar să-și pună în primejdie însăși mântuirea sufletului, luptând pentru învierea neamului său. Așa se explică faptul că în sufletul lui și a urmașilor lui s'a putut împăca uneori călcarea poruncii a cincea cu cea mai adâncă religiozitate. Ca în sufletul unor soldați aleși, în războiu.

Cine are o credință trebuie să fie gata să-și jertfească tot ce are mai scump. Viața și mai mult decât viața. Viața lui și viața celor dragi. Viața de aici și viața viitoare.

Știu foarte bine aceasta românii cari de cinsprezece ani luptă și mor în toate colțurile țării.

Când în colibele din munți, în care zăpada pătrunde prin încheieturi, se strecoară și desnădejdea, când luptătorii, nu mai știu dacă suferința lor are un rost, dacă jertfa lor nu-i pierdută fără folos, aud uneori un glas care le dă noi puteri:

—«Din petrecerile și din traiul tihnit al fiilor săi, un neam n'a câștigat niciodată nimic. Din suferință totdeauna a ieșit ceva bun pentru el.»

Atunci înțeleg că jertfa lor nu-i fără folos, că pot și ei spune senin dușmanilor:

—«Nu-mi pasă dacă voi vedea sau nu ziua biruinții, dar sunt sigur că jertfa mea va aduce prăbușirea voastră.»

Coliba se umple de lumină, fumul îndoiei se risipește, sufletele se limpezesc. Acei cari luptă nu se mai simt singuri:

—«Căpitanul e cu noi!»

GRIGORE MANOILESCU

(«Carpătii», 1958)

## CĂPITANUL\*

**P**RIMELE tresăriri de viață legionară încep în primăvara anului 1919, când adunați într-o după amiază în pădurea Dobrina, care stă de strajă în înălțimile din jurul Hușului, un grup de vreo douăzeci de elevi de liceu, din cursul superior-a 6-a, a 7-a, a 8-a sunt convocați de Corneliu Zelea Codreanu și el de vârsta lor-pentru a discuta, deși viața lor abia înmugurea, ce vor face dacă vin bolșevicii peste noi. Părerea lui Corneliu Zelea Codreanu, asupra căreia au căzut și ceilalți de acord, era aceasta: dacă armata bolșevică va trece Nistrul și apoi Prutul, ajungând să încalce locurile noastre, ei să nu se supună, ci să se retragă cu toții în pădure înarmați. Aci să organizeze un centru de acțiune și de rezistență românească, și prin lovituri date cu măiestrie să sdruncine inamicul, să menție o stare de spirit de neaplecare și să întrețină o scânteie de nădejde în mijlocul masei românești din sate și orașe. Au depus cu toții un jurământ în mijlocul pădurii seculare. Era această pădure un colț al aceluia vestit codru al Tigheciului, pe cărările căruia în decursul istoriei Moldovei, mulți dușmani își găsiseră moartea; (Pentru Legionari, pagina 9).

Din acea primăvară cu gânduri frumoase și tinerești în mijlocul mugurilor și a verdelui celui mai curat, ia naștere mișcarea

legionară. Iar dacă multe s'au schimbat căci numai ce e mort nu se schimbă ceeace a rămas constant de atunci și până azi, este un patriotism, împins până la sfidarea oricărei proporții. Și azi ca atunci, pentru dușmanii acestui Neam, douăzeci contra zeci de milioane, păstrăm credința biruinții.

Cel puțin atunci au fost 20 de copii cu astfel de gânduri;

Ce era în jurul lor o știe toată lumea, și mărturisește orice om în țara aceasta.

În debandada politicianistă și în desmățul neînfrânat al demagogiei 20 de copii curați gândeau la soarta țării lor. Gând curat, plutind pe valurile neiertătoare ale necinstei. Orice încercare cât de mică pentru mai bine, era frânată.

Necinstea era pretutindeni stăpânitoare.

Necinste în gând, necinste în faptă, necinste în cuvântul dat: adică lipsa de caracter; necinste în mânuirea avuției Țării, necinste în dragostea nețărnută pe care trebuie să o ai pentru neamul tău, necinste în viața de familie, necinste față de copiii tăi și ai altora, când ridici pe ai tăi prin tine și nu-i învești să se ridice prin ei. Necinste peste tot. Gândul din primăvara anului 1919, a celor câțiva copii, fusese legat printr'un jurământ în mijlocul pădurii seculare.

Este cinstit să păstrezi un jurământ.

Nu pentru că e jurământ, ci pentru că înlăuntrul lui este închis un cuvânt dat. Când te respecți pe tine, respecți prin tine și pe Dumnezeuul tău.

De sigur, că numai cine nu vrea să vadă întinsul nesfârșit dintre cinste și necinste, poate să se mire în fața înțeleștii neiertătoare care se anunța atunci.

Armele erau inegale.

Timpu trecea și zi de zi se alătura tânăr cu tânăr. Se căutau oameni. Pentru selecție se făceau toate eforturile posibile. Se puneau piedici, se provocau încercări, se făureau ispite.

Din această grijă, de a nu chema la lupta care începea decât oameni cinstiți, naște preocuparea de căpetenie de mai târziu: grija de oameni. De oameni cinstiți, sau cum spunea în mod obișnuit, de oameni noi.

Această mișcare către cinste nu trebuie privită ca o mișcare sectară, în care nu e socotit bun decât ce este în ea, disprețuind tot ce este în afară de ea. Mai întâi, mișcarea legionară, după

chiar numele ei de, «mișcare» reprezintă o tendință. O tendință către din ce în ce mai bine. Cine crede că fiind legionar încadrat este un om perfect, acela nu este legionar, pentru că este necinstit. Om perfect nu există. Există numai om care se trudește să fie din ce în ce mai bun. Apoi, până în primăvara anului 1919, chiar cei douăzeci de copii erau în afara mișcării, care încă nu exista. Și de atunci și până astăzi fiecare nou intrat vine cu trecutul lui din afară. Așa ceeace e materialul de care te folosești, nu poate fi disprețuit. Se va spune: cunosc pe cutare legionar care a zis sau a făcut altfel. Răspund: a greșit. Prin aceasta se schimbă într-o idee fundamentală însă a acestei mișcări?

Fundamentul mișcării stă în greșelile membrilor, sau în ideea de bază cinstea, către care încearcă din răspuțeri și se frământă zilnic fiecare legionar să o poată ajunge.

«...piatra unghiulară dela care pornește Legiunea este Omul. nu programul politic. Reforma omului nu reforma programelor politice... Poporul român, în aceste zile ale lui, nu are nevoie de un mare om politic, așa cum greșit se crede, ci de un mare educator și conducător, care să biruiască puterile răului și să sdrobească tagma celor răi. (Pentru Legionari, pagina 286).

Pentru aceasta ce trebuie să facă acel mare educator și conducător?

«...el va trebui să biruiască întâiu răul din EL și DIN AI LUI. (Pentru Legionari, pagina 286).

Așa că este drept să se spună, pentru că a spus-o Corneliu Zelea Codreanu, un legionar nu este un om perfect, ci un om care muncește din răspuțeri să fie mai bun. Un legionar când recunoaște că el nu este perfect, nu poate disprețui imperfecțiunile altora.

Dar atât pentru el cât și pentru oricine, cere drept condiție esențială de existență a acestui Neam o luptă continuă către cinste.

»Din această școală legionară va trebui să iasă un om nou, cu calități de erou. Un uriaș în mijlocul istoriei noastre, care să lupte și să biruiască împotriva tuturor dușmanilor Patriei, lupta să și biruiască trebuind să se prelungească și dincolo asupra inamicilor nevăzuți, asupra puterilor răului. Tot ce-și poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rassa noastră, mai mândru, mai înalt mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor și mai viteaz, iată ce trebuie să ne dea



școala legionară. Un om în care să fie dezvoltate, până la maximum, toate posibilitățile de mărire omenească ce se află sădite de Dumnezeu în sângele neamului nostru. (Pentru Legionari, pagina 286).

În sângele Neamului nostru nu în sângele altui Neam.

Această țintă către care tindem, anume: cinstea, să fii un om cinstit, și această luptă continuă, a concretizat-o Corneliu Zelea Codreanu, atunci când a fost întrebat dacă activitatea Mișcării până în 1936 (anul în care a dat răspunsul), se află pe linia Bisericii creștine: «...Facem o mare deosebire între linia pe care mergem noi și linia Bisericii creștine. Linia Bisericii creștine este cu mii de metri deasupra noastră. Ea atinge perfecția și sublimul. Nu putem coborî această linie pentru a explica faptele noastre. Noi, prin acțiunea noastră, prin toate faptele și gândurile noastre tindem către această linie, ne ridicăm spre ea, atât cât ne permite greutatea păcatelor cărnii și condamnarea la care am fost sortiți prin păcatul originar. Rămâne de văzut cât am putut, prin eforturile noastre pământești, a ne înalta către această linie. (Pentru Legionari, pag. 393, 394).

Aceasta este linia Mișcării: tindem atât cât ne permite greutatea păcatelor prin eforturile noastre pământești, a ne înalta către linia perfecției și sublimului.

«Pentru Mișcarea legionară, țelul final al Neamului este viața. Dacă este viața, atunci nu interesează mijloacele pe care neamurile le întrebuințează spre a și-o asigura. Toate sunt bune, chiar și cele mai rele. Se pune deci problema, după ce se conduc națiunile în raport cu alte națiuni? După animalul din ele? După tigru din ele? După legea peștilor din mare sau a fiarelor din pădure? Țelul final nu este viața. Ci ÎNVIEREA... Acest MOMENT FINAL, învierea din morți, este țelul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un neam». (Pentru Legionari, pagina 397, 398).

Nu există mișcare asemănătoare în lume, pentru că niciuna din ele nu-și împletește credința cu Biserica creștină, așa cum face Mișcarea Legionară, și pentru că dacă prin mișcările lor proprii, celelalte neamuri își reclamă dreptul la viață, Mișcarea Legionară deschide viața și pune ca țel final al Neamului învierea.

Învierea din morți.

Morții îi dăm noi. I-am dat, și încă dacă neamul acesta mai cere, îi mai trebuie, noi îi mai putem oferi.

Și cine își închipuie că aceste vorbe sunt spuse cu ură sau trufie greșeste.

Corneliu Zelea Codreanu, a semnat cu sângele său paginile 397 și 398 din «Pentru Legionari». A suferit cu cuvântul «liniște» pe buze. A murit cu cuvântul «liniște» pe buze.

Înviere fără moarte nu se poate.

Nicio clipită hotărârea lui nu s'a clintit. A murit el în fruntea alor lui aleși de providență, pentru Învierea Neamului. Și, rădă toți cei care se gândesc la viață, pe mormântul unui neam.

Dar nu orice moarte duce la învierea neamului. Mureau din neamul acesta atâția bolnavi de artrism sau gută din cauza imbuibării, sau în accidente din cauza exceselor și vieții ușuratică. Prin aceștia un neam nu învie. Și mai ales pentru neamul nostru care nu putea să învie din cauza necinstei adunate fără să-și dea seama, picătură cu picătură, în suflet.

Necinstea este foarte puternică.

Într-o noapte, plecând spre Brașov pentru un proces, am fost poftit de Căpitan, să străbat drumul, în mașina pusă la dispoziție de Legionari, cu el. Se ducea la Predeal, să se reculeagă, în odaia fără de covor cu un pat de fier și două scaune de lemn, unde intrai prin cooperativa și restaurantul legionar de acolo.

Data precis nu mi-o reamintesc, dar nu era departe de ziua arestării lui.

Stătea în stânga.

L-am întrebat: cum vezi biruința legionară, Căpitane?

S-a uitat lung pe geam și mi-a răspuns: «ȘTIU CĂ VOM BIRUI; CĂ NEAMUL ACESTA VA TRĂI O VIAȚĂ NOUĂ. MIJLOCUL DEȘI NU POT SĂ-L FORMULEZ ÎL SIMT ÎN TOT CEEACE FAC».

Mintea mi-a fugit atunci, la ziua în care se dispusese închiderea Sediului. Eram cu camaradul Mișu Orleanu în biroul lui Corneliu Zelea Codreanu, când a intrat pe neașteptate, însoțit de d. inginer Clime-să fi fost ora 9 jumătate seara-fericit, avea o mulțumire ca niciodată. N-a mai așteptat salutul nostru și a izbucnit: «Măi băieți, rămân în țară, nu mă lasă să plec în străinătate».

În acea noapte, în mașină, ne-am reamintit scena și m-am în-

grozit: Mijlocul învierii neamului îl simțea în tot ce face. Telul acestui neam îl vedea în înviere, adică în viața nouă.

Viața nouă nu poate fi decât dacă va isgoni din inimi necinstea; trebuia pus ceva mai puternic. Dacă va provoca remușcarea?

Da! Nimic mai puternic pentru sufletul omenesc decât remușcarea.

Și atunci, de asta se bucura atâta că va rămâne în țară?

În ziua în care fiecare inimă de român va intra în remușcare că s'a făcut ceva nedrept cu el și cu ai lui căzuți, în acea zi se poate vorbi de învierea acestui neam.

Corneliu Zelea Codreanu a spus: LINIȘTE SOCIALĂ.

Acest cuvânt a fost singurul pe care Corneliu Zelea Codreanu l-a rostit tot timpul și pentru toate întrebările ce i se făceau în închisorile Jilavei, Doftanei, Râmnicului Sărat chiar.

La Râmnicul Sărat i s'a adus la cunoștiință: omorul. A răspuns: LINIȘTE.

Prin vorbă, faptă, suferință și jertfă, simțea că și-a împlinit chemarea. Nu mai avea nimic de spus în lumea aceasta, decât cuvântul care să cuprindă întreaga misiune a vieții sale. VIATA LUI poate fi numită: O BĂTĂLIE CRĂCENĂ ȘI CONTINUĂ PENTRU LINIȘTE...

HORIA H. COSMOVICI

(\*) Din «Pozitia României», 1940.

**D**NUMUL pe care l-au străbătut falangele de tineri, în cântecele aducătoare de nădejdi și biruință, nu ar fi fost atât de drept și de conform cu cele mai sfinte năzuințe românești, dacă nu ar fi apărut din sânul acestei generații — ca o stâncă'n mijlocul valurilor — omul chemat să stea în fruntea ei ca deschizător de drumuri: Căpitanul.

Din sufletul cald și mare al acestui conducător au ieșit ca niște porunci principiile și normele vieții celei noi. Lucrând pe planul istoriei viitoare și dela o înălțime neînțeleasă de cei care trăiau bătrânească, trăitoare pentru burtă, petrecere și democrație. Dar l-a înțeles generația tânără. Asemenea unui uriaș constructor el a cimentat credința în sufletele tinere, entuziasmându-le, îmbărbătându-le și animându-le, impunându-se prin însușirile sale deosebite. S'a făcut impus pentru că îl impuneau persoana și faptele sale legendare. Nimeni n'a fost mai hulit ca el. Nimeni n'a fost mai prigonit. Toată viața lui a fost o continuă luptă și un lanț nesfârșit de primejdii. Istoria politică a României nu cunoaște în tot trecutul ei încă un caz asemănător. Calomniile cele mai ordinare, provocările și toată gama de josnicie a trădătorilor și lichelelor naționale, au căutat să-l nimicească, fără să-l poată atinge sau um-



bri pe acest urlaș al generației noastre, ea însăși foarte mare, în seria generațiilor românești. În acest om ne regăsim noi toți. Toată generația tânără de astăzi. Și în el vedem pe cel ce va prohodî nesuferita situație de acum, spre marea fericire a unui neam scăpat dela sufocare și o moarte sigură. Noi credem în el, și suntem siguri că nu va înșela speranțele celor mulți și obidiți, fără pâine, și fără dreptate. Tot mai mult se profilează duhul nou, care își găsește izvorul în sufletul lui curat, pe orizontul zilei de mâine. Zi, care va fi în primul rînd a lui; a noastră; a României de mâine, al cărei Căpitan este el:

Corneliu Codreanu.  
Căpitanul!

Este o piatră de hotar; o graniță. Sabie întinsă între două lumi.

Una veche, pe care o înfruntă cu bărbăție distrugând-o; alta nouă, pe care o crează, îi dă viață, o cheamă la lumină.

Căpitanul!

Gând. Hotărâre. Acțiune. Vitejie. Viată.

Pe el îl iubim. Pe el îl ascultăm. Lui îi stăm la ordine. El este nădejdea noastră de azi și a României de mâine. Prin el suntem tari. Prin el suntem temuți. Prin el vom birui. Generația noastră adunându-și toată credința ei, strigă:

Traiască Căpitanul!

#### CĂPITANUL CREATOR \*\*

În capitolele cari urmează, ne vom strădui să scoatem în evidență unele însușiri esențiale ale personalității Căpitanului. În această ordine însemnăm pe cea mai de seamă și anume:

*Constructivismul și puterea lui de creație.*

Constructivismul pe terenul material și creațiunea în domeniul spiritual.

Căpitanul este un mare creator.

*Este un izvor de creațiune, un veșnic îndemn spre fapte, un animator și mai ales un emulator.*

*Nelucrarea și negativismul* îl fac să sufere, îl distrug sufletește, îl omoară. E un activist în mers.

Cu toate acestea, acuza cea mare care i s'a adus atât Căpitanului cât și generației lui, din partea tuturor, a constat tocmai în a se spune că este o generație negativă, o generație de distrugere, iar el un negativist. Cât de neadevărată este această acuzare o vor arăta faptele de azi și timpul viitor. Din inițiativa și îndemnul lui s'a creat enorm de mult, în toate domeniile.

În cel material de exemplu, prin desvoltarea deosebită, a voluntariatului muncii, prin nenumăratele tabere, al căror rezultat stă mărturie în căminele, școlile, bisericile, spitalele, troițele, podurile, fântânile, șoselele și alte lucrări realizate, este o adevărată revoluție care s'a făcut. Însușirea caracteristică a strămoșilor noștri Romani, *Construcția*, după o adormire de secole, se trezește în noi cu aceeași putere cu care i-a stăpânit pe ei.

Sub semnul acestei reînvieri a puterii de muncă și construcție, noi prevedem viitorul frumos în care această minunată țară va fi un vast șantier de lucru în care nimic să nu fie neîntrebuințat.

Iată cum vede Căpitanul problema construcției și cum o prezintă: «Niciodată nu s'a pus problema luminii mai mult decât în clipa în care omul și-a pierdut vederea. Tot astfel în lume problema *construcției* se pune mai puternic în clipa în care omenirea are conștiința clară că totul în jurul ei se ruinează. Când toate se îndreaptă încet către paragină, sufletul omenesc se îndreaptă în sens contrar, pornește la contra-atac, care se manifestă prin setea formidabilă de a clădi din temelie, de a înălța prin muncă, de a construi. În Europa nu s'a pus niciodată această problemă a construcției ca astăzi când epoca războiului ne-a lăsat o ruină și când epoca de după războiu ne lasă mai multe ruine, în fiecare zi câte o ruină.

La noi în țară, după 15 ani de discursuri pe la răspântii, discursuri umflate dar sterile, depe urma cărora n'au rămas decât ruine, sufletul nostru fuge de vorbe și caută direcția *faptei*. Voim și noi să construim, dela un pod rupt, până la o șosea și până la captarea unei căderi de apă și transformarea ei în forțe motrice, dela construcția unei gospodării țărănești noi, până la aceea a unui sat românesc nou, a unui oraș, a unui Stat românesc nou. Aceasta este chemerea istorică a generației noastre: pe ruinele de astăzi să

clădim o țară nouă, o țară mândră. România cea nouă nu poate ieși, nici din jocul cărților din cluburi, nici din cafenele, nici din cabareture și nici din călcăiele roase pe străzile orașelor în plimbări și desfătări ale diferiților don-juani. *Ea va ieși din eroismul muncii.*

Eroismul acesta revărsat a devenit o lege legionară. Un principiu de cunoaștere pentru un legionar «care trebuie să fie un om de fapte în primul rând. Prin fapta lui, prin munca lui, el va clădi, din temelii, România cea nouă». Tot viitorul de aur al țării, Căpitanul îl vede realizabil numai prin munca tuturor și prin fapte. «O palmă de pământ să nu rămână nelucrată între Nistru și Tisa. Primăvara cu preoții în frunte, cu ofițeri, cu profesori universitari, cu copii de școală și cu bătrâni, să ieșim, cu elan noi, popor de plugari, la încurajarea muncii pe câmpiile de unde trebuie să iasă salvarea patriei noastre, mărirea și gloria ei.»

Constructivismul legionar, pornit din marile îndemnuri ale Căpitanului, pune tot mai multă stăpânire pe neamul românesc. Sub vraja muncii se încheagă tot mai temeinic sufletul național. În binefacerea ei se scaldă și intelectualul mânat în a aprecia cum se cuvine eforturile plugarului și acesta se mângâie cu camaraderia cinstită a omului de carte. Un ideal comun se plămădește, o înfrățire se produce. În trecere trebuie să amintim, când scriem despre această renaștere într-o muncă românească a generației de azi, că nu se găsește în ea nicio umbră de imitație, cum în mod perfid insinuează atâția dușmani cutremurați de zorii cei noi.

Virtutea muncii și revirimentul ei în România, pleacă din sufletul sbuciumat, în găsirea unui nou drum de viață, al lui Corneliu Codreanu.

\* \* \*

Opera Căpitanului cea mare, creațiunea de căpetenie care va trăi să vorbească viitorului, este *Legiunea cu noul tipar al sufletului legionar.*

Legiunea ca bază de manifestare spirituală, ca sistem de gândire și disciplină. Tot duhul acestei creațiuni, împreună cu viața și dezvoltarea ei, din sufletul lui pornește, și tot în el își găsește condițiile de existență.

*Căpitanul este Legiunea:*

Dar ce este Legiunea? Legiunea nu este ceeace mulți, judecând

superficial, au putut crede: o mișcare politică. Ea este mai presus de orice, o mișcare spirituală care acționează asupra sufletului, și mai ales asupra sufletului.

În situația de azi oricine neglijează sufletul, lucrează în zadar și munca lui va fi sterilă.

Căpitanul a spus: «Mișcarea Legionară are caracterul unei mari școli spirituale. Ea tinde să aprindă credințe nebănuite, ea tinde să transforme, să revoluționeze sufletul românesc. Sufletul este punctul cardinal asupra căruia trebuie să se lucreze în momentul de față. Sufletul individului și sufletul mulțimii.»

Sufletul neamului românesc trebuie chemat la o viață nouă. Maestrul artist creator al vieții celei noi, al sufletului nou a fost și este el, Căpitanul. Clipă de clipă a educat și a transformat prin toate mijloacele. Cu vorba, cu fapta și prin exemplul vieții lui, făcând din legionari oameni noi, cu alt mod de a vedea, *eroi ai credinței lor*, apostoli ai acestei noi religii. Toți poartă pecetea personalității Căpitanului; i-a transformat. Pe cei slabi i-a făcut curajoși. Pe cei șovăelnici încrezători. Desorientaților le-a arătat calea cea bună. Pe cei cu visuri deșarte i-a readus la realitatea românească. Ambițioșilor le-a pus frâna, iar celor cu dorinți de parvenire le-a închis calea. Celor buni le-a mărit elanul și tuturor le-a făcut câte o infuzie de viață nouă, legându-i laolaltă prin camaraderia legionară, cimentul prin ajutorul căruia se pregătește betonul armat al sufletului biruitor. În direcțiunea educației și a transformării sufletești, atâta cât a înfăptuit Căpitanul până acum îl situează în rândul marilor *reformatori*.

\* \* \*

Momentul în care apare Legiunea este important. În nenorocirea care a urmat lui 8 Mai 1927 pentru mișcarea națională, din mijlocul ruinelor se ridică salvatoare această organizație. Primul strigăt al inițiatorului acestei organizații, adresându-se oamenilor curați la suflet și tineri la inimă a fost acesta: «*E ceasul vostru: veniți!*» Si au venit puțini de tot. Vreo 10-12 copii, reprezentând cea mai fidelă imagine a sărăciei, cu vreo trei patru inși mai bătrâni de ani. Cu ei trebuia să înceapă Căpitanul creațiunea lui cea mare. Iată în ce cuvinte arată primele încercări:

... «Am luat contact cu cei ce înclinau spre a deveni legionari. Pe unii din ei i-am pus să execute mici însărcinări, în special la



văruitul și aranjatul camerelor noastre din cămin. Toți însă erau obligați ca să facă de gardă, câte trei ore la Icoana Sf. Arhanghel Mihail. Aceasta ca o dovadă a *credinței* noastre în puterea infinită a lui Dumnezeu și a neclintirii noastre de lângă Dânsul, în ceasurile cele mai grele prin care trecea mișcarea națională. Am dorit ca Legiunea să se formeze pe bază creștină fățișă, pentru a brava necredința lumii și pentru a pregăti pe acești tineri la *rezistență* în luptele de ură și de răutate care urmau să vină peste dânșii și peste noi. Încât atunci, când prin înființarea Legiunii i-am expus la ura lumii, le-am dat imediat și antidotul necesar, credința în Dumnezeu. Acesta a fost primul caracter al Legiunii. Al doilea a fost *caracterul ostășesc*, al disciplinei, curajului, sacrificiului, încrederii în puterile sale. Era o admirabilă împletire: Icoana reprezenta credința, și garda din jurul ei care se făcea zi și noapte, spiritul ostășesc. Din aceste două caractere a isvorât Legiunea.»

Pentru lumea pretențioasă de azi, atâta nu era de ajuns. Aceste două caractere ale organizației puteau fi bune doar pentru copiii naivi, entuziasmați de atitudinea unui «nebun». Ca să conduci o țară însă, îți trebuie oameni capacitați, cu multe titluri universitare, tobă de teorii seci, dar savante, apoi programe amănunțite, editate în broșuri luxoase, doctrine clar expuse de doctrinari bătrâni și încă atâtea altele. Și Legiunea care nu voia numai să conducă, ci să creeze un suflet nou, cu o țară nouă, se mulțumea cu credința și vitejie. Ei da! Mărturisim sus și tare că Legiunea Căpitanului s'a născut fără doctrină, fără oameni mari și fără program. În locul acestora a pus ceva mai bun: mult suflet cinstit și credincios. «O miniciună sunt toate programele noi și sistemele sociale fastuos etalate poporului, dacă în umbra lor rânjește acelaș suflet de tâlhar, aceeași lipsă de conștiință pentru îndeplinirea datoriei, acelaș duh de trădare față de tot ce-i românesc, acelaș desfrâu, aceeași faptă de risipă și lux.» Realitatea și viața nu pot fi încadrate în programe. Pe urmă programul în sine n'are nicio valoare. Valoare are numai credința și trăirea ei, în legătură cu programul. «Dacă omul de program sau de doctrină își slujește cu oarecare interes programul, legionarii sunt oamenii unei mari credințe, pentru care oricând sunt gata să se jertfească.»

În ce privește călăuzirea legionarilor și atitudinea Legiunii în fața diferitelor probleme, cari s'au pus în față, *Căpitanul a prins vremea de mână și a mers în rând cu ea.*

Acestei perfecte înțelegeri a cerințelor momentului, a descifra-

rii realităților și a spiritualului său de pătrundere și previziune, se datoresc atâtea inițiative, măsuri și atitudini pe care le-a avut cel dintâi el, fiind totdeauna aspru criticat, pentru ca după aceea să fie copiat și urmat.

\* \* \*

Această mare școală spirituală a avut totuși și are la bază mai multe principii, pe care se dezvoltă și s'a dezvoltat organic edificiul cel nou. Aceste principii sunt: *Credința, Munca, Ordinea, Disciplina, și Ierarhia.*

Având ca puncte de bază și manifestare aceste principii, prin infiltrarea și înțelegerea lor se creia lumea cea nouă. Dela individ la colectiv. Căci nu se poate purifica sufletul colectiv și viața publică de otrăvurile care o stăpânesc astăzi, cum este democrația lăse, anonimă și distrugătoare precum și spiritul politicianist cu toate derivatele lui, lipsa de răspundere, hoția, trândăvia, jaful, și trădarea intereselor generale naționale, în favorul celor personale, decât pornind dela transformarea individului. Cu indivizii al căror suflet este curat se poate creia o altă atmosferă publică. Și aceasta nu se poate îndeplini decât prin ajutorul principiilor amintite, luate ca bază spirituală de plecare. Câteva cuvinte despre ele.

## CREDINȚA și MUNCA

«În locul necredinței și ateismului masonic, care tinde să înstăpânească domnia iudaismului, Legiunea vine cu credința în Dumnezeu, ca cea dintâi și cea mai puternică idee de bază. Tot ceea ce s'a clădit durabil, numai în puterea credinței s'a făcut. Nimic nu dăinuiește fără cimentul credinței, iar celui ce crede toate îi sunt cu putință. *Generația noastră trebuie să se ferească de prea mult criticism și să-și umple sufletul cu credință căci aceasta o va mântui.*

Vremurile noastre sunt vremuri de răscruce. Viața colectivă nu se manifestă normal, continuu și tenace, ci este sguduită și plină de frământări în căutarea echilibrului, în găsirea făgașului potrivit tendințelor și plenitudinilor pe care timpul le pretinde acestei vieți. Acest desechilibru, pe care îl simțim și îl trăim cu toții, își are originea în îndepărtarea omului dela misiunea lui. A omului și a generațiilor. Când un neam ajunge prin generația care îi deți-

ne, în acel moment istoric, destinul lui—tradiția trecutului și aspirațiile de viitor...să nu mai fie străbătut de fiorul unei mari credințe înviorătoare, care să-și lase pecetea ei distinctă în istorie și a abdicat dela înțelegerea organică a muncii și a creațiunilor prin muncă, el nu mai poate trăi decât în frământare, haos și desechilibru. Acesta este aspectul pe care îl prezintă viața românească dela războiu încoace. Tol felul de crize au sguduit organismul nostru social, mergând din dezastru în dezastru, începând cu pustiitoarea criză sufletească, generatoare a tuturor celorlalte prăbușiri cunoscute și trăite. În acest imens haos de multă vreme s'a aprins o candelă cu lumină nouă. La început mică și firavă, dar apoi tot mai cuprinzătoare, mai strălucitoare. *Este lumina credinței legionare în frunte cu Căpitanul, creatorul acestei credințe.*

În răscrucea vremurilor, această credință începe a fi deschizătoare de drum nou și în căldura ei liniștitoare începe să se organizeze o viață nouă a cărei primă manifestare puternică, este *respectul muncii și cultul ei*. Oamenii trec repede și generațiile la fel. În urma lor rămân însă înfăptuirile. Acestea stau măturie în fața urmașilor, încadrate în patrimoniul național, servind în același timp ca exemple și îndemnuri. Apelul pe care istoria, speriată în fața haosului în care se înfățișează lumea românească, l-a adresat copiilor celor adormiți în mormântul ei, n'a rămas glas în pustiu. L-a înțeles Căpitanul și generația tânără. Peste ruinele de astăzi și la încrucișările drumului, s'a ridicat mândră cu acest cult al muncii. Pentru că legionarii chemărilor românești știu prea bine că:

«România cea nouă nu poate ieși decât din eroismul muncii.»

## ORDINEA

Desordinei materiale și sufletești să-i opunem *ordinea* desăvârșită. Ordinea în gând, în fapte, în administrație, în viață. Fără această operă ordonată țara noastră se destramă ca o țesătură proastă. «Munca aceasta, mare azi când călim sufletele și ne întindem în largul țării, apropiind ora victoriei, mare mâine când va trebui să clădim și să refacem țara aceasta a lenii, a politiceii și a ignoranței, este călăuzită de principiul fără de care ar da greș: *ordinea*».

## DISCIPLINA ȘI IERARHIA

Libertăților democratice prost înțelese, absurde și împotriva firii, Legiunea le opune două principii sănătoase: *disciplina și ierarhia*. Nu există una fără cealaltă. Fără disciplină nu poate exista societate bine organizată și prosperă. Ambițiunile și pulsațiile de natură egoistă ale individului trebuie să se plece în fața marelui interes colectiv. Disciplina legionară nu este cazonă, prusacă, și aspră, ci educativă și voluntară. Este o disciplină trăită. Ea isvorăște din sufletul fiecăruia ca o înaltă înțelegere a vremilor și a valorii principiului în sine. Principiul disciplinei este cel mai criticat de lumea democratică, egalitară și individualistă. Împotriva acestei atitudini Căpitanul a venit cu spiritul creator al disciplinei. În locul lipsei de autoritate se cere disciplină și comandă. Disciplina cere *ierarhie*, comandă și șef. Aceasta presupune răspundere și pedeapsă. Legiunea respinge ca nedemnă și împotriva firei egalitatea trâmbitată de către democrație. Nu există egalitate naturală. Oamenii sunt diferiți. Ierarhia cere selecțiune. Selecțiune însă bazată pe valoare și pe calități. Selecțiunea celor care se impun prin forțele și capacitatea lor. Iată normele vieții celei noi.

Iată Legiunea.

În fruntea Legiunii este creatorul ei, Căpitanul. El și-a închinat întreaga viață acestei mari creațiuni. Cum își îngrijește un artist opera să nu o strice cineva, așa este de atent Căpitanul cu Legiunea lui. Trei ani a ținut pe puținii înțelegători ai sufletului său departe de lumea cealaltă, pregătindu-i mereu ca să fie destul de rezistenți în lupta ce trebuia s'o poarte. Să nu-i copleșască spiritul dela care i-a smuls și care trebuia învins. Iar după aceea, când a ieșit pe baricade, câte griji pentru Legiunea lovită cu violență din toate părțile, pentru a fi distrusă în fașe.

În vâltoarea acestor primejdii de fiecare moment, cu o veghe de adevărat Căpitan, stând la postul de comandă și cărmă, de multe ori a ocolit milimetric Scyla și Carybdele care stăteau în fața corăbiei legionare.

Azi, când așternem aceste rânduri, călăuzește barca sufletului legionar prin cea mai învolburată strâmtoare, pe unde încă nimeni dintre oamenii care se pretind la noi, conducători, n'a trecut vreodată. Acum nu se poate naviga cu pavilionul ridicat, ci fără lumină și cu steagul acoperit, făcând diferite manevre, una mai dibace ca



alta, ferindu-se din calea marilor vapoare pentru a nu fi nimicit, tinzând să ajungă la liman. Trecând peste primejdia apei, a strâmtorilor și a vigilenței dușmanului, dela frâna de comandă este obligat să supravegheze cu atenție echipajul, în sânul căruia s'au strecurat doi dușmani teribili. Cel mai primejdios este germeul șoaptei ticăloase pe care agenții străini caută să-l însămânțeze printre soldații celui ce stă nemișcat la cârmă, și al doilea este fructul acestei semințe, dintele trădării, care a încolțit într'un suflet mișel și plin de ambițiuni vanitoase. Un moment trebuie să părăsească cârma. Dar numai o secundă necesară asvârlirii peste bord a balastului. Totul intră iarăși în suprema atențiune. Peste toate obstacolele și suferințele ce pândesc încă corabia aceasta, în depărtare se vede o lumină din ce în ce mai strălucitoare și plină de nădejdi. E sabia de foc a Arhanghelului Mihail, patronul Legiunii care ne conduce în luptă și ne arată drumul biruinții.

### CĂPITANUL ȘI FELUL DE ACȚIUNE

Căpitanul nu lucrează desordonat niciodată. El iubește ordinea și situația clară.

Pătrunde extraordinar de repede miezul oricărei probleme și tot așa de pătrunzător este în sesizarea părților slabe, sau bune. Aceste însușiri organice ale Căpitanului, au făcut din el, un mare tactician.

Este un judecător desăvârșit al situațiilor, în decursul desfășurării unei acțiuni de orice fel.

Acei cari au lucrat sub comanda Căpitanului, au avut posibilitatea de a pătrunde minunatul său simț tactic, de splendidă orientare și de conducere. Cu adversarul în față aceste calități se potentează. În fața dificultăților și a dușmanului, Căpitanul este mai în largul său, decât atunci când este nevoit să acționeze «în timp de pace».

Militar în structura și concepțiile sale a introdus în viața politică defectuoasă, falsă și plină de labirinte diplomatice, linia dreaptă de atitudine militară, prin ajutorul căreia a tăiat de atâtea ori, până acum, încurcatele ițe ale politicii românești.

«În toată Europa este un curent pentru introducerea virtuților ostășești în viața publică a țărilor.

În locul vorbăriei și a discursurilor lungi, lumea vrea frază scurtă, clară, și precisă, ca aceea a ostașului.

În locul desbinării și a certurilor, noi punem camaraderia frumoasă a ostașului și *unitatea* perfectă, ca a unei trupe, a națiunii întregi.»

*Este un mare animator.* Cu Căpitanul și lângă el, te simți așa cum spune poetul «cu șapte vieți», gata de a înfrunta orice primejdie, și mai ales cu nesfârșită încredere în biruință. Cel din urmă slăbănog, lângă Căpitanul, și prin influența lui, devine un viteaz.

Secretul tuturor acțiunilor reușite ale Căpitanului constă tocmai în această *putere magică de influență eroică, asupra soldaților săi.*

O chestiune, care intră în preocupările Căpitanului este studiată și pusă la punct până în cele mai mici amănunte. Nimic nu-i scapă, nimic nu neglijează, nicio posibilitate nu rămâne necontrolată. Hotărârea, odată luată, cedează locul *încrederii*. Încredere în reușita acelei acțiuni trecând peste toate piedicile ce s'ar pune deacurmezișul. Este o încredere *pasională, cuceritoare, epidemică.*

\* \* \*

Curiozitatea felului de acționare a Căpitanului, nu o formează cele scrise mai sus, ci *acțiunea prin intuiție, prin inspirație.* Marele dar al Căpitanului.

Atitudinile din clipele hotărâtoare ale vieții lui și marile orientări date organizației, nu le-a săvârșit în urma unei logice și meticuloase construcții mintale, pornind dela premise date, ci totdeauna la îndemnul instinctului personal, al intuiției, chiar dacă contrazicea atunci toate regulile rațiunii și ale dreptei judecăți.

Acest spirit de intuiție până acum nu a dat greș niciodată. Sediul acestui spirit nu stă în creier, adică în rațional, ci în inimă, adică în puterea sentimentului. Creierul, frânt de judecată, poate greși, pe când inima, care merge pe culmea pasiunilor și a înălțimilor sentimentale, care dau orizont mare și larg, nu greșeste.

«De altfel inspirația și intuiția genială—amândouă în afara raționalului—nu numai în artă, ci chiar în științele exacte, stau la temelia tuturor marilor propășiri și prefaceri. Cu atât mai mult în domeniul economic și social-politic.

*Intellectualitatea, oricât de superioară și rafinată ar fi, e inca-*

pabilă să găsească prin raționament, calea cea mai justă spre mai nou și mai bine. De aceea în orice domeniu, drumurile noi le-au găsit și le-au deschis numai marii inspirați. Și nu pe cale de raționament.

Incontestabil că, de nenumărate ori —post factum— inspiratul poate demonstra rațional valabilitatea oricărei mari inovații create inspirativ. În știință în special, marile genii inovatoare, din diverse motive și mai ales dintr'un soi de cochetărie intelectuală, au căutat să camufleze inspirativul, prezentându-l ca rezultat al raționamentului logic curent. Dar istoria bine documentată și biografia marilor deschizători de drumuri, ne arată caracterul de inspirație hiper sau ultra rațională dela temelia tuturor realizărilor epocale.

Istoria pătimirii geniilor și marilor inovatori în orice domenii, incapacitatea unor generații de a pricepe ceeace apare, azi, evident chiar unui licean mai inteligent, stau mărturie pentru generalitatea acestei inferiorități a gândirii raționale. Nu odată elita intelectualilor, nu odată docte academii s'au comportat, în fața marilor descoperiri în diferite domenii, ca și cum ar fi fost compuse din cretini.

Intelectualitatea noastră—vorbesc de cea care-și merită numele—se găsește față de adevărul nostru într'o postură de a cărei ciudățenie ne-am putea mira că nu-și dă seama.

De fiecare dată, la fiecare acțiune sau adevăr exprimat de Căpitanul a reacționat contestându-i valabilitatea, neînțelegând-o, părăndu-i absurdă sau ridiculă, sfârșind, în toate cazurile prin a constata cu surprindere că evenimentele i-au dat lui dreptate, și nu raționamentului lor. Elita intelectualității noastre calificate a căzut cu brio și aproape în totalitatea ei la acest examen de înțelegere și pătrundere a realităților social politice.» (Prof. Dan Rădulescu: Marile revizuri care se impun. Revista mea 1936).

Un conducător însă, nu este un om într'adevăr excepțional, dacă are numai acest dar al naturii. El trebuie să recepteze cu sufletul lui, încă ceva: momentul traducerii în fapte, încadrarea în fapte a inspirațiunilor avute. Căci altfel, fie că este un grăbit, fie că rămâne un întârziat—ceace din punct de vedere al genialității personale și a reușitei acțiunii întreprinse—este acelaș lucru, adică nimic.

Există o lege a momentelor. Mai precis: o anumită fixare a lor în timp. Nu poți face orice, oricum și ori-

când, fără ca acțiunea pe care o încerci să nu producă o desarmenie și să nu cadă în ridicol, dacă nu cumva îți ridică în contra ta, toate adversitățile mediului, forțat în manifestarea lui.

După cum într'un cor, dacă nu se știe intrarea sau ieșirea unei voci, totul devine deplasat și strident tot astfel se întâmplă și în viață, care nu-i decât o vastă scenă, pe care, cu toții jucăm și cântăm, intrăm și ieșim.

Unora, le este rezervat câte un rol mare. Totul depinde de felul cum înțeleg să se achite de această însărcinare.

Când actorii înțeleg și pricep indicațiunea momentului lor, termină bine devenind eroi, când nu, rămân doar biete jucării, sau nebuni.

În această privință, Căpitanul posedă marea însușire, de a simți când trebuie să intre în scenă, ce mișcare să facă și când trebuie să se retragă.

Legile naturii își găsește o tălmăcire perfectă în sufletul lui. Își face intrarea în mijlocul mediului totdeauna la timpul cel mai potrivit, încât niciodată nu strică armonia și mersul firesc.

Aceasta este calitatea priceperii momentelor. Ea nu se câștigă decât printr'un singur fel: înzestrarea naturală. Din cărți nu se poate învăța și nici nu este legată de vreo calitate omenească, cum ar fi: inteligența, cultura, sau cuminența.

Ajutat de însușirile acestea, modul prin care lucrează și influențează pe semenii săi, a fost și este *fapta*.

Unii, dintre aleșii neamurilor, s'au impus prin puterea captivantă a oratoriei lor. Alții, și-au atras valuri întregi de simpatii prin întrebuințarea tacticei tăcerii.

A treia grupă prin strălucirea unor biruințe de arme iar pe alții i-a ridicat sus de tot diplomația sau teroarea.

Căpitanul s'a impus prin vitejia faptelor și a atitudinilor sale.

Cultivă *oratoria faptelor*. Un discurs oricât ar fi el de frumos și ori câtă lume l-ar asculta, rămâne tot vorbă goală, și nu trăiește. Pe când fapta este un permanent discurs. Ea nu se adresează numai celor cari o înfăptuiesc și celor prezenți. Străbătând anii și chiar veacurile, în fiecare moment vorbește atât celor cari sunt, cât și celor ce vor veni. Faraonii Egiptului au amuțit de mii de ani, dar faptele lor, câte nu ne vorbesc nouă, despre ei și timpurile lor.

Mult mai mult, decât ar fi putut vorbi în întreaga lor viață.

Când s'a pus problema construirii unui dig pe malul Buzăului, la Vișani, ca să fie stavilă împotriva apelor, Căpitanul adresându-se



legionarilor săi, zicea printre altele: «Acest dig va purta peste veacuri faima legionară.»

Dacă îl transpunem pe Căpitan în fruntea Legiunii ca șef al ei, și vom căuta cum acționează în această calitate, ceea ce frapază din primul moment, pe un cercetător al evoluției acestei înjghebări, sunt așa numitele «bătălii» cari atrag în jurul lor forța Legiunii întregi, constatând ceea ce Căpitanul a numit «muncă pe țară».

Ce sunt bătăliile? Ce este munca pe țară? *O bătălie în sistemul legionar este o efortare comună și unită a întregii Legiuni, în vederea atingerii unui scop precis*, pentru a cărui realizare se efectuează munca pe țară, ca să poată duce la rezultatul dorit. Câteva cuvinte despre această muncă pe țară.

Iată ce spune Căpitanul: «Era ceva nou în mișcare și răspunderea principiilor de organizare a Legiunii. Acest sistem are următoarele avantaje:

- a) «Rezultat material mare, cu foarte puțină efortare.
- b) «Educația în spiritul de unire al legionarilor îndreptându-se toți în același timp către atingerea acelui-aștel.
- c) «Întărirea ordinii și a disciplinei, fiecare muncind ordonat și după un plan bine stabilit de mai înainte.
- d) «Crearea conducătorilor de mâine ai mișcării.»

Munca pe țară, în cadrul Legiunii, în ultimul timp a luat o formă nouă, a muncii pe țară, pentru țară.

Taberile de muncă, în finala lor năzuință, tind să aprindă dragostea de muncă a neamului întreg, în vederea creerii instituțiilor și operelor de interes abștesc, pentru el. Aceasta se face prin voluntariatul actual al muncii legionare.

Taberile de muncă sunt și ele o bătălie, numai, în războiul mare pe care îl duce Legiunea. Prima bătălie cu care a ieșit pe teren organizația legionară a constat în asigurarea numărului de abonați necesari; pentru a putea trăi revista «Pământul Strămoșesc», după cum am văzut.

A doua a fost «bătălia vitezii» pentru cumpărarea unei camioane, necesară deplasărilor de propagandă.

Au urmat celelalte bătălii, una după alta: cărămidăria dela Ungheni, grădinăria, organizarea, încercarea marșului din Basarabia, tipografia, Neamț, Tutova, Casa-Verde ș. a., terminându-se cu «bătălia prigoanei».

Cu ocazia primei bătălii, Căpitanul a scris:

«Fie ca la a 50-a bătălie, neamul acesta să scape de stăpânirea inimii negre a iudei și de nedreptate».

Legionarii de sub comanda Căpitanului, așteaptă această bătălie.

## CUM SCRIE CĂPITANUL

Căpitanul nu este un obișnuit al scrisului. În viața lui plină de luptă a stat mai mult cu mâna pe sabie, decât pe condei. A lăsat această îndeletnicire pe seama altora. Aceasta nu însemnează că este lipsit de însușirile cari se cer unui bun mănuiitor al condeiului. Dimpotrivă, articolele pe care le-a scris în timpul vieții de student, răspândite prin ziarele naționaliste ale timpului, apoi redactarea revistei «Pământul Strămoșesc», broșurica «Scrisori studențești din închisoare», «Cărticeica Șefului de Cuib» și mai ales «Petru Legionari» ne arată cu prisosință aceste calități.

*Caracteristica scrisului său este claritatea.* Modul de a-și așterne gândul pe hârtie este limpede, fără ascunzișuri și fără întortocheală. Fraza lui nu este o frază savantă, plină de cuvinte al căror înțeles trebuie căutat prin dicționarul cuvintelor radicale. Ea este simplă, însă vie și plină de nerv. Verbul o stăpânește. În afară de aceasta în tot ceea ce a scris Căpitanul nu găsești nimic rece datorit combinațiilor mintale, sofisticărie. *Scrisul lui, e sufletul lui.*

Când scrie despre Moldova, pe care o iubește nespuse de mult, felul de exprimare devine duios și plin de sentimentalism: ... «pentru că noi Moldovenii am rămas cei mai săraci și cei mai bătuți de soartă dintre toți Românii... La noi au dispărut cântecele de veselie și mândrul, albul nostru port a dispărut. Bătuta voinicească flăcăii noștri nu mai știu să o joace, doar cântec prelung de doină răsună depe dealuri în nopțile cu lună. Atâta ne-a mai rămas nouă Moldovenilor. (C. Codreanu: Scrisori Studențești din închisoare, scrise în 1923).

Din acest scris se desprinde ca o văpaie dragostea pentru pământul nostru în suferință. «O, pământ al strămoșilor! de mila ta noi plângem. Vorbește; noi te-am mai ascultat odată și ți-am jurat credință: ori te vom scoate din robie, ori vom muri în luptă».

Adresându-se celor mici, le arată, că, prima și cea mai înaltă datorie a lor «este, să iubiți cu foc, copiii, pământul acesta. Într'însul dorm și vor dormi mereu toate amintirile voastre; sărutați cu drag

țărâna lui, călcați încet, încet, încetișor pe dânsa. Dedesubt sunt oase scumpe și sânge mult. Fiecare os, fiecare picătură de sânge vor spune inimii voastre povestea unui neam de eroi». (C. Codreanu: Scrisori studențești din închisoare scrise în 1923.)

Și apoi nădejile pe care le depozitează în copii și tinerime: «Convingerea noastră este, că ei sunt cei meniți de sus, spre a făuri acea Românie, liberă, fericită și românească. Nu cei învechiți în rele, cei mâncați de patimi, și nici cei orbiți de strălucirea aurului jidovesc, vor putea mântui această Românie. Nu! Pentru că Dumnezeu niciodată n'a încredințat o menire sfântă, unor oameni care n'au avut nimic sfânt.»

Sufletul Căpitanului este cuprins de trei mari pasiuni. Întâia și cea mai puternică este iubirea de Patrie. Înțelegerea suferințelor și a sbuciumului ei precum și chemarea pe care o face pământul în care «dorm toate amintirile, toată slava noastră, și dela care-asteptăm să ne vină și mântuirea».

Dragostea de codru este o altă pasiune care răbufnește din tot ce a scris Căpitanul. Iubește codrul într'un mod tainic și superior. Frația proverbială a românului cu pădurea, în sufletul lui își găsește multă înțelegere ... «În tăcerea nopăilor de închisoare, visând la România pe care ne-au cântat-o mamele la capătăiu și de care ne-am legat atâtea nădejdi și atâtea doruri sfinte, adesea ne întoarcem cu fața îndărăt spre codrii pe cari i-am părăsit. Spre țara strămoșilor.» (C. Codreanu, Scrisori studențești din închisoare).

Și țara strămoșească pentru Căpitan este muntele, a treia lui pasiune. Cum iubesc vulturii stâncile, așa iubește Căpitanul muntele. Aici îi place să-și odihnească sufletul și ochii, străpungând cu privirea lui depărtările. În înălțime se simte bine, respiră cu ardore aerul rece și curat al pădurii, care îi dă viață și putere. Îi place linia dreaptă a stâncilor, sălbăticia locurilor și desimea brazielor.

\* \* \*

Scrisul Căpitanului se schimbă însă, când e vorba de acțiune, de luptă. El îmbracă altă haină. Devine serios, grav, metalic, ca o goarnă. Totul vibrează atunci. Fraza este dinamică și răscolitoare. Simți cum se îngrămădește în ea furtuna și este gata să izbucnească. E partea eroică a sufletului. În această postură adresându-se camarazilor le arată situația în care se găsesc. «Generația noastră a ajuns la grea răspundere. Ori o apucăm la deal, ori la vale. La

deal, pe calea energiei, a bărbăției, a cinstei și a credinței nețăr-  
murite într'un ideal, și într'un Dumnezeu, către un soare de aur  
al Românilor; la vale, pe calea moliciunii, a decăderii morale și  
a pieirii noastre ca neam. Ori clădim o Românie Nouă, ori ne  
prăbușim.» Și natural este pornit pe calea luptei, de unde spune  
celor cari îl urmează: «Nu voi putea crede că ați fost înfrânți,  
decât în fața mormintelor voastre, sau văzându-vă în lanțuri în  
temnița Galatei.»

Când obrăsnicia dușmanului este prea mare, când provocarea  
lui este prea neînchipuită, când tăcerea ar însemna lașitate, atunci  
serisul lui prinde nota revoltei și a demnității. Așa îl ve-  
dem în împrejurări ca acestea: «Cu inima străpunsă de du-  
rere și legitimă revoltă, am cetit, pe zidurile Iașilor nesocotita și  
obrasnica anunțare: Apariția unui ziar cu numele «Moldova» având  
ca proprietar și director pe Gh. Spina, adică jidănașul comunist,  
advocat Schreiber...

«Ascultă jidane, tu să vorbești în numele acestei Moldove? Nici  
măcar să îndrăsnești a pronunța acest nume scump și sfânt, necum  
a ți-l face titlu de gazetă pentru ca să știi, că pe noi Moldovenii,  
care ți-am răbdat ție și neamului tău, toate obrăzniciile, ne vei  
găsi de data aceasta transformați într'o stâncă de fier.

Fii ai lui Ștefan cel Mare și Sfânt, copii ai Moldovei, cuprindă  
brațul vostru, energie cerească de trăsnet, în clipa în care cele din  
urmă amintiri ale voastre sunt călcate în picioare de venetici și  
de vampiri.» (Manifest, Iași 1930).

Iar presei înstrăinate, care înveninează zi cu zi sufletul acestui  
neam, acelei prese care vorbește în numele nostru fără să aibă  
ceva comun cu noi, afară de limba pe care ne-a furat-o, îi vor-  
bește astfel: «Poate voiți ca prin insultele neîncetate cu care răniți  
sufletele românești să mă vedeți într'o bună zi în fruntea sfinților  
răsculați din Maramureș! Să știți, că în clipa aceea v'a sunat ceasul  
și v'a sunat și scândura.» (Manifest, Buc., 1930).

Și chemarea lui către români: «În clipa când dușmanii ne co-  
pleșesc și politicienii ne vând, Români, strigați cu înfrigurare, ca  
pe potecile munților în ceasurile de furtună: *Patria! Pa-  
tria! Patria!*»

\* \* \*

*Așa scrie Căpitanul!*

*Limpede, curgător și energic, ca un râu de munte.*



*Cu duioșie, față de amintirile noastre și înțelegere pentru suferințele pământului strămoșesc.*

*Cu seriozitate, despre misiunea generației noastre.*

*Sobru și imperativ, când se adresează luptătorilor.*

*Viforos, când apără onoarea Neamului și a Patriei.*

## CĂPITANUL ȘI CÂNTECELE LEGIONARE

«Așezările lumii vechi se dărâmă. În locul lor apar, singuraticie luminișuri în turburări și prefaceri, așezările lumii noi. Și fiecare așteaptă, înfrigurat, să se ridice cineva de undeva și să lămurească profilul lumii ce se ivește. Organismul nostru național trece prin criza prefacerii pentru lumea nouă, trăind totodată legea împlinirii sale.» (Liviu Rusu: Omul rumân în lumină de cântec, însemnari Sociologice).

Lumea aceasta nouă care astăzi se conturează tot mai bine și se profilează în zarea unui viitor destul de apropiat, răbufnește prin mediul lumii vechi, în acorduri de cântec. Această «naștere în cântec» a lumii noi legionare arată toată frumusețea și curățenia ei sufletească, fiind conformă și cu întreaga fire românească.

Pentru că românul își duce viața «sub semnul muzicii». «Nu este eveniment fără întovărășire de cântec. Peste capetele vieții plutește cântecul de leagăn și de îngropare. Înăuntrul ei se desfășoară, ca într-o priveliște, colinda, cântecul de stea, doina, cântecul de lume, jocul, cântecul bătrân și alături, ca o strajă, muzica bisericicii creștine».

În al doilea rând pentru că muzica permite o scrutare a adâncurilor sufletului, o răscolire a sentimentelor, o captivare a lor și o înfrățire. Sub vraja cântecului dispăre orice grije și legătură pământească; sufletele se contopesc într-o trăire divină.

Legiunea fiind o mișcare spirituală mare și răscolitoare, cu acțiune directă asupra sufletului, era firesc ca cea dintâi manifestare care exteriorizează această credință să-și găsească glas prin cântec.

Cântecul este doar vorba sufletului. Prin mijlocirea lui sufletele se îmbrățișează. Adresându-se sentimentului și pornind din sentiment, cântecul înalță, dă avânt și creiază anumite dispozițiuni. El este firul nevăzut pe care se ridică omul dela pământ spre zările înalte ale seninului, ale vieții sufletești, spre Dumnezeu.

Mărturisirile de credință, oricare a fost esența originii lor, mai mult decât prin orice alt mijloc s'au răspândit și au trăit prin cântec. Acțiunile mari omenești întotdeauna și-au găsit eternizarea prin cântec. Eroii și faptele lor tot prin ajutorul cântecelor trăiesc. Bucuriile și durerile tot prin ele le trăim cu toții.

\* \* \*

Credința legionară a dat naștere cântecelor legionare. Lumea nouă pe care o pregătea Căpitanul s'a arătat mai întâi sub haina cântecului.

«În adevăr din primul minut, în Iunie 1927, pe când eram numai câțiva tineri disprețuiți de toată lumea, am cântat: «Sculați Români, la luptă bate ora...»

A fost cel dintâiu cântec în care ne adresam întregului popor român, din mijlocul Iașului cotropit, înstrăinat.

Depunerea primului legământ, la câteva luni mai târziu. l-am făcut în mijlocul sunetului aceluiaș marș. Printre cântecele pecare-le iubeam mai mult erau: «Să sune iarăși goarna», «Voinicilor înăintând», ș. a. După un an, la 1928, când spiritul legionar adunase în jurul lui o mulțime de tineri, având os și sânge de legionar, au început să apară cântece noi.» Izvorând din însăși viața legionară, ele purtau pe aripa lor noua credință în care își găseau întreg suportul. «Aceste coruri, marșuri și poezii, sunt frânturi din sufletul nostru legionar și ne aparțin prin urmare nouă și numai nouă. Ele sunt expresia felului nostru de a gândi și de a simți, și s'au născut din clocotul sângelui nostru... Ne revendicăm cu încăpăținare și ne așezăm cu hotărâre în fața acelora cari, având o gândire și simțire contra gândirii și simțirii legionare, încearcă să ni le fure, încearcă să le prezinte publicului ca fiind ale lor, încearcă să se împopoțoneze.» Avem de altfel mulțumirea de a vedea că imitațiunile, neavând nicio bază de credință, se pierd și dispar, cum se vestejesc florile pe care încercăm a le sădi în alt teren decât acela care le este propriu. Ele nu rezistă.

În măsura în care această credință legionară se cristaliza și lua o formă mai desăvârșită, în aceeași măsură și cântecele au evoluat. Pornind dela încercările timide ale începutului și până la cântecele cele mai noi, adevărate capodopere de crez legionar, de esență muzicală superioară și rezistând oricărei critici literare, este un drum destul de lung, ale cărui rezultate se văd în sutele

de cântece legionare ce s'au născut pretutindenea. «Fiecare regiune își are cântecele ei, care se cântă în toată țara. Și dacă a ajuns în Munții Apuseni sau în alt colț de țară, de multe ori nu se mai știe dacă stihuitorul este Radu Gyr sau un umil dascăl din munții Bucovinei.» (Livu Russu: Ce este cântecul legionar). S'au ivit cântăreți mulți, țărani, studenți, meseriași și titrați, al căror suflet a prins esențialul credinței celei noi și l-au așternut în cântec. «Astăzi cântecele noastre răsună prin toate satele, prevestind parcă apropierea Învierii ce va să vie.»

Subiectul acestor cântece este Căpitanul și opera lui: Legiunea. Aproape nu există cântec legionar, care să nu preamărească Legiunea și Căpitanul. Această încadrare în cântec nu are nimic forțat, nimic dictat, nimic care să nu fie firese. Totul reiese dintr'o adâncă înțelegere a vieții legionare. Pe cel ce a creiat Legiunea și pe Ea însăși o cântă legionarii.

Toată istoria încheșării noastre se găsește în cântec. Dela sfioșii pași ai începutului, până la acumularea marilor accente de revoltă ale prigoanei, totul este cântat. În hore vesele și săltărețe ca și în duioase cântece de închisoare. În strigătul pământului țării care geme și'n cântece de Nicadori. Slăvind munca din care legionarii și-au făcut un crez și vitejia pe care ei o iubesc ca pe o mireasă. În chemările pe care le-au făcut către românii «din munți și văi» și îndatoririle pe cari toți le avem de a ne apăra munții noștri cei frumoși. În îndemnurile din fața primejdiilor, cum e acesta:

*Legionare, nu te teme  
Că prea tânăr vei pieri,  
Căci tu mori pentru-a te naște,  
Și te naști pentru-a muri.*

Și din atitudinile din fața morții:

*Cu zâmbetul pe buze  
Moartea'n față o privim,  
Căci suntem echipa morții,  
Ori învingem ori murim.*

Pentru cei căzuți în lupte Legiunea are Imnul ei, impresionant până la lacrimi, al cărui final este de o duioșie unică:

*Bate vântul peste ape.  
Trece timpul greu;  
Noi mereu te plângem frate,  
Iar tu dormi mereu...*

Pe deasupra tuturor stă însă Căpitanul și Legiunea. Omul și opera. Cântecele legionare în sinteza lor se opresc la acel vers minunat dintr'o poezie a noastră care se încheie așa:

*Tu Codrene ești nădejdea  
Ce ne-a dat-o Cel din cer.  
Tu ne spulberi desnădejdea,  
Tu și Garda ta de Fier.*

și apoi:

*Să traiască Legiunea  
Și al nostru Căpitan!*

Căpitanul și Legiunea stau mai presus de viața comună, sunt inspiratorii, sunt în mod indirect creatorii acestor cântece frumoase și cuceritoare, la căldura cărora se va încălzi odată întregul suflet românesc.

«Cântecele legionare inaugurează o epocă nouă a României, de curaj, de realizare istorică. Țara întreagă începe să răsune de cântece legionare. Vara în tabere, în marșuri prin munți și sate, călătorul le poate înregistra ca un netăgăduit semn de renaștere a neamului, ca o pregătire de luptă. Cântecul legionar fine trează în conștiința tineretului acestei țări imaginea de peste timpuri a Căpitanului.»

«Pentru viitor cântecul legionar va păstra, încrustat în legendă, chipul Căpitanului.» (Livu Russu: Ce este cântecul legionar).

\* \* \*

Ca o complectare a acestui capitol publicăm două poezii, ale lui A. G. Delafântânele și Viorica Lăzărescu, amândoi poeți tineri dela Iași, închinată Căpitanului, pentru a arăta cum este văzut de ei:



## HAIDUCESC \*

Dlui. Corneliu Codreanu

*S'a deşteptat în mine dorul iară,  
De-a hoinări ca'n vremuri prin păduri,  
Cu ochii aşintiţi spre munţii suri,  
Cântând din frunză'n fiecare seară.*

*Hai, murgule, să ne pornim prin ţară,  
Netemători ca voinicii panduri,  
Ca doi haiduci cu prăzile'n coburi,  
Prin luncile pustii cu frunza rară.*

*Acelaş dor s'a deşteptat în mine,  
Să răţăcesc pe câmpurile pline  
Cu flori de sânziană şi cicoare.*

*Să uit amarul vieţii care doare,  
Să chiui şi să strig moldoveneşte,  
Cântând ca'n vremea veche, haiduceşte.*

A. C. Delăfântănele

## ÎNCHINARE \*

Viorica Lăzărescu Lui Corneliu Z. Codreanu  
Cu ocazia zilei de 10 Dec.

*Un gând umil s'a ridicat spre tine,  
Sfios, ca ciocârliile spre soare,  
Căci tu ne-aduci credinţă în mai bine  
Şi vorba ta i-o sfântă sărbătoare.*

*În tine se'ntrupează năzuinţa  
Pe care, toţi eroii o purtără:  
Să cânte'n largul zării, biruinţa  
Învingători şi liberi, ori, să moară.*

*În tine-şi văd bătrânii tot avântul  
Ce-l trâmbeiau cu drag în larga zare:  
Prin tine se răsbună tot pământul  
Şi înfloreşte România-Mare.*

*Umilu-mi gând s'a ridicat spre tine,  
Să-ţi dea prinosul dragostei de frate,  
Căci tu ne-aduci credinţă în mai bine  
Şi'n tine, ni's nădejtile'ntrupate.*

O minunată încadrare a Căpitanului în cântec ne face deasemenea şi subtilul poet şi scriitor Radu Gyr.

În admirabilele lui cântece figura Căpitanului apare legată de natură şi de sufletul legionarilor lui, aşa precum ne arată şi aceste două strofe pe cari le reproducem:

*Ci vin şi la noi, Căpitane,  
Flăcăii şi-s codrii de brazi,  
Şi-s gata să'nfrunte prigoane  
Şi drag li-e mormântul viteaz.*

*Sub flamura verde a Gărzii de Fier  
Şi tot legionarul în visu-i de cer  
E-o trudă de mâini şi ciocane  
Te poartă încrustat, Căpitane.*

## ÎNCHISORILE CĂPITANULUI

În cuprinsul lucrării am arătat diferitele închisori în care şi-a petrecut timpul Căpitanul, încununându-şi acţiunea întreprinsă cu pecetea jertfei personale.

Le reunim în acet capitol final, ca o încoronare a sbuciumului şi a frământarilor, pe care viaţa omului, ce am căutat să-l prezentăm, o poartă.

Zilele acestea trăite după gratii, numai în tovărăşia gândului, sunt garanţia şi cartea de vizită cea mai strălucită, pentru încrederea în timpul de mâine; a timpului de înfăptuire a celor cugate şi meditate în atâtea nopţi lungi de chinuri şi nesomn, trăind numai pentru focul idealului contopit cu sufletul lui.

Căpitanul, spre deosebire de alți oameni politici—nu a trăit în exterior, ci a coborât în interiorul său. Trăirea aceasta lăuntrică i-a ajutat în a descoperi defectele fundamentale ale sufletului românesc de azi.

Opera lui a tins să îndrepte aceste carențe de suflet și de aceea *refacerea sufletului colectiv românesc a rămas pârgăhia principală de preocupare a lui.*

El a întemeiat o credință nouă. Credința trăirii în duh românesc.

Clădirea măreață a României Legionare stă sprijinită pe această credință și pe spiritul legionar, care din închisori s'a născut și în ele s'a întărit.

Căpitanul la baza operii lui a pus piatra *jertfei și a credinței.*

Prima arestare, 29 Martie 1923 până la 6 Aprilie, la Închisoarea «Poarta Verde» Iași. Apoi 9 Oct. 1923-30 Martie 1924, Văcărești. 25 Oct. 1924-25 Mai 1925, Galata, Focșani, Severin, Două zile 1926 la Focșani. 17 zile luna Aprilie 1928, Galata. 26 Iulie 1930-30 Aug. 1930, Văcărești. 12 Ianuarie-1 Aprilie 1932, Văcărești. În timpul din urmă nevoia de a se ascunde din 8 Decembrie 1933-14 Martie 1934, când s'a predat, stând la Consiliul de Răsboiu până la 5 Aprilie acelaș an.

Poarta Verde, Văcărești, Galata, Focșani, Severin. Iar Focșani, Galata, Văcărești, iar Văcărești și Consiliul de Răsboiu.

*Tot atâtea distincțiuni pe pieptul Căpitanului.*

ION BANEA

(\*) Din «Rânduri către generația noastră», 1936.

(\*\*) Din «Căpitanul», II, 1936.

AUTORUL acestei broșuri, căruia Ardealul legionar de măime îi va datora mult, crede folositor să-mi ceară câteva rânduri pentru a le pune în creștetul acestor pagini ale sale. Pagini menite să întârească descălecatul legionar în Ardeal.

Dar armata aceasta de fier care vine astăzi, dinspre răsărit, din țara Moldovei, voind parcă să întoarcă țării apusene binefacerile și altoiul descălecatului prin care s'a înălțat ea în vremurile ei de pruncie, —această oaste legionară e atât de bine, nu zugrăvivă, ci mărturisită în aceste pagini de spovedanie ale comandantului— legionar Ion Banea încât eu găsesc de ajuns să vorbesc aici despre un lucru mai mărunț, întrucât e mai personal.

Valul de viață legionară cuprinde tot mai mult Ardealul. Tot mai mult, românimea apuseană se rânduește sub comanda Căpitanului. Marile înnoiri ale popoarelor au fost totdeauna înlăpățuite prin căpitănia conducătoare a unui om providențial. Nu e locul să stăruim aici în a arăta pentru ce; fără mâna de cârmă a unui asemenea mare conducător, eforturile și misiunile diverselor generații menite să răsbătă prin vremuri grele, n'au putut nicio dată să fie împlinite, să se înalțe pe culmea victoriei.



Cel care vă vorbește aici? o mare mândrie și mulțumire: încă de acum 12 ani a mărturisit și a arătat cu hotărâre, în disprețul și neîncrederea multora, pe omul sortit să ne fie Căpitan, pe omul fără de care generația noastră e incapabilă de a-și împlini misiunea: *Corneliu Codreanu*. Atunci, în 1923-24, *n'am fost crezut, am rupt multe prietenii* pentru crezul meu și m'am înstrăinat în bună măsură de Cluj și de Ardeal. Dar eram încredințat că am văzut bine, că am sfătuit bine și că viitorul îmi va da dreptate.

Azi prezentul îmi dă dreptate (nu fac din aceasta un temei de orgoliu personal. Dar mă bucură trezirea Ardealului la marea și tradiționala lui datorie de ostaș al marilor bătaii naționale. Absența Ardealului dela luptele și victoria legionară, ar fi fost o întunecare a virtuților românești ale acestui colț de țară).

De aceea eu fericesc acel conflict, acea despărțire din vremurile studențești, căci bucuria regăsirii de acum ne este cu atât mai mare cu cât azi nu purtăm sarcina nici unui compromis, a nici unei greșeli.

Ba aducem chiar, pentru bunul nume al Ardealului, un mănunchi întreg de încercați legionari ardeleni slujitori ai Căpitanului din primele ceasuri de viață legionară. Mai aducem chiar și acea onoare unică de a ști că tot un ardelean e cel mai vechi legionar, acela în mâinile căruia însuși Căpitanul a depus legământul său față de Legiune.

Toate acestea amintite le împrăștiăm aici fără nici un gând de satisfacție vanitoasă. De asemenea fără nici un fel de spirit regionalist, de orgoliu local. Ci le reamintim ca o dovadă a sănătății trunchiului românesc din oricare parte a țării, le reamintim ca un temei de bune nădejdi în vitalitatea neamului nostru care nu-și greșește atât de ușor calea.

Apropiata biruință legionară va fi începutul marei ascensiuni și străluciri a poporului românesc în lume.

Pentru cucerirea acestei biruinți, să ne ridicăm cu toții gata de moarte, în duhul lui Horia, al lui Iancu și al Căpitanului.

18 Septembrie 1935

\* \* \*

București, 22 Noembrie 1936

Dragă Corneliu,

Rugămintea mea —în singura mea îngrijorare pe care o am: copiii și Iridenta— e doar aceasta una:

*Nu lăsați «Libertatea» să moară.*

Sunt sigur că, deocamdată cel puțin... tata (plus mici colaborări) vor putea face față *redacției*. Cât despre *administrație* ea va continua pe linia trasată, așa cum e azi...

*Iridenta să nu se mute din casa «Mica», nici din București.*

Venitul foii îi ajunge pentru trai. Iar cum D-l Gigurtu îi va face sigur o chirie redusă (i-am scris), nu va putea locui în altă parte mai ieftin. Nici nu vreau apoi să-i mai aduc, în plus, și durerea de a trebui să-și desfacă casa. Abia și-a înfiripat-o și s'o risipească. *În nici un caz* nu dorește să se instaleze la Huși, de unde nu va putea, de altfel, să conducă administrația căci n'are echipa de băieți de aici, învățați de mine, *nici la Orăștie*.

Deci, *totul să rămână pe loc* și să continue ca și înainte de plecarea mea...

Cu concursul tău, și lăsând «Libertății» sectorul operei ziaristice pe care o împlinea până acum în Legiune, —foaia e asigurată și familia mea are din ce trăi. Te rog deci *ajută «Libertății» să trăiască*.

E de dorit ca, cu timpul, să fie crescut un element bun ca redactor. Va fi salariat, va face carieră aici...

*Mor, Corneliu, cu tot elanul și toată fericirea, pentru Hristos și Legiune. Nu cer nici răsplată, nici nimic, ci doar biruința.* Si vă rog să aveți inimă pentru copiii mei.

Cu Iridenta te rog să fii îngăduitor și iertător. Stiu că nu vă veți putea înțelege totdeauna. Dar nu încerca, inutil, s'o schimbi în felul vederilor tale. Nu spun să nu te interesezi de o blândă supraveghere și îndrumare a lor. Dar în conflictele care știu că se vor ivi, fii tu cel îngăduitor. Gândește-te la durerea și la pierderea lor, la nervii ruinați ai Iridentei, și la tot ce nu se poate schimba aricât te-ai necăji. Ea încolo, e econoamă, cinstită, trăiește numai pentru copii, e devotată...

După aceste lucruri personale, iată, deoarece e vorba de despărțire, îți urez ocrotirea lui Dumnezeu și biruință cât mai apropiată. *Sunt fericit, și mor bucuros cu această mulțumire, că am*

avut putința de a simți chemarea ta, de a te înțelege și de a te servi. Căci tu ești Căpitanul! Ți-am și greșit, și ce știi și ce nu știi. Iartă-mă. N'am greșit însă niciodată nimic celei mai sincere fidelități legionare și fideității față de tine, Căpitanul. N'am făcut destul pentru Legiune în ultimii ani, dar am crezut și cred în tine și față de această credință n'am păcătuit vreodată nici în cea mai ascunsă cută a sufletului meu (chiar dacă uneori mai criticam câte ceva, cu bună credință, ca de pildă lipsa ta de atașament față de forme și contabilități, cari aduc adesea mari neajunsuri de fond).

Si să faci, măi Corneliu, din țara noastră, o țară frumoasă ca un soare, și puternică și ascultătoare de Dumnezeu!

Trăiască Legiunea!

ION I. MOTA

(\*) Prefață la «Rânduri către generația noastră» de I. Banea, 1936.)  
(\*\*) (Din «Testamentul lui Moța».)

## CRUCILE DE PE MUNTELE PIETROSU

PE la finele lunii Mai 1934 ne găseam în tabăra de pe Rarău cam optzeci de legionari, la clădirea «Casei de odihnă pentru bolnavi».

Lucram sub conducerea Căpitanului, după un plan stabilit de el, care ne împărțise în echipe pentru șantier, pentru bârne, pentru piatră, etc.

În mod obișnuit, de Sâmbătă după orele douăsprezece, uneori și mai degrabă, până Luni dimineață eram liberi. Fiecare individual își vedea de curățenie, se retrăgea pentru meditație, lua parte la slujbele dela Schit, își complecta educația pe urma învățămintelor și istorisirilor din pauzele în cursul lucrului; iar spre seară apăream toți le ședință comună.

Intr'o astfel de după-amiază ni s'a spus ca a doua zi în zori să ne adunăm în ograda Schitului Rarău, rămânând pe loc acei desemnați cu serviciile curente, după rânduiala taberei.

Astfel în dimineața din ziua următoare, Duminecă, ne-am deșteptat la glasul prelung al unui corn, ce s'a repetat de câteva ori în unde cu ecouri multiple între acele trei înălțimi din preajma Schitului, îmbrăcate din talpă până'n creștet în verdele bradului serafic. În mai puțin de 15 minute stam în fața Căpitanului. Era



tocmai timpul când noaptea se găsea pe picior de plecare și ziua era gata să-și facă intrarea.

Fără nici o vorbă, plecăm după el și, trecând de poartă, luăm pas de fugă spre satul Chiril. Ajunși în vale, continuăm încetinel și respirăm adânc. Simțeam cum toată răcoarea munților se lăsa-se ca o binecuvântare peste noi. De pe pâraul Chiril ceața se ridică în pale uriașe. Din depărtări începe să ne mângâie câteva raze, săgeți de aur, ale soarelui înfundat după creste de munți.

Suntem la malul Bistriței. E rece. Valurile de apă bulbucesc, când mai zgomotos, când mai domol, alungându-se unele pe altele într-o goană neregulată.

Apucăm la stânga spre satul Crucea.

Despre ce avea să fie în dimineața aceasta, știau numai câțiva. Un meșter lemnar din sat ne-a fost lucrat în cursul săptămânii nouă cruci destinate să cinstească memoria celor căzuți în prigoana din 1933-1934. Una dintre ele, de aceeași formă, era mai mare, mai grea, întru amintirea lui Sterie Ciumeti; celelalte toate la fel.

De Sâmbătă seara au fost trecute peste apă și ne așteptau la poalele muntelui Pietrosu, în vârful căruia aveam să le așezăm ca să dăinuiească acolo, în singurătatea misterioasă a naturii, semn de pătimire creștină.

La locul vadului întâlnim pe cei doi țărani din Crucea, cari fuseseră tocmiți din vreme, să ne fie călăuză spre culme. Bistrița venise mare peste noapte, și era lată; noi mulți și o singură luntre, lucrată destul de primitiv din trunchiul unui brad voinic.

Căpitanul judecând situația, a socotit că pierdem mult timp ca să trecem pe rând, câte trei sau chiar cinci odată; apoi e mare nesiguranță, și primejdie. Atunci ne-a sfătuit să ne luăm de mâini și să formăm un lanț; el se așează în cap, avându-l la dreapta pe studentul Alexandru Morariu, iar Radu Mironovici face încheierea, ultima verigă. Imbrăcați cum ne găseam și prinși voinicește unul de altul intrăm în apă cu fața spre valuri și băjbâind fundul cu picioarele, ieșim teferi pe malul drept după câteva minute bune. Cei doi țărani au trecut cu luntrea, pe care a înapoiat-o la locul ei un al treilea, care se întâmplase să fie pe acolo.

În bătaia soarelui ce se ridica dintre vârfuri de munți, ne-am stors hainele și ne-am ușurat bocancii de apă, cât s'a putut, odihnindu-ne apoi un pic pe pajiștea verde dintre râu și munte.

După acest scurt popas, ajungem să luăm crucile în spate și muntele Pietrosu în piept.

Cei peste șasezeci de legionari, urmând călăuzele, se înșiruie într-o tăcere desăvârșită pe singura cărare cu foarte puține ocolisuri ce urcă în pripor chiar de jos.

Crucile le ducem cu schimbul; cea mare o mișcăm încet, câte doi sau trei, după putere. Inlocuitorii sar la datorie din sfert în sfert de oră; și chiar mai degrabă, unde este nevoie.

Soarele începe să ardă cu toată puterea. Brazii ce ne acopăr pe ici și colo cu umbra lor încep să se rărească, și după un timp rămân în urmă. Nici o adiere de vânt. Piatra pe care călcăm e fierbinte. Căldura ne stoarce broboane de sudori. Înaintarea e tot mai anevoioasă. În fața noastră numai tufe și arbuști; iar din loc în loc dăm peste câte un brad izolat trântit la pământ, care a rezistat cândva cu fălnicie multor furtuni în răriștea de pe coastă. Pe cale izvoare nu sunt; decât unul aproape de vârf, sărac și neîngrijit.

După trecere de vreme grea am ajuns la el. Poposim între acei câțiva copăcei slăbănogi, răsăriți dintre pietrele ce le servesc mai mult de razim decât de hrană. Din apa izvorului abia avem cu ce să ne umezim gurile arse de căldură și de oboeală. Imprăștiati cum ne-am pomenit, căutăm o palmă de umbră și ne întindem pe povârnișul muntelui cu fața în sus și, la propunerea Căpitanului, cu capul la vale, ca să se odihnească picioarele ce mai aveau mult de străbătut.

După o jumătate de oră suntem din nou în mișcare. Cărarea devine din ce în ce mai nevăzută până dispare cu totul. Panta s'a priporit deabinelea și vârful Pietrosului ne amăgește că este pe aproape. Înspre el apucăm fiecare pe unde se poate, prin sihlă și ierbărie până la brâu sau peste covorul de mușchi, în care scapi picioarele până la genunchi, depășind cu anevoie bolovanii colțuroși, unul câte unul.

Pe această distanță dela izvor în sus, Căpitanul ia în spate crucea mare; Radu Mironovici, Nicoleta Nicolescu și alți câțiva crucile mici. Cei mulți înaintează cu desaga gândurilor. Fiecare pas e un efort.

Din întâmplare sunt în urma Căpitanului, la câțiva pași. Pot să-l privesc din apropiere, uitându-mă și în jos pe unde să-mi sprijin picioarele. Era obosit cum eram toți. Mișcându-ne în sus, uităm de măriștea cadrului. Se făcea că și noi dispăruserăm cu to-

tul, rămânând el singur, omul cu crucea în spate ce-o poartă pe a Neamului întreg.

O priveliște unică în viață, care te cutremură, te luminează, te transformă.

Dela un timp, la unul din popasurile dese și scurte, cineva se apropie și-i cere pardesiul ca să-i mai ușureze mersul, dar el continuă fără cel mai mic gest cu capul aplecat în jos și îndreptat spre stânga. Tăcerea e complectă.

Figura lui de bronz, chipul suprauman învăluit în fiorii trăirilor adânci mi-a rămas întipărit ca o icoană de legendă. Părul umed de sudoare i-a căzut în desordine peste fruntea înrourată. Albastrul cerului din ochi s'a innourat. Fața supțată de-o mare durere, mai arsă sub dogoarea soarelui din acea dimineață, era numai apă. Trupul întreg i s'a încovoiat sub povara din spate și de mersul greu pe povârniș.

Căpitanul urca spre vârf cu gândurile și suferința lui, cu tot trecutul brăzdat de-o voință de fier, cu întreg viitorul din față, descifrând poate în sinea sa când ura nepotolită a dușmanilor, când dragostea în creștere a Neamului. Urca în aceste momente el singur, sub privirile care-l întovărășeau discret din toate părțile în liniștea maiestuasă de acolo.

Ce semn a stat în preajmă, gândind să ia această inițiativă, dincolo de închinare în fața morților? Ce viziune i-a fulgerat mintea, acea minte așezată, echilibrată, genială? A fost drum de lumină sau întunec de noapte?

Au fost necazurile îngrămădite din prigoanele de ieri? S'a ivit grija pentru ce va urma de acum înainte? A văzut un moment zori biruinței? A intuit o clipă urgia dușmană deslănțuită cu furie nebună? Și-a dat seama că ar putea să înfrunte și procedee de justiție mascată? A simțit tăria durerilor din teroarea ce avea să fie drămuțată cu cinism de brute și înconștienți prin închisorile Jilavei, Doftanei, Râmnicului?...

În anii lui puțini n'a încetat să predice, să facă bine, să ne pilduiască cu blândețe și seninătate; să ne învețe cum se apără o credință, odată răsărită din sămânța bună a sămănătorului; să ne arate cum se proiectează forța ei; să ne îndemne la perseverare pe drumul către biruință, ce nu oricui îi este dat s'o vadă; pentru-că nimeni nu s'a născut ca să trăiască un număr nu știu cât de ani,

cum spune Ion I. Moța sau «neputând învinge în viață fiind, vom învinge marind», anticipează Căpitanul...

Suntem sus, mantia azurie și curată a eternității, pe tăpșanul cu pietre desfăcute de vremea de milenii din stâncile ce vor fi format vârful uriaș al Pietrosului. Perspectiva, minune de frumoasă, se pierde la depărtări într-o ceață albită de fierbințeala soarelui. Răcoarea dela înălțime și undele plăcute ale unui vânt pribeag ne usucă fețele îmbrobodate și ne svântează trupurile umede.

După așezarea crucilor urmează un program scurt, ce se termină, într-o atmosferă de emoție generală, cu imnul legionarilor căzuți.

Așa s'a împlinit în acea zi un act măreț, pornit din gândul pentru frumos, pe calea grea a adevărului, spre împlinirea binelui.

Poate, ca manifestare, ca formă, să pară un fapt divers, dar pe traiectoria vieții Căpitanului, a Mișcării Legionare, a tragediei de azi a Neamului românesc, această zi, a crucilor purtate din satul Crucea de pe Bistrița până în vârf de munte, este de-o profundă semnificație prin tot ce s'a întâmplat.

\* \* \*

Acele nouă cruci înfipite cu nădejde între pietrele din vârful Pietrosului, pe unde foarte rar calcă picior de om, le-am găsit sfărmate încă în acea toamnă. Din informații dela ciobani și țărani, lucrători la pădure, jandarmii stăpânirii au trecut pe acolo cu ordin să le dărâme; și le-au dărâmat.

Ion Herghelegiu, avocat și șeful partidului «Totul pentru Țară» din județul Neamț, a lucrat altele într'un atelier din Piatra, mai mari, mai solide, mai frumoase. Le-a transportat și le-a urcat cu sania cu patru boi pe alt versant al muntelui. Sus au muncit două zile o echipă de legionari prieteni și țărani din vecinătate. Le-au îngropat adânc între pietre și le-au rezemat cu toată grija, ca să inspire respect chiar și omului fără Dumnezeu. Dar acesta n'a avut inimă nici de data aceasta. A trimis iarăși jandarmii ca să le taie; și le-au tăiat; cum au procedat și prin alte regiuni cu troițele dela margine de drum; sau acea lucrată în lemn de stejar, un monument de artă dela Mănăstirea Putna, așezată, din precauție ca să nu fie batjocorită, în grădina particulară a unui țărani, pe drum spre Mormântul lui Ștefan cel Mare; cum au distrus crucea din Grădina Publică dela Cernăuți, lucrată în piatră



și ridicată în amintirea studentului Gheorghe Gligor de intelectualii, studenții și muncitorii cernăuțeni prin râvna neobosită a profesorului Constantin Țopa.

\* \* \*

Faptul din acea Duminecă de Mai 1934 ne apropie în mod imperativ de data când s'a petrecut moartea năprasnică, ce curând va împlini un pătrar de veac. Gândul se încumetă să facă legătura între lumina de atunci și noaptea cu ceață, în care s'a prelins sângele morții pentru viața cea fără de sfârșit; și precum ea ne-a zguduit pe noi, va înfiora și generațiile viitoare cât timp va fi să lucească steaua învățaturii legionare.

Dacă nedreaptă a fost prigoana contra Căpitanului, începând din anul 1919; dacă satanică a fost înscenarea cu arestarea și cu acele două condamnări fără nici o bază juridică din primăvara anului 1938; apoi oribilă este plămuierea de către forțele oculte a planului de a-i curma firul vieții într'un mod atât de crud și hoțesc. Însăși organele oficiale ale Statului au fost poruncite cu execuția bestială, din ordinul guvernului asasin, în înțelegere, cu aprobarea și sub protecția celui tiran și om stricat, care a fost din nenorocire rege al României.

#### PE CĂILE ÎNTUNECOASE DE ASTĂZI

«Bate vântul peste ape,  
Trece timpul greu...  
Noi mereu te plângem»... Căpitane,  
Iar tu, viu mereu în inima și gândurile noastre,  
ne îndrumezi, ca și altădată, oră de oră, pe căile întunecoase  
de astăzi, ca să nu ne rătăcim, să nu ne pierdem..

Cu lacrimile noastre vărsate din acel ceas, când ni s'a comunicat fărădelegea săvârșită asupra trupului tău frumos, ne strecurăm prin lume nu cu slăbiciune, nici cu resemnare ci cu hotărârea dintâi și cu focul credinței deapururi.

Infruntăm la nesfârșit atacurile din toate părțile ale mișeiilor date contra fundamentului spiritual al Neamului, ce l-ai întărit și înălțat prin lupta ta de erou și moartea ta de martir.

Lucrarea ce-și are pornirea în pădurea Dobrina din codrul Tigheciului, continuată pe tot cuprinsul țării pentru setea de dreptate, n'a avut nicidecum caracterul de revoluție în sensul răsturnării ordinei în stat, precum ți-au calificat-o dușmanii; pentru că de la nimeni și de nicăieri nu ne-am însușit vreo tehnică revoluționară; pentru că tu, Căpitane, ai urmărit numai acea «mare învoire sufletească», acea «măreață revoluție spirituală a poporului întreg».

Ne-ai învățat că «biruința pe care noi o așteptăm este atât de mare, atât de luminoasă, încât niciodată nu vom admite ca ea să fie înlocuită cu o biruință ieftină și trecătoare născută din complot sau lovitură de stat; pentru că Mișcarea Legionară nu poate birui decât odată cu desăvârșirea unui proces de conștiință a Națiunii române».

«Când acest proces va cuprinde pe majoritatea Românilor și se va desăvârși, biruința va veni atunci automat, fără comploturi și fără lovituri de stat.»

Plecând dela această statornicire a unui principiu de fond, ne-ai îndemnat întotdeauna la liniște, la respectul legilor, la purtare amabilă cu autoritățile, precum a spus și Isus Christos, «să dăm Cezarului ce este al Cezarului și lui Dumnezeu ce este al lui Dumnezeu».

Iar, «dacă am fi noi sau familiile noastre bruscați sau maltratați cu calm și seninătate să spunem: «Doamne, pentru biruința Legiunii învrednicește-ne și pe noi de orice suferință și de o moarte ca a lui Moța și Marin».

Ne-ai fost, Căpitane, pildă și îndrumător, ne-ai fost prieten și învățător, ne-ai apreciat lucrările și ne-ai dojenit greșelile. Ai fost nădejdea Neamului Românesc.

Dar tâlharilor nu le-ai fost pe plac; au văzut ce mare piedică le stai în calea hoțiilor, a necinstei și a nelegiurii lor. Atunci s'au așezat la pândă. Ascunși de lume au ținut sfaturi prin subterane și alcovuri, au țesut intrigi, au lansat calomniile; în cele din urmă au hotărât să te prindă. Slugile lor te-au urmărit; ele te-au prins și te-au predat legat chiar înspre săptămâna patimilor. De aci înainte ei vin cu falsificări și cu ațâtarea spiritelor; începe teroarea; se face judecarea unui simulacru de proces; te condamnă fără nici un temei, fie el cât de neînsemnat. Pentru toți legionarii se deschid porțile lagărelor. În inima acestora și în inima celor fără număr nelegionari s'a strecurat din momentul întemnițării

tale grija că nu le vei mai scăpa din mâini, că te vor ascunde ca pe o pradă de mare preț sub toate lacătele orânduie, că te vor ține chezașie, te vor umili, te vor tortura...

Cu cât trecea timpul aceste presupuneri ni se întăreau și amintirea acelei zile, cu patru ani în urmă, când ai purtat crucea spre vârful Pietrosului, revenea tot mai mult. De aceea toată strădania noastră, a celor din lagărele dela Dragomirna, Bistrița, Miercurea Ciucului și Vaslui a fost să te cruțăm, să te apărăm în mod indirect prin comportamentul nostru, să nu provocăm, să suferim și aminte să ne fie Moța și Marin.

Nu cunoșteam atunci consemnul de liniște dat de tine, Căpitane. Dar instinctul pentru situația creată de tâlhari și sentimentul răspunderii ne povățuiau să nu le dăm prilej de răzbunare, să n'aibă nici un motiv pentru moartea ce ți-o pregăteau în taină. Sau... Cine știe?... Gândul ne purta în iluzia că și tâlharului celui mai crunt ar putea să-i vie pe neașteptate, o clipă, luciditatea, momentul rațiunei normale, privind albul de crin al nevinovăției.

Dacă în general ne-am menținut în ordine cu toate provocările ticluite de temnicheri la poruncă de sus, s'au făcut și greșeli în lagăre, dar mai ales în afară. Le mărturisim și ne căim.

În ceasurile de plâns și rugăciune te implorăm, Căpitane, să nu-ți întorci fața dela noi ci privește-ne starea în care ne găsim: împrăștiți pe toată fața pământului sau în Țară scrâșnind sub cnutul ucigător al dușmanului, pus în slujba cotropitorului.

Vezi-ne felul cum umblăm și duhul în care trăim.

Privește și ne judecă cu acea obiectivitate, care ți-a întovărașit lumina credinței în drumul vieții.

Caută dacă suntem pe linia ce ai trasat-o, când ne-ai lăsat și cuvânt, că nici dușmanului să nu-i facem vreo nedeptate.

Judecă-ne cu dragostea aceea, ce însemnează, cum ai spus, «pace în suflete, în societate, în lume».

Ai suferit prigoane, ai purtat crucea, ai îndurat martiriu, ne ești Căpitan. Condamnă sau absolvă, căci noi nu putem fi încă judecători în propria noastră cauză.

13 Septembrie 1962.

VASILE IASINSCHI

...Deși format sufletește încă din sânul familiei pe apropierea de Biserică și credință în Dumnezeu, apoi în școală pregătit pentru misiunea de preot, totuși am avut oarecare greutate când a trebuit să înțeleg Mișcarea Legionară, ca pe o organizație născută sub ochiul și grija cerului.

La început, și acest început trebuie să recunosc că a durat mult. fiind deja vechiu legionar, am înțeles Legiunea ca pe o organizație politică, care își propune cu mai multă hotărîre, cu altă metodă și sistem de lucru, să fie mai bună, mai cinstită și mai efecace decât celelalte organizații politice, cari, la rândul lor, pretindeau și ele că luptă și se sacrifică pentru țară și binele poporului român.

Socoteam Mișcarea Legionară o organizație a noastră, cu care facem ce putem și ce vrem, care învinge sau se prăbușește prin noi și piere, mai mult sau mai puțin, odată cu noi.

«În câmpul politic trebuie să se decidă soarta luptei noastre», spunea Căpitanul; și m'a furat terenul.

Mi-a părut rău de această târzie înțelegere; m'am mângâiat însă, când am văzut că și altă lume, cu mai multe posibilități de pricepere decât ale mele, a înțeles cu oarecare greutate această taină legionară.



În acelaș timp, m'am îngrijorat văzând că, chiar dacă ai înțeles taina legionară, ești mereu amenințat, să te îndepărtezi de adevăr, să te rătăcești, să te pierzi sufletește, ca legionar. «Dela Icoană și altar am pornit apoi am rătăcit, scrie Ion Moța în primul număr din «Pământul Strămoșesc», am rătăcit o bucată de vreme purtați de valurile omenеști și n'am ajuns la nici un mal, cu toată curățenia impulsurilor noastre»...

Greșala mea cea mare era de a nu fi înțeles, de a nu fi dat atenția și locul cuvenit Stântului Arhanghel Mihail în Legiune.

Știam tot ce poate ști un teolog creștin despre sfântul Arhanghel Mihail. Îl cinsteam cu dragoste și temere în Biserică. În Legiune însă, socoteam că i-am luat numele și l-am dat organizației noastre, ca pe oricare alt nume și atâta tot. Aveam un nume.

Cunoșteam fără îndoială, vederile Căpitanului pe care le-a scris mai târziu în cartea «Pentru Legionari»: Iată-ne cu granițele Mișcării noastre fixate. Cu un capăt înfipt în pământul țării și cu altul în cer: Arhanghelul Mihail și Pământul Strămoșesc.

Citisem la fel scrisul lui Moța, unde vorbea despre sfântul Arhanghel și Icoana sa: «Nu mai lucrăm noi, ci ea (Icoana, Arhanghelul care este neînvins). Pentru noi nu există înfrângere și desarmare, căci forța ale cărei unelte vrem să fim, e etern invincibilă».

Iar Căpitanul ne scria acelaș lucru în diferitele sale Circulări: «Din înălțimea cerului sfânt Arhanghelul Mihail ne ocrotește, ne conduce și ne face învingători» (8 Nov. 1930).

În altă parte: «Cu cât vom fi mai loviți cu atât vom sta mai strâns sub scutul Arhanghelului.»

Cu altă ocazie: «Măine 8 Noembrie (1934) fiind ziua sfântului Arhanghel Mihail vom intra în sărbătoare și rugăciune încă din această seară, ora 6... ne vom aduce aminte... și de ziua aceea care va fi într-o bună zi de mâine, când tot ce este suflare vie în această țară românească va sărbători pe sfântul Arhanghel Mihail Biruitorul, în fața dușmanilor lui, de astăzi, uluiți și zdrobiți de măreția Biruinței lui.»

Așa dar, dușmanii, care păreau a fi numai ai noștri, erau și dușmanii Arhanghelului, deaceia și biruința nu urma să fie a noastră, ci a sfântului Arhanghel Mihail Biruitorul și a noastră, a legionarilor, morți și vii!

Nu știu dacă vor fi fost mulți legionari sau dacă mai sunt mulți și acum, care să facă greșala de înțelegere pe care am făcut-o eu

față de sf. Arhanghel Mihail; știu însă, că mie mi-a fost dat, să primesc o lecție, pe viu, din partea Căpitanului.

Era în 1934, Legionarii ieșiți de prin închisori stăteau încă sub apăsarea actului de guvernământ liberal din Decembrie 1933; pe lângă dizolvarea Gărzii de fier și a celeilalte organizații legionare legate de Garda de fer, se interzicea tuturor foștilor membri ai organizațiilor legionare dizolvate orice activitate politică. Dacă unul dintre foștii membri ai Gărzii de fer s'ar fi înscris în orice organizație politică, fie chiar în partidul liberal, acea organizație era amenințată cu dizolvarea.

În acelaș timp, toate organizațiile politice adversare Mișcării Legionare au trecut la o intensă acțiune de captare a tineretului, organizând tineretul aparte, în partid: tineretul liberal, tineretul n. țărănist, averescan, georgist, lăncieri și așa mai departe. Ba, au început să apară și îmbrăcați în diferite cămăși colorate, să meargă în marș, socotind că acestea au atras tineretul în Garda de fier.

Pierdem tineretul îmi ziceam eu îngrijorat: alunecă, pleacă, se pervertește, se slăbănogeste!

În nenumărate rânduri în discuții lungi cu bătrânul nostru Hristache Solomon și cu alții, dintre ai noștri, schimbam fel de fel de păreri și soluții în legătură cu situația în care ne găseam și cu grija de a nu pierde cel puțin tineretul cât îl aveam.

Intr'una din zile, primesc prin poștă statutul asociației «Sfântul Gheorghe» patronată de către sfântul Sinod al Bisericei Ortodoxe Române. Îl iau, îl citesc și deodată parcă văd lumină înaintea ochilor: Asociația sfântului Gheorghe se ocupa de tineret. Împărțit pe vârste așa cum era în Legiune; iar programului de lucru nu-i lipseau decât foarte puține lucruri caracteristice Mișcării Legionare. Aceeași grije de formarea și educația creștină și românească a tineretului și aproape aceleași mijloace. Conducerea o putea avea preotul, învățătorul, iar în lipsa acestora, orice român, creștin mai răsărit din Asociație.

Merg la bătrânul Hristache Solomon și-i dau să citească statutul amintit mai sus, împărtășindu-i în acelaș timp gândul meu: să îndemnăm tineretul legionar să între în Asociația sfântului Gheorghe. Pe unde nu-i organizată să începem s'o organizăm noi. Preoți și învățători legionari erau destui. La fel, oameni mai răsați, iscusiți și destoinici, în fiecare sat, destui! După ce va înceta prigoana liberală, ieșim cu totii din Asociația stântului Gheor-

ghe ne reîntorcem și lucrăm iarăși în cadrul Legiunei Arhanghelului Mihail.

Bătrânul Hristache Solomon, ceilalți bătrâni și tineri legionari, cu câți ne mai puteam întâlni pentru consfătuiri, au găsit ideea foarte bună. Așa de bună, că ar trebui, ne zicem noi, să nu ne mulțumim cu aplicarea ei numai în județul nostru, ci să fie întinsă pe țară. Hristache Solomon propune să plec fără întârziere la București și să-i spun Căpitanului gândul nostru.

A doua zi, pornesc la drum. În tren întâlnesc doi foști colegi de Facultate, preoți și ei acum, mergeau cu diferite treburi la București. Vorbim de una de alta și în cele din urmă aduc vorba despre Legiune și necazurile noastre cu liberalii. Prietenii mei se descoperă și ei, ca începători în ale Legiunii și arată și unul și altul dorința de-a vedea și a cunoaște pe Căpitan. Nu-l văzuseră până atunci. Ii invit să meargă cu mine la sediul din Gutemberg.

Ajungem.

Căpitanul ne primește în biroul său de lucru, prietenos ca de obicei. După ce termină de vorbit cu prietenii mei, începe cu mine: ce se mai petrece pe la Focșani, ce face cutare și cutare, începând cu «Dl. Hristache».

Răspund repede, repede fiindcă păcatul meu mă îndeamnă, să încep de față cu prietenii mei, să-i spun Căpitanului pentru ce am venit să-l văd. Mă gândeam: vor vedea acum și prietenii mei, proaspeți legionari, cum, fostul lor coleg într'un ceas greu al Legiunii, a găsit o posibilitate ca Legiunea să nu se înăbușe până la ieșirea de sub apăsarea prigoanei liberale.

Căpitanul cu vădit interes ne invită, să ne așezăm. Se așează și el la masa lui de lucru, iar eu cu statutul Asociației sfântului Gheorghe în mână, mă așez în dreapta Căpitanului și încep să-i spun pe încetul și bine pregătit tot planul cu care venisem la București.

Căpitanul foarte atent ia statutul după ce am terminat de spus ce avusesem de spus, îl răsfoiește, se oprește pe alocurea și citește. Apoi, adăogă rar, rar de tot și apăsător: Eh! Da! Da! Bine! Da, toți trebuie să ne gândim, să găsim o ieșire din situația asta. Suntem într'un mare întunec. Mai rău decât într'o noapte furtunoasă rătăciți printr'o pădure seculară.

Da! trebuie să găsim o ieșire. Atențiune însă, continuă Căpitanul cu vocea mai ridicată, să nu ne rătăcim părăndu-ni-se că am găsit ieșirea la lumină, că am găsit drumul cel bun!

Căpitanul reîncepe răsfoirea statutului. Trag cu ochiul la prietenii mei. Le râdea fața de bucurie. Colegul lor găsisese ceva, o mică potecă pe care Legiunea putea să înainteze.

Nu știam, reîncepe Căpitanul, că există o asemenea Asociație. E bună. Chiar foarte bună! Anume am răsfoit statutul, ca să-mi dau seama cât e de serioasă. E bună!

Pentru cazul nostru însă, eu aș pune câteva întrebări, ca să mă lămurești și pe mine mai bine, Dta Părinte, fiind în materie:

Există în împărăția lui Dumnezeu sfinții aceștia, pe care ne învață Biserica, să-i cinstim?

După aceea, există o ierarhie a sfinților? Care este mai mare în ordinea sfințeniei și a puterii, sfântul Arhanghel Mihail sau sfântul Gheorghe?

Am simțit cum urcă sângele și-mi vâjăe în urchi. Am înțeles bine, bine de tot pe unde greșisem.

Sfântul Arhanghel Mihail, e mai mare decât toți sfinții, Căpitane, răspund eu, vine îndată ca sfințenie și putere după sfânta Treime. El, ca și ceilalți sfinți Arhangheli și îngeri sunt fără păcat, pe câtă vreme omul, oricât de sfânt ar fi, are totuși în ființa lui urme de păcat.

Eh!... Foarte bine!... începu Căpitanul. În acest caz Părinte, dacă noi am merge la sfântul Gheorghe, va veni sfântul Arhanghel Mihail și-i va spune cam așa: uite, îi vezi pe ăștia, care au venit la tine sfinte Gheorghe? Aceștia sunt legionari. S'au speriat de puterea partidului liberal. Ei, cred că liberalii sunt mai tari decât mine, deaceia încearcă să-i ocolească venind la tine. Când vor observa liberalii că legionarii se ascund în Asociația ta, vor lua măsuri și împotriva Asociației tale, cum au luat împotriva Legiunii mele.

Legionarii, desigur, te vor părăsi și pe tine. Vor căuta un alt sfânt, pe sfântul Dimitrie spre exemplu, și după sfântul Dimitrie alt sfânt și tot așa mai departe, până vor termina cu sfinții din calendar.

În plus, ei nu vin cu gândul să rămână la tine, ceea ce n'ar fi deloc rău, ci ei se gândesc, ca de îndată ce partidul liberal va obosi cu măsurile lui împotriva mea, să iasă cu toții din Asociația ta, să te părăsească și să revină la mine.

Eh! sfinte Gheorghe, îți spun eu, să nu le ajuți! Lasă-i la puterile lor! Și-ți promit și eu, că-i las pe mâna liberalilor de



îndată ce vor da această probă de necredință în puterea lui Dumnezeu.

Eu, în această vreme, aveam impresia că se învârteste pământul cu mine.

Dacă aș fi fost numai eu cu Căpitanul, nu m'aș fi simțit așa de rău, ca acum în prezența celor doi preoți și mă întrebam: ce vor fi gândind ei față de această greșală făcută de mine?

Căpitanul continua cu convingerile sale: «noi n'avem pe sfântul Arhanghel Mihail ca un simplu patron, așa cum au cismarii, bir-jarii, negustorii și alte feluri de breslași; un steag, o icoană și o zi de sărbătoare când se mănâncă și se bea mai bine în cinstea sfântului, a patronului. Câte odată se și mai bat sau se și tae, tot de ziua patronului, adică în cinstea patronului».

«La noi?»

»La noi, Arhanghelul e viu! viu! Mai viu și mai tare decât toate forțele răului din lume!»

Pareă aud și acum vocea și vorba sacadată a Căpitanului: «Arhanghelul ne conduce! El ne apără, cu el luptăm și cu el vom învinge! Dar ca să ne ajute, trebuie să credem în Dumnezeu și puterea Arhanghelului Său, să ne rugăm și să ne mișcăm ca sub ochiul viu al sfântului Arhanghel Mihail. Cu dușmanii noștri să avem răbdare, veți vedea ce va face Arhanghelul cu ei!»

În legătură cu tineretul?

«Da, în adevăr e amenințat cu alunecarea în apele otrăvite ale partidelor politice; totuși, cine va înțelege lupta noastră, de ori unde va fi, va veni sub sabia Arhanghelului, când se va putea!»

Cu liberalii? Veți vedea ce va face Arhanghelul cu ei, fiindcă atunci când nu mai putem noi să facem nimic, atunci lucrează sfântul Arhanghel Mihail. Când mintea noastră cu toate eforturile, nu mai găsește nici o cale, nici o ieșire, ci stăm ca legați la stâlp, atunci lucrează Arhanghelul. Noi, desigur, nu ne culcăm și zicem: lasă că lucrează Arhanghelul pentru noi, ei am dori să lucrăm, dar nu putem; ci stăm mereu gata să lucrăm și să mergem înainte de îndată ce cărările ni se limpezesc în față. Dar chiar când se pare că nu mai putem face nimic, și atunci mai putem face ceva și încă ceva foarte de folos luptei noastre; ceva de la care nici o forță din lume nu ne poate opri; post și rugăciune!»

Căpitanul a mai spus și altele, a mai răsfoit statutul Asociației Sfântul Gheorghe recomandând, că cine vrea să lucreze în această Asociație face bine, dar să rămână și să lucreze și după

ce Legiunea va ieși de sub măsurile partidului liberal; mai mult n'am mai reținut și n'am reținut nici cum am ieșit pe poarta sediului.

M'am trezit, într'un târziu pe Bulevardul Elisabeta când cei doi colegi cari mă însoțeau încă, oprindu-se pe loc și cuprinși și ei de aceeași stare sufletească ca a mea, începură să-mi vorbească: Mă, frate, și noi eram câștigați de părerea ta, că e foarte bună. Ce noroc am avut, că eram gata să mai adăogăm și noi câte ceva întru susținerea propunerilor tale. Și lucrurile erau așa de simple de înțeles mai cu seamă pentru noi preoții, adause unul dintre prietenii mei!

Acasă, când am povestit discuția cu Căpitanul, bătrânul nostru Hristache Solomon a ascultat tot timpul cu capul plecat și prins între palme. S'a sculat după aceea și a propus să postim trei zile post negru. Trei miercuri, deoarece Vinerile se poștea de regulă de către toți legionarii.

Cu Căpitanul m'am mai văzut după aceea și am vorbit în ne-numărate rânduri, a venit și pe la mine în casă, niciodată însă, nu mi-a mai amintit de cazul cu sfântul Gheorghe și Sfântul Arhanghel Mihail.

Aveam impresia că a uitat!

A trecut timpul. Legionarii s'au mișcat și ei cum au putut în cadrul puținelor posibilități legale câte mai rămăseseră nesuprimate de către guvernul liberal.

În cele din urmă au venit alegerile din 1937. După alegeri merg pe la București. Întâlnesc pe Căpitan în curtea sediului din Gutemberg. Și așa prin curtea sediului, după câteva întrebări asupra felului cum s'au desfășurat alegerile pe la noi, îmi spune:

«Eh! ai văzut ce-a făcut Arhanghelul cu partidul liberal? Aveai teamă că ne prăpădim!»

«Iată falnicul partid liberal cu toată armata lui de agenți electorali și de bătăuși, cu toată tehnica lui în furtul urnelor și măsurirea rezultatelor, cu tot aparatul de stat, în mare majoritate liberal, ce-i stă la dispoziție de aproape 70 de ani, cu toate băncile lui, cu toți bancherii străini și cu toate puterile întunericului ce-i stau în spate, cu tot furtul de voturi ce l-a făcut și cu toate silnițiile întrebuintate, iată-l la pământ!»

Pentru prima dată în istoria poporului român se petrece așa ceva; partidul care și face alegerile cade la alegeri.

Și noi, noi săraci și loviți din toate părțile ne-am permis să

ne măsurăm cu liberalii și să mai luăm și pe alții sub ocrotirea piepturilor noastre.

Dacă forței liberale i-am fi opus numai forța noastră, fără ajutorul Arhanghelului, am fi fost noi la pământ și nu liberalii!

Deaceia Biruința este a noastră a tuturor, în primul rând însă, este Biruința Arhanghelului.»

Foarte mulți dintre noi s'ar putea să greșească acum, întrebându-se: Bine, e drept că adversarii Legiunii, sub toate formele în care s'au prezentat, rând pe rând, au fost lichidați, unde este însă, Biruința Arhanghelului și a noastră în momentul de față?

Mai întâi trebuie să constatăm, că toate dușmăniile din trecut sunt definitiv lichidate; bine înțeles, mai mult printr'o apropiere și înfrățire românească, decât printr'o nimicire materială, radicală: printr'o împingere a vechilor noștri adversari în tranșee, cot la cot, cu noi!

Apoi, că salvarea dela pieire a unui neam nu se poate face fără asentimentul și contribuția lui. În plus acest lucru nu se face dela o zi la alta, ci cum spunea Ion Moța că, «un neam bolnav nu moare, ca omul în 2-3 ani, ci în secole», la fel și ridicarea lui din mormânt nu se face în trei zile, sau în trei ani!

După aceia, lupta împotriva răului e continuă. Biruința deplină și perpetuă nu se realizează în lumea aceasta, pe pământ. Viața este o continuă luptă, un continuu războiu. «În lumea planetelor, spune Căpitanul, în natură, în păduri și pe câmpii, acolo unde oamenii se duc să guste pacea, nu este în realitate decât o luptă surdă și necruțătoare pentru viață!»

Mai departe, fiindcă este vorba de biruința Neamului și nu de biruința noastră, nu trebuie să legăm ziua marei Biruinți, de zilele noastre, ci numai de lupta și de sacrificiul nostru.

«Avem credința, spune Ion Moța, că, de astă dată mergem drept la țintă și biruința este asigurată. Neamul va fi servit, mântuit, deoarece nu înțelegem să ne mai depărtăm nici o clipă dela Icoană și dela porunca ei... Pentru noi nu există înfrângere și desarmare, căci forța ale cărei unelte vrem noi să fim e etern invincibilă.»

Iar Căpitanul serie și mai lămurit despre această biruință peste veac: «măine, pe deasupra tuturor suferințelor, a loviturilor, a amenințărilor și chiar a morții vom învinge.

Și ne vom întâlni cu atâta drag, povestindu-ne calvarul, toți cei cari ne-am împărtășit cu voia lui Dumnezeu din el.

Ne vom minuna de măreția Biruinței și vom râde scârbiți de lașitatea și nimicenia celor ce ne prigonesc și ne lovesc astăzi.

Dealungul luptelor și în mijlocul tuturor loviturilor rămân mereu cu aceiași nestrămutată credință, că vom învia, biruind în numele Mântuitorului Isus Christos și al Neamului Românesc» (27 Mai 1935).

Deaceia legionarii n'au dreptul să se îndoiască de biruință, la fel cu toată lumea cealaltă, ce se scufundă în desnădejde, în panică și desorientare!

Legionarilor nu le este îngăduit să meargă băjbăind prin lume, când știu bine că se află sub conducere cerească, când știu bine, că murind închid ochii sub aripa protectoare a Arhanghelului Mihail!

PREOT VASILE BOLDEANU

(«Pământul Strămoșesc», 1952.)



**I**NTR'UNA din ultimele zile ale veacului care apunea, la 13 Septembrie 1899, în cumpăna dintre veacul care se stingea și veacul care se ridica spre viață, s'a născut undeva în Iași lumină nouă, Căpitan, nu numai veacului cu care răsărea împreună, ci și sirurilor de veacuri viitoare, CORNELIU CODREANU.

Bătrâna capitală a Moldovei n'a observat la început minunea care se petrecea între zidurile sale, nu fiindcă vârsta i-ar fi slăbit vederea, ci fiindcă târgul de pe malul Bahluiului a încetat de mult să mai fie ce a fost odată: Iași. Se ridicau ele, nu-i vorbă, ca și mai demult, patruzeci de turle de biserici, pe chinga dealurilor ieșene, dar clopoțele din turle răsunau a pustiu în vremuri de sărbătoare. Pornind dela piciorul «Copoului» spre «Păcurari», sau în jos spre «Lăpușneanu», de aici urcând spre «Sărărie», sau trecând dealul spre «Tătăraș», oriunde-ți întorceai privirea, străini și iar străini. «Trei Ierarhii» lui Vasile Lupu, buchet uriaș de flori încremenite în piatră, își zăvorîseră de mult porțile, ocrotind pe cât îi era cu putință domneasca odihnă a ctitorilor din racle. Și era mare nevoie de zăvorîre a porților, deoarece băjbăia primprejur furnicarul jidovimii proaspăt aciuiate. Cimitirele mai puțin păzite și-au pierdut, pe ici pe colo, crucile de marmoră și multe lespezi măestrit dăltuite au fost ridicate

depe mormintele mitropoliților și vornicilor vechiului Iași, și folosite drept material de zidărie pe seama havelor jidovești, care se ridicau proaspete, dar hăde, peste osemintele pângărite de veneciti. În piața «Unirii», doar statuia lui Cuza Vodă, stingherită și ea, cum era, între mulțimea de firme jidovești, de mai amintea prin prezența ei de un trecut odinioară românesc. Ferită de lumea cea nouă și cufundată în paragină și uitare, stă molcomă într'un fund de grădină, în hudița Ticăului, «Bojdeuca» lui Creangă. Pe dealul Copoului Cogălniceanu, de bronz, și-a întors de mult fața dela Academia care pe nedrept se mai numea «Mihăileană», deoarece sălășluiau din ce în ce mai mulți studenți străini între zidurile ei. Ceva mai la deal, în grădina Copoului, «Teiul lui Eminescu» zăvora, cu ajutorul ramurilor sale posomorît coborîte, cât putea mai deplin, sanctuarul tulpinei sub care a visat de atâtea ori pe vremuri poetul. Și aici, ca și pretutindeni în lung și în latul orașului înstrăinat viermuia «omida» coborîtă din «Boian» și «Vatra Dornii», peste Iașul, inimă a Moldovei.

Si ca inima sa era toată Moldova și ca Moldova era țara toată, în acea toamnă de sfârșit de veac. Părea o toamnă de sfârșit de lume, de sfârșit de lume românească. Străini în orașe, străini în satele românești. Străini cu sutele și sutele de mii, cum n'au fost nici în timpul celor mai cumplite viscole ale trecutului românesc. Străini în casă, străini în moșia românească. Și, ce era mai rău decât toate, pareă și sufletul românesc se înstrăina. Se răvășau într'însul comorile de energie și virtute românească, se deschideau tot mai adânc în el, începând din păturile lui de sus, guri de prăpăstii negre, gata să adâncească ființă și neam și morminte și tot.

Veacul al XIX-lea care apunea, sgâlțâise din țâțâni, de cum a mișcat ochii, toate așezările lumii. Născut din vâlvătaia unei revoluții care n'a cunoscut decât duhul dărâmării, a căutat să înlocuiască autoritatea, principiul indispensabil organizării oricărui stat, cu hărmlaia iresponsabilă a plebei, dragostea de țară, și neam, cu ideea unei false fraternități universale, false fiindcă se referea la ceva general, ireal, iar în concret nega familia, cuibul în care fraternitatea se naște și crește organic, nega neamul în cadrul căruia se înfrățesc familiile. Acelaș veac a mai asmuțit în sfârșit masele împotriva lui Dumnezeu, cinstirii căruia au încercat să substituie adularea materiei și a unei prezumtive, dar jalnice, rațiuni românești.

În locul desvoltării organice în cadrele fixate de istorie și puterile lor de viață, neamurile, cuprinse de duhul distrugerii împrăștiată

în lume de focul revoluției plebei pariziene, au dăruit în ele cu sgomot și cu voluptate, zăgazul sângelui, pentruca să cadă în curând vlăguite de puteri în mreaja păianjenului care stătea la pândă, păianjen cu chipul lui Iuda.

Suflul otrăvitor al veacului al XIX-lea nu atinsese o vreme pă-mântul românesc. Isbiți mereu de vitregiile istoriei, Românii au rămas sufletește în veacul lui Ștefan cel Mare sau al lui Mihai, veacuri la care și-au adăpat tăria și Horia și Tudor și Iancu și Vodă Cuza. O vreme ocupat cu Apusul, veacul prăvălitor de suflet ne-a trecut cu vederea. Cu atât mai aprig s'a repezit asupra noastră când și-a adus aminte de noi, în ultimele lui decenii. Mai puțin timp decât o generație de om, a fost suficient pentruca să dărâme din suflete tot ce au creat și conservat șirul de secole. Mai puțin timp decât o generație a fost suficient pentruca să facă din Iașul Voevodal de până atunci un cuib de ploșnițe străine. Și ce s'a petrecut cu Iașul, s'a întâmplat cu Tara toată.

13 Septembrie 1899, în toamna Iașului cufundat în melancolia sfârșitului de veac și în desnădejdea sfârșitului său de istorie, cine ar fi putut bănuși că începe să mijască, printre ruinele proaspete ale trecutului, muguri de primăvară înnoitoare, duh de veac nou, energie de trăsnet, menit a cutremura din străfunduri neamul ce se credea sortit pieirii, și a-l ridica spre viață, spre demnitate, spre glorie? În Iașul amintirilor mărețe ale trecutului românesc, în Iașul cutropit de jidovime și de moarte, a licărit în prag de veac nou scânteie nouă, scânteie care avea să crească și alimentată de jalea Iașului muribund — să ajungă cândva foc, vâlvătae, Căpitan. Căpitan care se mistue pe sine pentru a-și salva Iașul, Moldova și Neamul. Căpitan care-și transforma pieptul în torță vie pentruca să lumineze cu ea cărarea de mântuire a neamului. Sens nou jertfei creștine. Sens nou istoriei românești.

Când a aflat că a fost dăruit de Dumnezeu cu primul său născut, tânărul, pe atunci, Ion Zelea Codreanu, coborât de prin ținuturile Sucevei de unde a fost silit să plece din cauza urgiei străine, s'a rugat lui Dumnezeu, să-i dea putere și lui și fiului său, să poată lupta pentru desrobirea Bucovinei lui dragi, dar și a bietei Moldove, robită și ea din ce în ce străinului. Calendarul zilei de 13 Septembrie cinstea pe *Corneliu Sutașul*. Semn bun — se gândea tatăl — fiul meu s'a născut în ziua cinstită de numele unui soldat roman. A unicului soldat cu numele trecut în calendar. A unui soldat și viteaz și temător de Dumnezeu. Așa cum trebuie românul să fie — și în semn de mulțumire

pentru semnul ceresc, și-a botezat copilul cu numele Corneliu, numele sutașului din calendarul zilei.

Semnul părea să aibă un sens și mai adânc. Capitolul 10 din Faptele Apostolilor, ne arată că sutașul Cornelius era căpitanul unei centurii italice cu garnizoana în Cezaria. Deși păgân și necunosător al credinței creștine, Dumnezeu a socotit pe Cornelius vrednic de mântuire din cauza inimei curate pe care o avea. A poruncit deci acestuia prin gura unui înger să trimită soli în orașul Joppe la Simon, supranumit Petru, care-l va mântui. Trimișii lui Cornelius au aflat într'adevăr în Joppe pe Apostolul Petru, căruia i-au istorisit cele auzite de Cornelius din gura îngerilor. Călăuzit de acești soli, Petru s'a dus la Cezaria, unde a intrat în casa sutașului roman. Indată s'a convins că acesta este vrednic de a primi botezul Domnului. De botezat nu îndrăsește să-l boteze. Comunitatea creștină de pe atunci nu se emancipase încă de prescripțiunile legii lui Moise. Apostolii și ucenicii lor, crescuți în spiritul Vechiului Testament, nu înțelegeau încă deplin sensul noii căi trasate de jertfa Mântuitorului, și se considerau mai departe ca o sectă mozaică, sectă care se deosebește de ceilalți mozaici prin faptul că crede în Mesia Cristos, crucificat pe Golgota și înviat din morți de unde ceilalți mozaici, negând pe Cristos, așteptau pe un alt Mesia. Incolo toate prescripțiunile legii lui. Moise erau valabile și pentru hebreii creștini, ca și pentru ceilalți hebrei. Hebreul creștin socotea, ca și cel necreștin, că numai hebreul e om deplin, că nehebreul este o ființă inferioară, impură, de care hebreul trebuie să se ferească, deoarece orice atingere a acestuia este păcat. Legați în particularismul iudeocentrist al legii lui Moise primii creștini continuau să creadă, chiar după jertfa Fiului lui Dumnezeu pe cruce, că Dumnezeu a făcut lumea numai pe seama Iudeilor și că numai Iudeii sunt vrednici de mântuire.

Pe când se ruga Petru lui Dumnezeu în casa lui Cornelius pentru a obține lumină în Această împrejurare în care vedea că voința divină, manifestată prin spusele îngerului, este în contradicție cu litera legii lui Moise, văzu semnul Duhului Sfânt coborîndu-se deasupra lui Cornelius. Aceasta era o dovadă deplină că Dumnezeu nu a rezervat puțința mântuirii numai pe seama iudeilor, ci o lasă deschisă tuturor oamenilor cu inimă curată. Petru nu a mai șovăit să boteze pe sutașul roman și Cornelius deveni întâiul creștin neiudeu și nelegat de legea lui Moise.

Prin botezul lui Cornelius s'au deschis orizonturi cu totul noi Bisericii creștine. Din acest moment a început propovăduirea Cuvân-



tului lui Dumnezeu între toate neamurile pământului. Cu botezul acestui prim nehebreu, creștinismul a rupt zăgazul hebraismului, zăgaz în care prima comunitate creștină, dominată încă de exclusivismul legii lui Moise, a ferecat cuvântul Mântuitorului.

Prin pogorirea Duhului Sfânt deasupra centurionului nehebreu Cornelius, Dumnezeu a dat sens nou creștinismului, sfărâmându-i carapacea asfixiantă a iudaismului și dirijându-l spre lumea romană, spre lumea deschisă a tuturor neamurilor pământului. Prin acceptarea la botez a lui Cornelius s'a dat posibilitate și strămoșilor noștri, care locuiau pe aceste plaiuri, de a se încreștina, și deci s'a deschis drum pe seama Romanilor, spre a se mântui.

Tânărul tată avea deci dece să se bucure în ziua de 13 Septembrie 1899. Întâiul său născut a apărut în lume sub semn bun. Sub semnul întâiului *soldat* creștin. Totodată, a întâiului creștin nehebreu.

Cornelius, Căpitanul centurionului italic din Cezaria, a fost sorocit de Dumnezeu pentru credința sa ca să determine smulgerea creștinismului din zăgazul hebraic în care se sufoca și să pregătească drum de mântuire omenirii.

Un alt Cornelius, de mai târziu, devenit Căpitanul neamului românesc, a fost sorocit de Dumnezeu să-și smulgă neamul din lanțurile robiei jidovești, în care trăgea să moară, pentruce reinnoit, purificat prin etica legionarismului, să poată relua urcușul creștinismului.

În răsărit de zodie de veac, în toropeala Iașului gata de moarte, nu se năștea numai în ziua de 13 Septembrie un om, ci renăștea un neam, în fulger de ochi ageri, în piept voinic, în braț vânjos, braț care rotește cu spor sabie purificatoare de arhanghel.

#### CORNELIU GEORGESCU

(«Berkenbruck», 1941.)

...ÎN Iașul patriarhal, locul de unde au pornit toate avânturile spre azur ale românismului, în ziua de 13 Septembrie 1899 s'a născut cel ce trebuia să pună temelie nouă neamului nostru. Acolo s'a născut și acolo și-a lămurit chemarea. Azi când ne închinăm memoriei sale, constatăm că umbra Căpitanului capătă din ce în ce proporții uriașe și tot mai mult se lămurește, în cugetele tuturor, că apariția lui Corneliu Codreanu este o apariție providențială.

Este darul pe care Dumnezeu l-a făcut neamului nostru care prin suferințele lui și prin rugăciunile înălțate zi și noapte din micile și umilele lăcașuri de închinăciune și din sufletele miilor și miilor de umilinți, și-a căpătat drept de izbăvire.

Creștinii ortodoxi serbează la 13 Septembrie patronul Sutașului Corneliu și nu-i o simplă întâmplare nașterea în aceeași zi a celui ce trebuia să creieze și să însuflețească oastea de mântuire - Legiunea.

Nu e o întâmplare că această oaste legionară și-a ales ca patron în cer pe Arhanghelul Mihail, cel care execută poruncile Cerului și care conduce la biruință ajutând popoarele care binemerită dela Dumnezeu.

Deasemenea nu e o simplă coincidență cifra 13. Această cifră

apare des în viața Căpitanului și e legată atât de ființa sa cât și de activitatea sa.

Că a fost un om excepțional nu mai contestă astăzi nici cei mai înverșunați dușmani, dar noi credem că a fost și predestinat.

Predestinarea sa se poate ușor descifra urmărindu-i viața așa de scurtă și totuși așa de plină de rod.

În ultimii 20 de ani Căpitanul a fost prezent pretutindeni unde pulsa un pic de viață românească; de cele mai multe ori era însă animatorul acelor pulsații. Viața publică din ultimii 20 ani s'a desfășurat având ca principală preocupare persoana și activitatea Căpitanului.

Nu moștenise un nume răsunător și totuși la auzul numelui său, bătrâni sau tineri, femei sau copii, se cutremurau, ochii li se umezeau și o bucurie le strălucea pe față.

Cei ce aveau fericirea să-l vadă și să-l audă nu-l mai uitau.

Intellectualii tineri sau bătrâni, erau mișcați profund în prezența sa. Suflete curate și idealiste se luau la întrecere care să se apropie mai mult de Căpitan.

Ce îi făcea pe toți aceștia să-l urmeze, când știau că singurul lucru pe care-l pot câștiga cu siguranță era suferința, prigoana și închisoarea, și moartea poate, moarte chinuită, grea.

Și de ce-l urmau tocmai pe el!

Nu erau în țara aceasta atâția talentați vorbitori și scriitori și atâția oameni politici care-și făuriseră grupări cu programe studiate și complet documentate?

Și totuși pe omul acela cu chip de Arhanghel, bun și blând cu privirea când senină ca o zi de vară sau aspră ca și crivățul iernii, care cu prezența și cu vorba sa desarma pe cei răi și făcea pe mișei să se îngrozească, pe omul acesta care știa să mângâie pe cei necăjiți și să lumineze întunericul celor desndăjduiți, îl cântau poezii, tineri și bătrâni îl iubeau și-l urmau.

*Gândul lui: rege*

*Vorba lui: lege*

*Vrerea-i platoșe de neînfrânt*

*Pasul lui cutremur de pământ.*

Să numim apariția Căpitanului predestinație, s'o numim soartă, sau ori cum am vrea, un lucru e sigur, ea vine în unul din momentele cele mai critice din viața neamului românesc. Apare tocmai la timp ca să oprească mersul grabnic spre prăbușire.

În locul deprimării și preocupărilor materialiste într-o societate care a rupt orice legătură cu trecutul și care n'avea alt ideal decât traiul comod și destrăbălarea, Căpitanul reușește să innoade firul trecutului glorios și să sădească în inimi nădejdi de mai bine și avânturi de vulturi ce năzuesc spre albastrul cerului. *In locul materialismului întronează spiritualitatea. In locul egoismului sălbatec, spiritul de jertfă. In locul omului «politic», omul nou, legionarul. De aceea apariția sa este hotarul dintre două lumi. Căpitanul este început de veac nou pentru noi românii.*

Când apele se vor liniști și timpul va da perspectiva adevărată evenimentelor, istoria nepărtinitoare va înregistra ca cel mai important eveniment din viața neamului românesc, apariția Căpitanului, cu viața, învățătura și realizările sale.

În decursul veacurilor, noi românii, am avut Voevezi viteji cari cu sabia și înțelepciunea lor ne-au scris dreptul la viață pe pământul nostru. (Epocă de glorie și eroism a lui Ștefan cel Mare a fost hrana sufletească a tuturor generațiilor de până acum.)

Am avut inspirați și poeți creatori de limbă, oameni politici străluciți. A avut nația românească mlădiți a căror dragoste de neam și glie era fără margini, eroi ce s'au jertfit fericiti, apărând moștenirea strămoșească. Căpitanul, însă, omul acela predestinat, a căutat. a găsit și a arătat linia destinului românesc: linie pe care neamul se poate realiza și trebuie să se realizeze ca să-și îndeplinească misiunea sa în lume. A crezut în neamul său și l-a iubit ca nimeni altul. S'a străduit să-l așeze pe linia destinului și a murit sfîntînd cu sângele său învățătura sa.

Învățătura sa —porunci pentru noi— porunci scrise cu litere de foc și sânge.

«De acum încolo de un singur glas va trebui să ascultați, tainic și nepătruns ca Dumnezeu, chemarea Patriei. Acest glas să-l audă suflarea voastră. Lui să vă supuneți într'un singur suflet):

Căpitanul nu ne-a lăsat o doctrină, ne-a lăsat o credință. Mănușchiul de legi cristalizat în învățătura sa este cel mai perfect mijloc pentru realizarea colectivităților naționale. În el se află adevărata spiritualitate nouă, care poate să asigure pacea și liniștea sufletească a popoarelor și să stimuleze forțele creatoare întru realizarea misiunii lor în lume.



Cheia de boltă a acestei spiritualități este dragostea. Temelia ei este credința în Dumnezeu, iar disciplina mijlocul de înfăptuire.

Spiritualitatea legionară n'are nimic din duritatea și asprimea imperialismelor ori sub ce nume s'ar camufla ele; ea tinde să pună nația în fața misiunii sale și să-i îndrumeze pașii pe drumul destinului făcând-o să se realizeze încălzită de dragoste și luminată de credință în Dumnezeu.

Căpitanul zice:

«Individul în cadrul și în slujba neamului său. Neamul în cadrul și în slujba lui Dumnezeu și a legilor dumnezeirii.»

Vorbind de mișcarea pe care o creia, Căpitanul zice:

«O școală legionară poate să dea Țării acesteia un mare tip de Român. Poate să iasă din ea ceva mare, cum n'a mai fost, care să frângă în două întreaga noastră istorie și să pună temelii începutului unei alte istorii românești, la care acest popor are dreptul, datorită suferințelor și răbdării lui milenare, precum și curățeniei și nobleței sale sufletești, căci este poate singurul popor din lume, care în toată istoria sa n'a cunoscut păcatul robirii, încălcării sau nedreptățirii altor popoare.»

Vorbind despre învierea neamului, Căpitanul o profetizează:

«Această mare înviere a națiunii române este posibilă să vină? Urmează. O simțim cu toții. După lunga noapte de veacuri, azi, între aceleași granițe, poporul român așteaptă răsăritul soarelui, așteaptă ceasul învierii lui ca neam.»

Un mare tip de român, așa definește Căpitanul omul nou pe care trebuie să-l dea școala legionară. Om care s'a biruit pe el, s'a desbrăcat de grijile și bucuriile omenești și s'a dăruit total nației. Pe acest om nou îl visa Căpitanul când scria:

«În acest om nou, vor trebui să învieze toate virtuțile sufletului omenească. Toate calitățile rasei noastre... Tot ce-și poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rasa noastră mai mândru, mai înalt, mai drept,

mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor și mai viteaz.»

«Un om în care să fie dezvoltate până la maximum, toate posibilitățile de mărire omenească ce se află sădite de Dumnezeu în sângele neamului nostru.»

Această transformare sufletească a celor ce trebuiau să fie crainicii și înfăptuitorii lumii noi, a visat-o, a dorit-o și a realizat-o Căpitanul. De acolo din cer, de unde ne străjuește acum, Căpitanul poate să fie mulțumit: pe tot cuprinsul țării cresc azi ca brazii și stejarii în pădure, legionarii. Nu-i înspăimântă lupta, nu-i descurajează piedicile supraomenești ce le stau în cale.

«În cer, în morminte, în grele închisori și în razboi la marginea pământului, pretutindeni legionarul stă de strajă.»

Azi când cele două lumi, în cruntă încheștare se războiesc, când unii din camarazii noștri cad sub gloanțele dușmane peste hotarele Țării, ca să pecetluască cu sângele lor victoria de mâine a lumii noi, alții cad în țară sub gloanțele fraților puși în slujba lumii vechi.

Noi, departe de Tară, pribegi și îndurerați. O tragedie mai mare nu se poate.

Si totuși, e ultima încercare; în curând se vor prăbuși și cele din urmă întărituri ale lumii vechi. Cu ajutorul lui Dumnezeu și ocrotiți de sufletul mare al Căpitanului vom sărbători ziua mântuirii.

Predestinat a fost Căpitanul, predestinată învățătura sa, iar opera sa, Legiunea, este predestinată să biruie.

Ca o trâmbiță din Cer sună azi spusele Căpitanului:

«Veți birui, pentru că în voi trăiește neamul nostru. Veți birui, pentru că neamul nostru, trădat de toți, trăiește numai în nădejdea de biruință a credinței legionare. Tot norocul viitorului acestui neam e angajat în lupta noastră. În momentul acesta neamul nostru trăiește cu noi, luptă cu noi, biruiește prin noi.»

(Berkenbruck, 1941.)

## CĂTRE CAMARAZI

Datorită genialității Căpitanului și elementelor superioare care s'au grupat în jurul Său, Legiunea a reușit să creeze o ideologie salvatoare și roditoare nu numai pentru neamul nostru și nu numai pentru epoca prezentă. La temelile ei, sfîșindu-i adevărurile mai pentru epoca prezentă. La temelile ei, sfîșindu-i adevărurile propovăduite, se află corpurile celor ce-au creat-o precum și sângele a mii de martiri. Ea nu poate dispărea fără să lase cele mai salutare urme în plămada sufletească a generațiilor ce vor veni. Spiritualitatea care a însuflețit și însufletește pe cei ce s'au încadrat ei face din Mișcarea Legionară cea mai de seamă manifestare politico-socială a secolului nostru. Cei care, înfruntând prigoane, închisori și pribegia de astăzi, nu și-au clintit credința în adevărurile luptei începută de Legiune au satisfacția să vadă că lumea întreagă se orientează obligatoriu pe calea Căpitanului, dacă vrea să se salveze de la un dezastru definitiv.

Sub impresia acestor constatări și în pragul unui nou sfert de veac care, cu ajutorul Cerului, ne va aduce salvarea, socot de datoria mea, iubiți camarazi, să vă înfățișez câteva gânduri.

### I

Întâi vă rog să constatați cu toții că după moartea Căpitanului am greșit și ați greșit față de El și față de Mișcarea Legionară. Să începem cu această spovedaină și cu promisiunea de a duce, odată cu noul sfert de veac, o viață total conformă cu principiile revoluției creștinești-sociale ale Mișcării noastre. E o datorie față de jertfele celor ce nu mai sunt printre noi și față de Neamul care așteaptă mult dela noi.

Durerea morții Căpitanului ne va urmări până la mormânt pe toți cei ce L-am cunoscut și liniște nici acolo nu vom putea avea dacă nu-i vom fi continuat învățăturile.

Cu trecerea timpului personalitatea Sa uriașă crește și capătă proporții de legendă. E greu să credem că Neamul Românesc va mai rodi în acest secol sbuciumat un alt gigant de talia Lui. Mergând mai departe chiar, cred că foarte greu această lume materialistă, dominată de tehnica modernă ucigătoare de suflet, va mai produce un exemplar asemănător ca perfecție morală și de o clarviziune așa de perfectă a realităților social-politice.

Omul modern își face o glorie din a stăpâni tehnica, dar tehnica a pus stăpânire pe el, anulându-i personalitatea și reducându-l la un robot în slujba mașinei de el creiată. Ne prosternăm în fața dezagregărilor atomice și uităm de ființa noastră spirituală, de rostul vieții morale și de perfecționarea ei. În acțiuni, oculte ca organizație, dar vădite ca rezultate, paralele cu dezagregarea atomului, se urmărește dezagregarea divinității din om. Artele plastice, muzica, literatura, presa sunt îndrumate pe căi care duc la moartea noastră spirituală, ca indivizi mai întâi, mai apoi și ca neam. Ora douăzeci și cinci, icoana înfiorătoare a epocii noastre!

Dacă oamenii politici și conducătorii destinelor societății nu se depășesc, transformându-se interior și modelându-se la flacăra principiilor morale creștine, devin mai întâi megalomani, apoi tiranii cei mai crunți ai semenilor lor și sfârșesc în chip de bestie a secolului, produs apocaliptic ca Stalin și ca prezumtivii săi urmași.

Căpitanul ajunge la concluzia:

«1) Că nu suntem creștini; suntem departe de a fi creștini; Cât de departe! 2) Că ne creștinăm în formă, dar că ne descreștinăm în conținut. 3) Că omenirea a suferit acest proces de descreștinare dealungul veacurilor până la noi, cu mici svâcniri spre adâncuri!... Creștinarea în suprafață pare a preocupat mai mult lumea. Caracteristica timpului nostru: ne ocupăm cu lupta dintre noi și alți oameni, nu cu lupta dintre poruncile Duhului Sfânt și poștele firii pământești; ne preocupă și ne plac victoriile asupra oamenilor, nu victoriile împotriva diavolului și păcatului; toți oamenii mari ai lumii de ieri și de azi: Napoleon, Musolini, Hitler, etc., sunt preocupați mai mult de aceste biruințe; Mișcarea Legionară face excepție, ocupându-se dar insuficient, și de biruința creștină în om, în vederea mântuirii lui; răspunderea unui conducător este foarte mare»...

(*Insemnările dela Jilava*, 1938, ed. Rostock, 1942, pag. 22.)

Acestei incomplete transformări interioare și lipsei de trăire profund creștinească se datorează, în mare parte, tragedia Mișcării noastre. Preocuparea politică comună, tehnica acestei politici pe care și unii dintre noi au început să o socotească știință pură, adică «amorală» — zic ei — i-au determinat pe câțiva dintre noi să se



îndepărteze complet dela principiile de bază ale Mișcării. Imprejurările anormale din ultimul deceniu, lipsa de contact, lipsa de unitate provocată de ambiții și orgoliu personal, au provocat în sânul Mișcării adevărate erezii.

## II

Impotriva acestei uricioase «spume» care a întinat puritatea Mișcării Legionare se cuvine să începem o luptă de purificare, ca după aceea să purcedem la unificarea noastră. Unitatea este primordiala condiție de viabilitate a mișcării naționale. Trecutul, ca și împrejurările actuale, totul pledează pentru unire.

1. Pledează în primul rând principiile de bază ale Legiunii.
2. Ne obligă la unire jertfele celor morți, care sunt ai noștri ai tuturor! Pe morți nu-i putem împărți în tabere! Iar ceilalți morți ai Neamului, care în decursul atâtor secole de frământare istorică au apărut și sfințit cu sângele lor pământul Patriei, nu ne îndeamnă oare și ei ca, astăzi, când mormintele le sunt pângărite și Țara în robie, să ne unim, pentru ca, uniți, să-i răzbunăm și să isgonim pe vrăjmași!?

3. Trecutul nostru legionar, luminat de bucurii și de suferințe comune, cum am putea să-l fragmentăm? Cum am putea noi uita lagărele și temnițele, unde ne-am măcinat tinerețea cot la cot, inimă lângă inimă, cu camarazii de care vitregia timpurilor și mai ales greșalele noastre ale tuturor ne-au făcut să trăim separați atâția ani! Ba chiar și în dușmanie între frați! Al cui blestem îl ispășim?

Nu vă mustră conștiința când în memoria noastră vin clipele înălțătoare pe care le-ați petrecut în cântece și voce bună, în sfânta armonie frățească, la Casa Verde, la Râpa Galbenă, Arnota, Rarău, Dealul Negru, Carmen-Sylva? Când fără să vreți vă apar în visele voastre chipurile prietenești, vioae și senine, ale atâtor dintre cei ce astăzi dorm presărați pe tot întinsul Patriei, ori prin stepele Rusiei, nu simțiți că aceste figuri vin să vă mustre pentru ura ce începe să incolțească în sufletele voastre față de camaradul care până mai ieri a fost mai mult decât un frate?

Cum puteți fi liniștiți, o clipă măcar, când la fiecare sărbătoare sau comemorare legionară vă năpădesc amintirile și nostalgiile?

Astăzi când trebuie să iertăm și celor mai înverșunați dușmani

de altădată, ca să putem realiza ceva pozitiv pentru Neam, nu sunteți oare în stare să vă dați mâna, fără niciun resentiment, frate cu frate? Nu simțiți de dincolo de moarte poruncile Căpitanului? Nu vă arde privirea blândă a lui Moța și a întregii Legiuni de eroi și de martiri?

4. Imperativul momentului este *unire* și iar *unire*. Suntem grupul cel mai numeros de Români emigrați. Am constituit o forță reală, și poate decisivă, în orice măsură care ar fi de luat în favoarea salvării Neamului. Suntem cei mai activi în toate domeniile manifestărilor românești de peste graniță. Realizările noastre ar fi înzecit și însutit mai mari, dacă am fi organizați și uniți, dacă nu ne-am mai pierde energia în lucruri negative și în certuri.

## III

Sunt cunoscute împrejurările în care noi cei din grupul inițial de șase, împreună cu Căpitanul și cu Moța, am hotărât să punem mâna pe armă și în entuziasmul tinereții am stat gata să ne jertfim, sacrificând viața noastră odată cu a celor pe care îi socoteam vinovați de trădarea intereselor românești. Dumnezeu a vrut ca lucrurile să aibă alt curs și alt sfârșit decât acel planuit de noi și să ne reîntorcem în mijlocul vieții, îndrumând lupta generației noastre pe alt făgaș. Ne-am supus vrierii divine de a ne schimba calea. Și între zidurile închisorii, la treptele altarului, sub scutul noului nostru protector, am hotărât să ne închinăm viața acțiunii de făurire a unui om nou, realizabil mai întâi în noi înșine, ca să putem apoi ajuta și pe alții în această strădanie și să realizăm acea organizație de educație, de rennoire și de luptă care este Legiunea Arhanghelul Mihail.

Atunci am hotărât ca arma noastră să fie dragostea. De aceea scrie Căpitanul:

«Dragostea este cheia păcii pe care Mântuitorul a aruncat-o tuturor neamurilor din lume. Până la sfârșit, ele se vor convinge, după ce vor fi rătăcit, cercetat și încercat totul, că în afară de dragostea pe care Dumnezeu a sădit-o în sufletele oamenilor, ca o sinteză a tuturor însușirilor omenesti și trimițându-ne-o prin însuși Mântuitorul Isus Hristos, care

a pus-o deasupra tuturor virtuților, nu există nimic care să ne poată da liniște și pace.

Toate celelalte își au rădăcina în dragoste: și credința și munca și ordinea și disciplina.

Ce minunat și ce înțelept vorbește Apostolul Pavel:

«Chiar dacă aș vorbi în limbi omenesti și îngerești și dragoste nu am, sunt o aramă sunătoare sau un chimval zăngănitor. Și chiar dacă aș avea darul proorociei și aș cunoaște toate tainele și toată știința, chiar dacă aș avea toată credința așa încât să mut și munții, dacă dragoste nu am, nimic nu sunt.

Și chiar dacă aș împărți toată averea pentru hrana săracilor, chiar dacă mi-aș da trupul să fie ars și n'aș avea dragoste, nu-mi folosește la nimic.

Dragostea este îndelung răbdătoare, este plină de bună-tate, dragostea nu pizmuește, dragostea nu se laudă, nu se umflă de mândrie.

Nu se poartă necuviincios, nu caută folosul său, nu se mânia, nu se gândește la rău.

Nu se bucură de nelegiuiri, ei se bucură de adevăr.

Acopere totul, crede totul, nădăduiește totul, suferă totul.

Dragostea nu va pieri niciodată.

Prorociile se vor sfârși, limbile vor înceta, cunoștința va lua sfârșit» (Corintieni I, 13, 1-8).

De aici ponește mișcarea noastră. Nu știu cum să vă îndemn mai mult ca să cultivați dragostea și cei ce comandați și cei ce stați sub comandă. Ea va da posibilități nebănuite și nesfârșite de rezolvare a tuturor problemelor grele care vi se vor ivi. Acolo unde nu este dragoste, nu este viață legionară. Priviți un moment această viață legionară și înțelegeți ce ne leagă pe noi, pe toți, unul de altul, pe cei mari și pe cei mici, pe cei săraci și pe cei bogați, pe cei bătrâni și pe cei tineri»...

(Pentru Legionari, Editura «Totul pentru Țară», Buc., 1936, págs. 300-301.)

Pe această cale a dezarmării prin dragoste a mers totdeauna Căpitanul. Tot scrisul lui, toate circulările trimise organizațiilor

legionare, ridică dragostea și nonviolența la rangul de principală armă de luptă legionară.

În cea mai cruntă prigonire îndreptată împotriva noastră, când forțele răului clocoteau ca într'un cazan al Satanei și pregăteau chiar uciderea Căpitanului, acesta scria:

«Voi care ne acuzați de violență, după ce ați întrebuințat contra noastră cele mai mari violențe, împingându-ne la disperare și păcat, voi, cărora, dacă cineva v'ar fi dat numai o palmă, ați fi reacționat la fel ca mine, fără ca să mai fi trecut prin chinurile fizice și umilintele prin care am trecut noi, voi necinstiților sufletește, vă vom dovedi acum, că nu vom reacționa în nici un fel la toate provocările voastre.

Nu să ne închideți comerțul nostru, să ne înăbușiți avântul, ci să ne bateți la tălpi, să ne trimiteți în Insula Serpilor, să ne uciideți cu pietre, să ne spânzurați cu tălpile în sus și să ni le bateți în cue, să ne supuneți la cele mai mari umilinți...

Nu veți întâmpina nici Dvs., Domnule profesor Iorga și nici ceilalți toți care v'ați asumat răspunderea unei sângeroase și nedrepte opresiuni, nu numai nici o violență, ci nici măcar o opunere»...

(C. Z. Codreanu: Circulări, 26 Martie 1938, București.)

Iar în altă parte:

«Noi nu voim să întrebuințăm forța.

Nu voim să întrebuințăm violență...

Prin existența însăși a concepției noastre, noi suntem contra acestui sistem. Ea însemnează o atitudine de bruscare, de natură exterioară, pe când noi așteptăm biruința noastră dela desăvârșirea în sufletul națiunii a unui proces de perfecțiune omenească.

Nu vom întrebuința aceste mijloace, pentru că tineretul de astăzi are prea adânc înfiptă conștiința misiunii sale istorice și a răspunderii sale pentru a face acte necugetate»...

(C. Z. Codreanu: Circulări, 21 Februarie 1938, București.)

Dragostea trebuia să-i însoțească pe legionari în toate împrejurările. Când îi trimetea în propagandă electorală, Căpitanul le recomanda:



«Nu mai întunecați sufletele oamenilor, ci mergeți cu voce bună, vorbiți-le numai de bine, de nădejdi, de biruință, împărtaşindu-le bucurie și lumină». — «Pe legionarul care începe să vorbească de rău pe alții, să clevească, îl voi scoate din luptă.»

Nu sunt simple vorbe, mai ales la un om care vorbea așa de puțin, cum era Căpitanul. El a ținut să le dea putere de lege, după care să ne conducem, și le-a sfințit prin jertfa sa personală.

El a iubit cu adevărat. Și vorbele lui adevăr au fost, pentru că au pornit din profunda sa dragoste de Neam. De aceea învățăturile lui, esență de dragoste nemuritoare, vor trăi și vor birui.

#### IV

Căpitanul a iubit nu numai Neamul, ci și Pământul Țării ca nimeni altul. În iubirea lui se reflecta nesfârșită dragostea de glie a țărănilor noștri care îngenunche și sărută brazda pe care o vor săpa. Cine l-a văzut la 8 Noiembrie 1927 amestecând țărâna adunată din numeroasele locuri istorice, sfințite cu sângele eroilor care le-au apărât, țărâna care trebuia să umple săcușoarele-talisman ale fiecărui legionar, acela nu-și va putea niciodată șterge din minte chipul Căpitanului luminat de dragoste și evlavie, transfigurat prin contactul cu pământul strămoșesc.

L-am văzut apoi la Casa Verde. Săpam împreună cu el temeliele mauzoleului unde trebuia să fie adăpostite corpurile lui Moța și Marin și unde arhitectul Iotu rezervase loc și pentru Căpitan.

—E bine, spunea Căpitanul, ca Moța să aibă un mausoleu demn de eroica lui jertfă. Chiar și o biserică peste trupul lui de sfânt! Dar nu este ceva mai bine pentru corpul nostru decât să odihnească direct în pământ, de care să nu fie despărțit prin nimic, nici prin sicriu chiar, nici prin cărămidă, sau ciment. Să-l învâluie țărâna moale și afănată a pământului! Să-l cuprindă în brațele lui și să-l contopească!

Am rămas profund impresionat auzindu-l punându-și astfel de probleme. Tâlcul profetic al vorbelor lui l-am înțeles la vreo doi ani și jumătate după aceea. Pentru ziua de 26 Noiembrie 1940 convocasem la ora 6 dimineața gradele legionare la Jilava. De cu seară se ridicase blocul de ciment de zece tone care acoperise mormântul comun. Zăceau acolo, aruncați unul peste altul, Căpitanul, Nica-

dorii și Decemvirii. Hotărisem, din pietate pentru corpurile lor sfinte, ca numai noi, cu mâinile noastre, și fără niciun alt instrument, să desfacem țărâna care-i acoperea. Scormonisem mai mult de un metru și jumătate și corpurile lor nu apăreau. Continuând lucrul am întâlnit la oarecare timp o mână care începuse să-și piardă degetele. Primul descoperit a fost Belimace. La o margine a gropii, împletit cu ceilalți, și acoperit aproape numai cu pământ l-am întâlnit și pe Căpitan. Pământul îi îmbrățișase și fața și pieptul unde ținea săcușorul talisman împreună cu cruciulița și cu o iconiță a Sfântului Anton.

Nu-l despărțise de mângâerea prietenoasă a pământului nici sicriu, nici cărămidă și nici cimentul. Ca un frate bun și primitor, cum spunea el, îl învâluise pământul cu țărâna lui și se contopise cu el.

Era țărâna pământului strămoșesc pe care îl iubise el atâta și pentru care n'a vrut să părăsească Țara. Chemarea ei a fost mai puternică decât toate îndemnurile prietenilor.

Această țărână sfințită, acum când scriem aceste rânduri, o avem pe masa noastră de lucru, păstrată ca cel mai scump talisman al pribegiei și al vieții. Ea a fost conservată până în 1948 într-o casetă de fier a unui prieten italian dela Roma. Fusese trimisă cuibului Dacia, după deshumarea Căpitanului în 1940.

În fața acestui talisman implorăm Cerul ca să ne ajute ca din paginile «Pământului Strămoșesc» spiritul Căpitanului să radieze iarăși talazuri de neînmurită dragoste, care să topească toată ura, toată vrajba și tot răul care ne-a despărțit până acuma.

Din nou *uniți* să ne putem libera Neamul și Pământul Strămoșesc.

(«Pământul Strămoșesc», 1952. S-2. An. 1. Nr. 1.)

(Din articolul «Către Camarazi».)

ILIE GÂRNEAȚĂ

### CAPITOLUL III

## DIMENSIUNILE DOCTRINEI LEGIONARE



CE ESTE MIȘCAREA LEGIONARĂ

**M**ISCAREA legionară nu este o mișcare politică ci o revoluție spirituală: o mișcare care a transformat viața românească nu în manifestările ei, ci în esența ei.

Firește că există o manifestare politică a mișcării legionare. Și o manifestare culturală. Și una socială. Și alta morală. Dar fiecare din acestea și toate la un loc nu sunt decât ogindiri pe planuri variate a unei puteri mai înalte ca toate aceste manifestări, depășindu-le pe toate și, mai ales, fecundându-le pe toate: puterea spirituală. Legionarismul aici își are valoarea lui unică: în aceea că a izbutit să pună în mișcare realitatea centrală a vieții: *spiritul*.

Mișcarea legionară este înainte de toate o revoluție spirituală, una din acele prefaceri lăuntrice și totale ale sufletului omenesc, care nu se petrec în istorie decât la răscruciile vremii, la deschiderile de *epocă*.

Nu un partid politic se ridică prin mișcarea legionară ci o lume nouă se naște, în întregime și organic: *lumea legionară*.

## PE CE SE SPRIJINĂ MIȘCAREA LEGIONARĂ

Firește că o mișcare cu temelii sufletești atât de adânci și cu orizonturi atât de vaste nu se poate realiza oricând și oricum în istorie. Și nici de către oricine...

O mișcare sufletească cu adâncimea și în același timp cu orizonturile legionarismului este un fenomen de suflet omenesc, pe care istoria nu-l realizează decât atunci când Dumnezeu orânduiește o rodnică *potrivire*. Toate schimbările mari în lume s'au petrecut numai atunci când s'au putut alătura cei doi factori decizivi de istorie:

- 1) năzuințele adânci ale sufletului colectiv și
- 2) o personalitate creatoare care să le fecundeze.

O lume nouă nu se naște decât atunci când toate năzuințele sufletului colectiv—oarbe și haotice de felul lor—sunt fecundate, adică scoase din starea de permanentă latență, delimitate din virtual, trecute în actual și în concret, prin puterea de fixare a unui creator de geniu. Care, prin aceasta e genial: — că e *omul reprezentativ*. În jurul axei care e personalitatea sa, toate elementele nebuloase vin și se așează după afinități și valențe, după o mare lege de armonie și din *haos* se încheagă o *lume*.

Lumea legionară se încheagă, azi, determinată de aceiași mare lege cosmică. Lumea legionară se realizează azi din năzuințele adânci și permanente ale neamului nostru, care se cristalizează, însfârșit, în jurul celei mai reprezentative personalități pe care Dumnezeu a hărăzit-o istoriei românești.

### 1. Năzuințele sufletului colectiv al neamului.

Suntem un neam de oameni nobili.

Fiindcă suntem singurul neam care păstrăm aici, în această parte a Europei, tradițiile pământului și ale cerului de deasupra noastră.

Fiindcă suntem singuri stăpâni din vremuri imemorabile pe pământurile acestea peste care toate neamurile, dar absolut toate neamurile care ne înconjoară, au venit mult mai târziu. Oaspeți pe pământurile acestea sunt și Ungurii și Bulgarii și Sârbii și Rușii și Polonii și Slovacia.

Și totuși suntem un neam cu soartă tragică.

Căci neamul românesc nu a putut realiza, până azi, o istorie luminoasă. Istoria noastră are numai frânturi de glorie: Mircea, Ștefan, Mihai, Horia, Mărăști, Mărășești.

Dar toată istoria noastră — modestă și chinuită în înșirarea ei, *glorioasă în toate momentele ei de izbucnire* — demonstrează din plin *posibilitățile* neamului nostru. *Sufletul colectiv românesc a fost întotdeauna — dar absolut întotdeauna — un suflet care a răspuns total la toate marile chemări*. Ce minunată ridicare de suflet românesc înseamnă domnia lui Ștefan, a lui Mihai, înălțarea lui Horia, a lui Tudor, momentul Cuza-Vodă, momentul sufletesc al Ligii Culturale, momentul 1916.

Ce mare ridicare de suflet românesc înseamnă fanatica mișcare populară în jurul figurii generalului Averescu. Și mișcarea naționalistă dela 1922. Și imensa, oarba popularitate a partidului național-țărănesc în 1928. E semnificativă izbucnirea aceasta de suflet colectiv, orb dar neobosit, repetată așa de stăruitor, cu toate decepțiile, dela război încoace. Lucrul acesta dovedește în chip isbitor, împotriva mentalității imbecile stăpânitoare azi, că neamul acesta nu e deloc un neam sceptic, nici individualist, nici obosit. Ci e un neam a cărui năzuință socială, al cărui idealism și a cărui putere de credință, — deci de creație — sunt nelimitate. Care neam ar mai fi fost în stare de efortul acesta de idealism gratuit și nesfârșit? Intrebați-vă, numai, dacă poporul italian ar fi fost în stare să repete fenomenul minunat de aderență colectivă în jurul altui om, dacă Mussolini i-ar fi înșelat pe Italieni în așteptările lor.

Dece atunci mari posibilități sufletești nu s'au realizat efectiv într-o istorie glorioasă?

Pentru că până azi soarta ne-a ținut mereu într-o dramatică nepotrivire. Dela război încoace, nu mai avem oameni. Iar până la războiu, când mai erau oameni, nu era vremea lor. Căci oricât de mare va fi fost personalitatea lui Ștefan (sau oricât de *mai* mare ar fi putut fi personalitatea d-lui Iorga...), o mișcare sufletească românească de proporțiile, de adâncimea și orizonturile legionarismului nu s'ar fi putut realiza, pentru că atunci sufletul românesc nu avea conștiința înaltă a *tuturor* posibilităților sale. Neexistând înglobarea efectivă istorică a sufletului românesc, — așa cum s'a făcut ea prin unire —, nu s'ar fi putut realiza circulația totală de valori sufletești și închegarea ultimă a sufletului colectiv românesc care să ducă la tensiunea legionară, Fenomenul legionar nu era



posibil până la război, pentru că sufletul românesc nu avea la îndemână conștiința *globală* a puterilor sale. Iar dela război încoace legionarismul nu s'a putut realiza pentru că, deși sufletul colectiv românesc a ajuns la maximul tensiunii, în toate momentele decizive au lipsit oamenii excepționali cari să canalizeze cu geniul lor această tensiune.

Dar dacă fenomenul legionar până azi nu era posibil, azi e fatal.

Astăzi, pentru prima dată în istoria românească, Dumnezeu a hărăzit potrivirea rodnică a acestor două puteri: sufletul colectiv românesc ajuns înfățișat la conștiința *totală* a valorilor sale, și prezența simultană a unui conducător excepțional.

## 2. Prezența în istorie a Căpitanului.

Acest conducător excepțional este Căpitanul. Lumea legionară se naște din virtualitățile sufletului românesc prin prezența polarizatoare a Căpitanului.

Personalitatea acestui om e reprezentativ românească prin aceea că e singurul om politic care crede în Dumnezeu. Nu numai că *el* crede. Dar crede că *politica e supusă și ea lui Dumnezeu*. Prin aceasta e pe linia românească a lui Ștefan cel Mare.

Personalitatea acestui om e unică prin bogăția fără sfârșit a tuturor însușirilor lui. Pus în fața *oricărei* situații de viață, omul acesta a putut întotdeauna și va putea întotdeauna să facă față. Pentru că are la îndemână *toate* însușirile sufletului omenesc.

Omul acesta e un cerebral și un sentimental în același timp, e rațional și mistic, e bun și aspru, blând și neiertător, voluntar și domol, mândru și modest, tenace fără să fie rigid, idealist fără să fie utopic, vizionar al marilor latențe românești, cu o înaltă energie spirituală, pe cât de rezistentă energie fizică, pedagog și comandant, răbdător stăpânit, chibzuit, deși tumultos în structura temperamentului său, viteaz, și, mai cu seamă, moral în cel mai greu înțeles al cuvântului, adică deslegat de imperative personale — ori predestinat înaltelor dominări colective.

Ceea ce e singular, după cum se vede, în construcția sufletească a acestui om, e că în el sălășluiese valabil nu numai cele mai numeroase calități sufletești, ci cele mai depărtate. Înalta lui putere de proiecție a spiritului și în același timp, excepționala lui putere de organizare materială, — surprinzătorul său «bun simț», — formează un contrast de o fertilitate aproape nemai întâlnită. Oamenii care se bucură de înălțime spirituală sunt, de obicei, complect dezorientați în viața concretă. Iar «organizatorii» nu sunt niciodată obsedați de imperative spirituale.

Și iată, omul acesta e valabil pentru toate planurile vieții. Omul acesta are cea mai armonioasă îmbinare a intelectului cu voința și sentimentul, fiind prin asta omul cel mai întreg și mai sănătos al contemporaneității, expresia cea mai plenară a omeniei noastre românești. Cerebralismul său e un cerebralism care merge până la luciditate, la iluminare, voința e o voință de oțel și afectivitatea sa e uriașă, o afectivitate care proiectează asupra tuturor ființelor din jur marea sa radiație interioară. E ceva unic — ca în

pasiunea Sfântului Francisc din Assisi — în uriașă putere de iubire a acestui om pentru ceilalți oameni, pentru celelalte făpturi ale lui Dumnezeu, pentru animale și găzele colorate ale câmpurilor și pentru flori și pentru păsările lui Dumnezeu... și pentru copii... o uriașă putere de iubire, o nesfârșită bunătate.

Aici, desigur, e însușirea esențială care îl face un predestinat. Nimic nu s'a făcut niciodată în lume, fără iubire. Nu putem iubi, — nu putem crea. E un adevăr care depășește biologia. Porneste din divinitate, dela Isus. Cine poate închina o mare, nesfârșită iubire acestui neam românesc, acela îl va fecunda.

Căci numai cine poate astfel iubi neamul — neamul acesta așa cum este el, socotit păcătos, ros de grele moșteniri istorice și păcate atavice — numai cine îl poate iubi total și poate total să i se jertfească, numai acela va putea desmori latențele vieții etnice, aducând la suprafață un cu totul alt suflet românesc decât ne-am obișnuit să-l vedem. E aici un tainic proces de fecundare, un complicat joc de deslănțuirii lăuntrice pe care numai afectivitatea îl realizează în ascunsul suflet omenesc.

Fenomenul potitic \*) românesc, adică o mare înflorire de năzuinți vitale, va fi posibil numai atunci când neamul acesta obijduit va simți, va simți înfățișat asupra lui, tradusă până în faptele mici concrete, o mare iubire care planează deasupra-i, care îi va da înfățișat sentimentul că are pentru trări, că nu mai sunt zadarnice sforțările, că e înțeles, ajutat, ridicat.

Creația politică românească va fi posibilă abia atunci când în locul monstruoasei *abstracții* a statului român actual, se va realiza, dela Căpitan până la ultimul român, *sentimentul* mării comuniuni românești.

Și atunci se va deschide marea epocă românească...

Un astfel de om cum e Căpitanul, prin complexitatea însușirilor de care dispune, poate pătrunde toată diversitatea vieții și se așază în *inima* lucrurilor. De acolo este un punct de observație și o perspectivă asupra vieții, care îți îngăduie să o vezi simultan în totalitatea ei. Rezolvările de viață care pornesc din acel punct de observație centrală asupra ei, sunt rezolvări definitive. Omul care stă în inima lucrurilor nu greșeste niciodată. Faptele lui pot să apară greșeli — imense, monstruoase — bieților oameni de duzină, cari rezolvă viața la suprafață, cu perspectivele lor mediocre

și momentane. E deajuns, însă, să se deschidă perspectiva, pe care oamenilor obișnuiți le-o deschide timpul, pentru ca toți să-i recunoască dreptatea.

Verificarea obiectivă a celor spuse până aici, a marilor lui însușiri, a puterii lui creatoare, a organicității faptelor sale, stă în observația isbitoare că, de vre-o șase ani încoace, deși omul acesta n'are nici o calitate oficială în țară, politica oficială a țării românești a început să se învârtă cu toate evenimentele ei importante ca simple reflexe în jurul faptelor sale.

Pentru că numai faptele sale sunt organice colectivității românești.

Numai faptele sale sunt esențiale destinului românesc.



## PATRU NOUI COMUNITAȚI ROMÂNEȘTI:

*Cuibul, tabăra, temnița, legiunea.*

Pentru revoluționarea făpturii noastre românești pentru realizarea în fiecare din noi, a unor noi valori de viață sufletească, Căpitanul întrebuințează ca mijloace tehnice de educație: cuibul, tabăra, temnița, care toate trei sunt trepte de introducere pentru înglobarea noastră definitivă în cea de a patra comunitate, care le depășește pe toate: Legiunea. Legiunea e marea comunitate spirituală din care facem parte, azi, toți legionarii, din care vor face parte, mâne, toți Românii. Legiunea tinde să se confunde cu întreaga comunitate românească. Și mâne, când va ajunge astfel, Legiunea nu va fi decât expresia sub formă de oaste a întregii suflări românești.

a) Cuibul este cea mai mică înjghebare de comunitate legionară prin cercul ei restrâns, dar cea mai importantă prin efectele adânci pe care le are asupra membrilor săi. În cuib se pun bazele educației legionare.

În organizarea și în activitatea cuibului se arată dintr'odată deosebiri care diferențiază lumea legionară de lumea democratică și anarhică de azi.

Iată ce este cuibul: «Un grup de oameni sub comanda unui singur om. Cuibul n'are comitet. El are numai un șef care comandă, un corespondent care poartă corespondența, un casier care strânge cotizațiile, și un curier care face legătura cu alte cuiburi sau cu șeful județului. Toți aceștia, ca niște frați adevărați ascultă de camaradul lor care îndeplinește funcțiunea de șef de cuib» \*).

Efectele vieții în cuib sunt hotărâtoare.

Constrâns în mod statornic la o activitate de încadrare, admirabilă prin continuitatea ei și prin influența ei asupra amănuntelor de viață, fiecare membru al cuibului, care are cât de puțină râvnă și cât de puțină mândrie, termină prin a deveni un adevărat legionar. Întrăurirea vieții de cuib se arată în două direcții hotărâtoare: 1) în modificarea componenței morale interioare, 2) în reeducarea spiritului social-creativ (spiritul de inițiativă). Cu aceste

(\*) Cărticia șefului decuib.

două obiective: educația și transformarea sufletească a fiecărui membru al său, înăuntru, și îndeplinirea inițiativelor de interes obștească, în afară, activitatea cuiburilor legionare a isbutit să schimbe viața românească, pretutindeni unde ele au prins și s'au încheșat. Din Români pe cari îi știm: obosiți, democrați, decolorați, trândavi, hoți, comozii, puși pe plăceri, fără idealuri, strâmbi și nepuțințioși, într'un cuvânt din niște oameni fără axă — fără vlagă, educația legionară a isbutit să realizeze în câțiva ani, minunea: oameni de credință — oameni de faptă.

b) Tabăra realizează aceleași binefăcătoare înrăuriri asupra sufletului românesc, ca și cuibul. Numai că le realizează pe proporții mai mari. Efortul sufletească e mai adânc, opera realizată e mai mare, legionarii sunt mai mulți. Tabăra, prin proporțiile ei, e locul și singura modalitate de anticipare a marei vieți legionare de mâne. Tabăra e o proiecție în mic a României Legionare.

În tabără, efortul sufletească și trupesc fiind continuu și greu, o tabără bine realizată este o mare bătălie câștigată de legionari, împotriva dușmăniei, neîncrederei și prostiei oamenilor de azi.

c) Temnița este a treia comunitate de încheșare a sufletului legionar: cea mai importantă. Spiritualitatea profund creștină care însuflețește viața legionară aici își are verificarea cea mai luminoasă: în acceptarea temniței și a suferinței. Desigur, pentru idealul lor curat, adevărații legionari suferă în viața lor de toate zilele — viață de așteptare, de neisprăvite privațiuni, de hulă, de ironie. Suferă în viața de tabără, care e viață de efort și constrângere. Dar suferința în înțeles extrem de încercare, suferința în înțeles de pătimire, de abia dela închisoare înainte se arată. Numai cine poate înfrunta temnița și toate grozăviile care în țara asta fără stăpân sunt legate indisolubil de dansa, cine poate înfrunta temnița cu toate corolarele ei de pătimire fatale: bătaia, schingiuirea, teroarea, moartea, numai cine poate înfrunta temnița în sens nicadoric și rămâne neclintit privind iluminat spre cerul lumii legionare care se ridică, numai acela e legionar adevărat.

Dela temnița înainte începe adevărata verificare legionară: pătimirea și jertfa.

Cuvintele Căpitanului: «Cine renunță la mormânt, renunță la »Învier. Pentru că, condiția Învierii stă în acceptarea prealabilă,

»neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului» — sunt inspirate deadreptul din pilda lui Isus și conțin în ele adevărul veșnic, pe care vor trebui să-l realizeze oamenii, azi ca și ieri ca și'n vecii vecilor, oridecâteori vor voi să se depășească pe ei, să înceapă o viață nouă, de mântuire, sau măcar de creație. Căci acest adevăr etern nu e valabil numai în ordinea transcendentă a mântuirii, ci și în ordinea lumească a creației. Neamul nostru îl mărturisește așa de frumos în legenda Meșterului Manole. Nu există creație decât dela depășirea propriei noastre ființe.

d) Deasupra tuturor acestor trepte de comunitate nouă de suflet românesc, e cea care le depășește pe toate și care e scopul tuturor celorlalte: *Legiunea*.

Înfăptuirea desăvârșită a Legiunii — *comunitatea organică a întregului românism* — e visul, mărturisirea și destinul istoric al generației noastre.

## UN OM NOU — UN OM ADEVĂRAT

Nu există psihologie definitivă, psihologie împietrită. Sufletul este domeniul prin excelență al *spontaneității, al autodeterminării*.

Amintim acest mare adevăr ignorat, pentru toți scepticii, proștii, negativiștii și nepăsătorii sau disperații tineri sau bătrâni, care ne tot vorbesc de «incapacitatea românească de a crea istorie», de «iremediabila mediocritate a sufletului românesc». Toată literatura noastră de interpretare socială ne-a umplut capul dela rășboi încoace, cu expunerea, documentarea, observația pe anumite cazuri și situații și generalizarea acestei afirmații, care s'a impus acum ca indiscutabilă și ca eternă: *iremediabila mediocritate a sufletului românesc*. Această convingere care a ajuns să-și pue pecetea pe toată atmosfera socială românească atât de resemnată și de vlăguită azi, este extrasă, de fapt, mai mult dintr'o singură regiune semnificativă a românismului: *Bucureștii* și dintr'o foarte foarte mărginită perspectivă în timp: *ultimii optsprezece ani*.

Ei bine, afirmăm cu toată credința că neamul românesc are toate latențele întregi pentru a da în scurtă vreme la iveală, în văzul, înțelegerea și recunoașterea tuturor, un suflet colectiv glorios, în locul celui mediocru și obosit de azi. Care nu e de cât o manifestare aparentă și o modalitate trecătoare istorică, a valorii eterne românești.

Legiunea a isbutit, chiar numai până azi, să structureze un cu totul alt tip de Român, decât cel de până acum.

S'a spus până acum că Românul e un om resemnat, întotdeauna supus să primească evenimentele, niciodată în stare să reacționeze în fața lor. Ei bine, s'a văzut în tragedia din 1933 și în 1936, cu Stelescu, câtă valoare mai are povestea asta cu resemnarea și cu pasivitatea și cam în ce măsură sunt în stare să reacționeze acești noi Români, cari sunt legionarii.

S'a vorbit până acum de firea individualistă a Românului, de incapacitatea *organică* a neamului nostru de a crea fenomenul colectiv, de a realiza acea disciplină și acel idealism social, de care sunt în stare, bunăoară, Nemții. Ei bine, Legiunea a demonstrat numai în câțiva ani de zile, marile *posibilități* de structurare colectivă a sufletului românesc, prin viața de tabără în special, prin toate caracterele manifestării legionare în general.

S'au îngrozit toți oamenii conștienți de lașitatea și de apleca-



rea spre compromis a Românului de azi. Legiunea le-a arătat un Român demn — un român neflexibil —, mai mult: un român eroic, gata să moară pentru credința lui.

Au vorbit imbecilii de scepticismul *organic* al firii românești, de structura sa *rațională* prin excelență, de incapacitatea lui religioasă. (Nu știu ce deștept scotea concluziile acestea din faptul că... suntem singurul popor european care n'am dat mucenici creștini!) Ei bine, Legiunea nu numai că a modelat un tip de Român credincios: legionarul, dar temelia însăși pe care s'a ridicat Legiunea în marile ei perspective, esența însăși a mișcării legionare, e *religia*. Spiritul legionar a realizat acest fenomen unic în lume: *singura mișcare politică structurată religios*.

O fi paradoxal fenomenul acesta pentru înțelegerea amputată a oamenilor de azi. Dar e o realitate, care, cel mult, poate să surprindă de-acum pe acei cari credeau că România e, de sus până jos, țara raționalismului... universitar.

Cum se explică realizarea acestor noi reliefuri românești, realizarea acestui *om nou*?

Realizarea unui *om nou* constituie unul din obiectivele mari ale mișcării legionare. Tehnica de realizare a acestui om e foarte simplă, cum sunt foarte simple toate lucrurile în Legiune. Voind să realizeze un om nou, Căpitanul nu vrea să realizeze un om nou în înțelesul de *inedit*, adică un om cum *n'a mai fost* niciodată. Nebunia aceasta demiurgică, a trufiei omenești care vrea să realizeze în lume numai lucruri *noui*, dincolo de ceace a lăsat Dumnezeu, această nebunie de megalomani și caraghioși reformatori, a putut s'o aibe veacul acesta de raționalism individualist care se va termina în curând și împotriva căruia, apariția Legiunii e cea mai decisivă reacțiune. Nebunia aceasta demiurgică în voința de a crea o lume *inedit nouă* și oameni *inedit noi*, a putut s'o aibă revoluția franceză sau sora ei bună revoluția rusească. Legiunea voind să realizeze un om nou, nu face decât atât: deschide iar toate izvoarele vieții, pentru ca omul să devie din nou un om întreg. Năzuind să realizeze un om nou, Căpitanul nu vrea decât să realizeze pe omul *adevărat*. Căci omul care circulă azi, omul reprezentativ al veacului actual, nu e un om adevărat. E un sinistru degenerat, e o ființă amputată — în aceiaș măsură în care e un hipertrofiat al propriei lui trufii omenești — e un sburător cu mari aripi frânte, e un olog megaloman. Aceasta e imaginea, făcută

din contraste lipite, a chinuitului om care e omul acestui veac raționalist, individualist și ateu.

Două sunt axele mari ale condiției noastre omenești: 1) orizontal — integrarea noastră între ceilalți oameni. 2) vertical — supunerea noastră lui Dumnezeu. Omul modern a ieșit dintre aceste axe: fapta lui nu se mai sprijină nici pe sufletul celorlalți oameni și nici nu se mai supune ultimei legi ierarhice, adică lui Dumnezeu. De aici tot *tragismul* vieții moderne. Viața omului modern e ca o pădădie între vânturi: rămasă fără axe, marele ei regizor e întâmplarea și fatalul său blestem — rătăcirea.

Omul adevărat e omul capabil să-și depășească propria lui singurătate omul care se supune lui Dumnezeu și îi recunoaște pe ceilalți oameni.

Omul adevărat nu este tipul acesta intelectualist, chinuit și sterp, de care e plină cultura și istoria modernă a Apusului (și a căruia imitație strălucită s'a realizat în toată pătura superioară dela noi) și nici, prin contrast, omul voluntar și orb, animalic, pe care l-a realizat, prin reacțiune, revoluția rusească. Ci omul adevărat este omul *întreg*, cu toate compartimentele sufletului valabile, omul pe care tratatul de psihologie îl numește *omul pasional*. În omul acesta nu predomină intelectul sterp, nici voința oarbă și animalică, ci toate cele trei mari puteri ale sufletului sunt în armonie: intelectul, afectul, voința. Și toate stau sub radiația celei mai înalte dintre toate: afectul — puterea de *iubire*.

Această înaltă și nesfârșită putere omenească — iubirea — îi face pe oameni adevărați. Legionarii sunt învățați să se iubească și să trăiască afectiv.

Iubirea e drumul — singurul — care duce către ceilalți oameni și e calea — singură — care ne duce în sus spre Dumnezeu.

Supunându-se lui Dumnezeu și alipindu-se comunității firești din care face parte, omul e deabia atunci un om adevărat, pentru că abia atunci își recunoaște *adevărata poziție omenească în lume*.

Iată ce înseamnă realizarea omului nou românesc, care e legionarul și iată cum se explică marile lui reliefuri, marea lui putere de creație, surprinzătoare în lumea românească de azi, individualistă, sceptică și obosită. Depășindu-și singurătatea, omul simte în mod concret puterile celorlalte suflete omenești, cu care luptă alături și între care se face o comunicație atât de densă, încât revărsarea puterilor sufletești devine câteodată o realitate mai palpabilă decât curgerea apelor.

Și depășindu-și singurătatea, omul simte încă pogorând în biata lui ființă mărginită, puterile nesfârșite ale lui Dumnezeu de deasupra lui.

Aici e tot secretul puterilor legionare. Depășindu-și singurătatea, integrat în viața colectivă a cuibului, a taberei, a temniței, înglobat în marea viață a Legiunii, legionarul simte în mod concret descătușarea izvoarelor nesfârșite ale vieții celei mari, care n'are nici epuizare, nici sfârșit.

Firește că ești capabil de mari tensiuni și mari dominări, când ajungi astfel, aici. Nu e puțin lucru a avea sentimentul veșniciei în tine. A simți că nu vei muri niciodată. A avea convingerea că fapta ta crește într-o armonie mare, a lui Dumnezeu, a lumii.

### MESIANISM ROMÂNESC

Spre deosebire de massa mare a Românilor, legionarii trăesc cu conștiința unei înalte nobleți românești.

Atitudinea aceasta de nobletă românească rezultă, desigur, din convingerea indiscutabilei valori morale pe care a reprezentat-o întotdeauna, prin structura lui, sufletul neamului românesc. Dar rezultă, mai ales, din convingerea că azi, neamul românesc, valorificând la maximum această structură morală, se ridică, prin Lege, la o înălțime spirituală neîntrecută.

Prin realizarea mișcării legionare, a structurii ei, a marilor ei axe spirituale, a supremei ei înălțări spre Dumnezeu, sufletul românesc desvăluie puteri sufletești nebănuite de adânci și de complexe și își fixează o poziție în momentul de azi al Europei, care e *însăși poziția de axă* în jurul căreia urmează să se întoarcă mișcarea istoriei de azi înainte. Când am spus că mișcarea legionară este o revoluție spirituală, una din acele prefaceri lăuntrice și totale ale sufletului omenesc, care nu se petrec în istorie decât la deschiderile de epocă, ne-am gândit nu numai la efectele integrale pe care legionarismul le are înăuntru, asupra schimbărilor sufletului românesc, ci la *perspectivele istorice pe care le are în afară, în fața celorlalte neamuri pentru o nouă așezare sufletească a epocii de istorie ce urmează.*

E prea vastă această chestiune de filosofie a istoriei, ca s'o putem expune aici în dimensiunile ei întregi.

De aceea o lăsăm pentru cuprinsul unei broșuri următoare. Și ne vom mărgini deocamdată s'o schițăm:

Prin legionarism neamul românesc a realizat acest fenomen unic în istoria modernă a Europei: o *mișcare politică structurată religios*. Și nu religios vag, ci deadreptul creștin. Singura mișcare politică, care își are temeliile în teologia creștină. Aici stă unicitatea inegalabilă a mișcării legionare. Fascismul, hitlerismul, comunismul, azi, — ca și întotdeauna marile mișcări colective — au luat *coloratură* religioasă, e drept. Dar acesta e un fenomen foarte banal în psihologia mulțimilor. Și nu înseamnă valoare înaltă de viață. Oricâteori sentimentele care conduc o colectivitate iau o intensitate mare în întinderea lor, ele tind să capete o notă religioasă. Dar aceasta este numai o formă și nu fondul religios al mișcării, fiindcă acest misticism, această quasi-religiozitate se rezolvă de cele mai multe ori în obiective omeneste, nu transcendente. Religiozitate adevărată există numai acolo unde există un obiect al ei transcendent, unde există la capătul ei, Dumnezeu. Unde nu există Dumnezeu, ci un obiectiv omenesc, nu este religie ci cel mult misticism. Care misticism, în sine, n'are nici o valoare superioară. Misticismul în el însuși poate să fie un fenomen sufletească cu totul inferior.

Toate marile mișcări colective moderne sunt mistice. *Niciuna nu e spirituală*. Fascismul are mistica statului — patria luată ca realitate materială —, hitlerismul, mistica rasei — sângele ca valoare biologică —, comunismul, mistica goală a colectivului — colectivitatea ca valoare în sine. Structural, nu e deosebire între fascism, hitlerism, comunism. Toate trei sunt mișcări mistice cu obiective omeneste. Abia legionarismul realizează pentru prima dată în istoria modernă, o mișcare colectivă *spirituală*, pentru că numai legionarismul se înalță până la Dumnezeu.

Legionarismul este în primul rând *credință în Dumnezeu*, în sensul cel mai pur, în sensul tradiției noastre creștine.

Ei bine faptul acesta e hotărâtor pentru poziția românească în perspectivele istoriei care se deschid. Pentru că pe acest drum, al căutării colective a lui Dumnezeu, vor trebui să vie după noi toate neamurile. Aici se svârcolesc toate neamurile să ajungă, dar nu pot încă să ajungă. Spuneam altădată că lumea se întoarce, fără voia ei aparentă, împinsă de năzuințe organice, din nou spre Dumnezeu. Spuneam că acesta e un mare proces sufletească al cărui mers e fatal în istorie.



Ei bine, pe drumul acesta al reîntoarcerii oamenilor către Dumnezeu, neamurile ne vor găsi pe noi ca *învățători*.

Iată, dar, înălțimea unică a ceasului românesc de azi.

Se vor întreba mulți (și s'au întrebat până acum), cu multă ironie, ce efecte *imEDIATE*, ce importanță *politică* are în momentul de aci această atitudine mistică și spirituală, acest *mesianism* legionar.

Pentru cei cari tot repetă de atâția ani, prin mari ziare naționaliste și prin declarațiile solemne ale marilor oratori politici, prostia enormă că neamul acesta nu dorește decât să fie lăsat să trăiască liniștit între granițele tratatelor de pace, pentru toți politicienii și ideologii, cari au tot afirmat că neamul românesc n'are veleități și că e un neam modest și de treabă și cuminte, care nu vrea decât să fie lăsat în plata Domnului, ca să-și trăiască viața lui modestă, așteptându-și moartea lui anonimă, pentru toți cei cari au spus —începând dela simpla hălbăială politicianistă sau gazetărească și terminând prin afirmația cu pretenție *culturală*— că neamul românesc *nu e* un neam mesianic prin chiar firea lui, le vom răspunde foarte simplu:

*Mesianismul românesc există*. Dincolo de toate discuțiile și interpretările istorice ori psiho-etnice, mesianul acesta este o *realitate*, este *starea de conștiință* a întregului tineret legionar. Și deci e inutil să mai argumentăm. Tineretul legionar *trăește* în starea de conștiință a unei supreme valori spirituale românești și de aici în conștiința destinului mesianic al neamului nostru.

Cum să nu ia coloratură mesianică, tensiunea de suflet a unei mișcări colective, a cărei finalitate ultimă stă în aceste cuvinte:

«Țelul final al neamurilor este viața?

»Dacă este viața, atunci nu interesează mijloacele pe care neamurile le întrebuintează spre a și-o asigura. Toate sunt bune, chiar și cele mai rele.

»Țelul final nu este viața. Ci *Invierea*. Invierea neamurilor înaintea tronului lui Dumnezeu» \*).

Dați-vă seama, domnilor români nemesianici, ce înălțime uluitoare de suflet e aici, ce puteri adânci se încordează launtric și nevăzut, ca să ajungă la expresia acestor cuvinte.

Ei bine, domnilor, înălțimea aceasta de suflet n'o mai găsim nicăieri împrejurul nostru și niciodată în cursul mileniului care a

(\*) «Pentru legionari», C. Codreanu.

trecut. Asemenea cuvinte nu s'au mai spus în istorie, de două mii de ani. Dela Cristos nimeni n'a mai pus atât de înalt și de definitiv accentul vieții în *transcendent*. Nimeni n'a mai urmat învățătura lui pentru a înălța colectivitatea la aceste orizonturi nesfârșite. (Nu ne gândim la oamenii politici. Dar măcar la vreun gânditor în sociologie — afară de sfinții creștini gânditori pe linia lui Isus — care să fi afirmat atât de extrem și de integral eficiența ideii de mântuire în istorie, aplicarea creștinismului ca normă socială *integrală*).

Cum să nu ia coloratură mesianică mișcarea legionară pe care o frământă astfel de puteri sufletești? Și cum să nu se proiecteze un mesianism românesc, dela astfel de înălțimi și din conștiința unei poziții spirituale așa de unice în manifestarea de suflet a popoarelor europene?

Aa! vă mai întrebați ce importanță *politică* poate avea acest *mesianism* legionar?

Iată:

Sunt două probleme esențiale ale politicii românești dela război încoace:

1. Separatismul *politic* al românilor din provinciile alipite —acel regionalism care e, dela război încoace, spaima, acoperită sau mărturisită, a tuturor momentelor dificile ale politicii românești și,

2. Tendințele centrifuge ale minoritarilor cari năzuesc spre alte idealuri naționale decât cel românesc.

Acestea sunt problemele vitale ale statului românesc, căci în ele stau însăși condițiile de *existență politică* ale acestui stat. Și acestor două probleme vitale, *politica* românească nu le-a putut da până azi *nici o soluție*. Pentru că, aici e paradoxul: soluția acestor două probleme politice nu e o soluție politică. Ci una spirituală. Unificarea politică a sufletului românesc și problema minoritarilor sunt probleme de *spiritualitate*.

Soluția lor este în spiritualitatea și în mesianismul legionar.

Prima problemă a și fost rezolvată de spiritul legionar. Generația tânără de legionari din Ardeal nu știe ce înseamnă regionalism. Cine cunoaște bine Ardealul știe că generația tânără a Ardealului trăește cu o singură obsesie: misiunea legionară a *neamului* românesc.

Iar a doua problemă: problema minoritarilor, se va rezolva numai atunci când mesianismul legionar adică această înaltă stare

de conștiință românească va cuprinde întreaga masă a neamului nostru. Și o va fecunda, creând acea stare de încordare a puterilor de creație care e întotdeauna în legătură cu euforia, cu starea de mândrie a unei colectivități. Atunci își vor de seama și minoritarii că trăesc în țara unui neam nobil. *A singurului neam care s'a ridicat cu tot sufletul său în sus, spre Dumnezeu, într'un moment istoric în care toate celelalte neamuri îl căutau orbește și nu puteau încă să-și mărturisească căutarea lui.*

Atunci vor simți toți străinii că în sufletul acestui neam sunt energii și înălțimi spirituale unice. De care vor avea și ei nevoie pentru sufletul lor propriu. Și spre care vor năzui, ca să-și întărească bietul lor suflet omenesc.

Așa e, veșnic, sufletul omenesc: are nevoie de înălțimi.

Problema minoritarilor se va rezolva atunci prin respectul și iubirea care se vor naște în ei pentru valorile neamului românesc.

Dar până la această răsturnare de poziții spirituale, nu se poate face nimic. Ce putem face cu un neam ca Sașii, cari au o așa de înaltă conștiință a valorii lor culturale, a valorii exclusive germanice? Ce putem face cu stăpânirea materială românească în Basarabia, atâta vreme cât asupra sufletului ei mai stăruie și va mai stărui misterioasa atracție a mesianismului rusesc?

Impotriva mesianismului rusesc și a oricărei alte atitudini de mândrie etnică minoritară nu putem opune decât o singură putere: *mesianism românesc.*

VÍCTOR P. GÂRCINEANU  
1937

**D**ELA icoană și altar am pornit, apoi am rătăcit o bucată de vreme purtați de valurile omenesti și n'am ajuns la nici un mal, cu toată curățenia impulsurilor noastre (rămasă interioară, nu impusă valului care ne purta)... Acum, cu sufletul greu, răslețiti, sfârtecați, ne strângem la adăpost, la singura căldură și alinare, tărie și reconfortare a noastră, readucătoare de puteri, la picioarele lui Isus, în pragul orbitei străluciri a cerului-la Icoană...

Noi nu facem, și n'am făcut o singură zi în viața noastră, politică... Noi avem o religie, noi suntem robii unei credințe. În focul ei ne consumăm și în întregime stăpâniți de ea, o slujim până la ultima putere. Pentru noi nu există înfrângere și desarmare, căci forța, ale cărei unelte vrem noi să fim, e etern invincibilă.

Nu putem discuta deocamdată în amănunte cauzele prăbușirii sistemului de până acum. Să fie spus doar atât, în aceste clipe de zămislire nouă, să fie spus clar și hotărât, spre a impri-ma caracterele noului sistem născând: lumină din lumină!

*Intunericul patimilor nu va putea niciodată cristaliza un focar de lumină salvatoare. Iar ceeace căutăm și dorim noi din toată ființa noastră, e lumina, e înstăpânirea din nou a vieții așa*



cum a voit-o Dumnezeu: viață de adevăr, dreptate, virtute. În aceasta consistă mântuirea, cu scăparea de Jidani și de toate plăgile ucigătoare care ne mistue: *readucerea rodului în via dumnezeiască* azi bolnavă și stearpă, în națiunea noastră (măcar în ea) căzută în ghiarele satanice stârpitoare ale sufletului și aducătoare de pieire. Această *nouă fecundare a sufletului pierdut al unei națiuni*, nu se poate face decât prin cea mai pură esență de lumină, de virtute.

De pregătirea și cultivarea acestei esențe am căutat noi a ne îngriji încă de mult, de când prevedeam ceasul deziluziei amare. (Vom dovedi la timp că ea nu poate fi creiată, păstrată, cultivată și apoi întrebuințată la operația de regenerare, decât în mediul ei creator. Ea nu poate fi găsită și captată decât la izvorul ei: la picioarele Mântuitorului, sub iubitoarea oblăduire a lui Dumnezeu. Vrem viață, scântee mântuitoare, vrem cale izbăvitoare... «*Eu sunt calea, adevărul și viața*», e sentința neclintită a lui Isus. Deci la El, la Dumnezeu, la harul său am alergat; pentru a primi scânteea vieții pe care s'o redăm neamului nostru condamnat. La El am alergat, dar piedici și rătăcirii ni s'au ridicat în cale, și acțiunea noastră a tînjit. Vrem să trecem peste piedici. Am și trecut... A fost o zi dureroasă pentru noi ziua aceea de lepădare și îndepărtare a piedicilor, căci ne erau crescute în suflet, ba chiar le iubeam. Dar am învins durerea, am ridicat fruntea și am căleat asupra lor. Acum, în pustiu, suntem iarăși liberi, în fața viitorului. Cadrele pe care ni le alcătuim de astă dată, trebuie să cuprindă, și vor cuprinde, numai crezul, dorința și acțiunea salvatoare, ferite de tot ce e umbră și întuneric.

*Vrem să construim deci (și, cu ajutorul lui Dumnezeu vom construi) o celulă de strălucitoare lumină care va acționa, adică va lumina și deci va mântui. Nu suntem creatori de lumină. Ea se află numai la Dumnezeu. Nu suntem făuritori ai mântuirii dorite, ci vrem să fim simple unelte ale acestei forțe salvatoare pe care n'o căutăm așadar în altă parte decât în singurul loc unde se află: la Dumnezeu.*

Deci: *la Iconă!*

*Această căsuță e, natural, un sistem. El există, de-acum și, orice sistem viu e mișcat de o forță. În sistemul societăților omenești, forța nu se captează decât prin organizare. Așadar sistemul nostru trebuie să aibe o organizație, și o*

*are. Organizația însă, nu se poate naște și desvolta sănătos, fără rânduială, erarhie și mai ales fără un Conducător.*

*De aceea organizația noastră are un șef, neales de nimeni, ci consimțit de cei, cari atrași de o forță tainică, au venit să constituie, sub conducerea unui șef, celulele ordonate și disciplinate ale organizației. Acest șef al nostru este Corneliu Zelea Codreanu.*

*Sistemul nostru, această căsuță cu rânduiala și conducerea ei, strâns unit în jurul stălpului credinței în Dumnezeu (singurul ei stălp de sprijin) își începe în fața lumii, munca, strădania, de care ne e legată singura nădejde de mântuire.*

Avem credința că, de astă dată, mergem drept la țintă și biruința este asigurată. Neamul va fi servit, mântuit, deoarece nu înțelegem să ne mai depărtăm nici o clipă dela Icoană și dela porunca ei. Nu mai lucrăm deci noi, ci ea, care este neînvinsă.

Celor destul de tari la suflet, pentru a ne înțelege, a ne aproba și însoți de pe acum, le trimitem chemarea noastră: *la Icoană!*

Ceilalți, cei mulți, vor veni mai târziu, dar vor veni sigur.

(«Pământul strămoșesc», 1-8-1927.)

## MĂSURA CREȘTINĂȚII NOASTRE

Stăm iarăși în preajma Crăciunului.

Ne-am apropiat noi oare sufletește de el?

Asemenea măsurători de distanțe sufletești nu ne pot fi indiferente, dacă avem o cât de mică credință în Dumnezeu și în adevărul că rosturile și bucuriile vieții nu pot fi temeinic împlinite decât în măsura apropierii de Dumnezeu, în măsura în care procesul de asimilare cerească a făcut ceva spor înlăuntrul ființei noastre omenești.

Să ne întrebăm, cum bogatul din Evanghelie întreabă pe Mântuitorul: ce trebuie să fi făcut noi pentru a putea zice azi că de Crăciunul acesta ne-am apropiat nu numai prin epuizarea foilor calendarului din acest an și prin isprăvile gastronomice de care ne pregătim, ci și printr-o orânduire nouă a sufletului, a adevăratei noastre vieți?

Iar răspunsul nu poate fi numai un interogatoriu asupra for-

melor și legilor respectate, un examen tehnic asupra conformării la ceea ce e mai mult exteriorul doctrinei creștine: ai furat, ai nedreptățit, ai respectat poruncile în ceea ce au ele oarecum formal, normativ, de reglementare a raporturilor cu semenii? Ci vom fi întrebați dacă a fost ceva viu sufletește în noi, vom fi întrebați ce disoluții sufletești adânci s'au întâmplat în noi și ce reconstrucții interioare pe un alt plan, de jertfă și de prefacere vie. Cineva care ar cerceta apropierea noastră sufletească de Mântuitorul, ne-ar cobori în acele adâncuri de rană vie în care a fost coborât bogatul căruia Mântuitorul îi cerea o totală disoluție a structurii lui lăuntrice, vânzarea tuturor bogățiilor, arătându-i că simpla conformare oarecum contractuală față de porunci, simpla atitudine aparent corectă dar lipsită de prefacerea vie interioară, nu poate apropia pe om de cer și de mântuire.

Viu, sufletește viu, ce s'a elaborat în viața noastră interioară? Ce biruințe asupra poverilor omenești am repurtat noi, spre a putea să ne simțim astăzi mai apropiați de Mântuitorul care se naște?

Nu știu ce vor zice teologii, despre a căror știință n'am multă cunoștință, dar măsura învierii noastre interioare, măsura creștinătății noastre vii, eu o văd mai ales în măsura jertfei pentru binele altora; a unei jertfe personale, liber, cu dragoste și cu elan consimțite, fără gând la respectarea formală a nu știu căror reglemente bilaterale dintre noi și Dumnezeu.

Jertfa aceea care e deslănțuită în noi din dragoste, dintr'o dragoste pentru altceva decât ființa noastră, jertfa aceea care ne inundă pustiindu-ne așezarea omenească a vieții dar ne încălzește tot odată cu satisfacții pe care nu le poate cuprinde graiul omenească, această jertfă e faptul care smulge de pe ființa noastră carapacea nesimțirii față de cele dumnezeiești, și transformându-ne în rană vie, («de soare și sânge», cum ar zice Radu Gyr), ne pune în directă comunitate cu Dumnezeu care pătrunde năvalnic și deadreptul în sufletul nostru. Și devenim astfel vii sufletește, mai vii, mai creștini.

Jertfa este astfel măsura creștinătății noastre.

Cine a jertfit ceva în acest fel, înțelege și vede mai bine pe Mântuitorul care se naște, și se bucură mai mult, căci simte o apropiere, o comunitate între o părticică a structurii lui și Dumnezeu cel viu care coboară printre noi.

Sunt oare mai aproape de taina Crăciunului cei care o viață întreagă au respectat doar granițele poruncilor, vrând nevrând, fără a se fi luminat însă în adâncul lor prin puterea vie a dragostei care duce la jertfă?

Nu! Dacă ochiul nostru ar putea înțelege zările cerești în mijlocul cărora se va coborî în curând Mântuitorul pe pământul românesc, el ar vedea, alături de Mântuitorul și de sfinții Bisericii, toate sufletele de viteji care s'au jertfit bucuroși și conștienți pentru a ajuta pe aproapele lor: n'ar lipsi nici Horia, nici Tudor, nici Avram Iancu, nici Brâncoveanu, nici mulțimea celor care s'au jertfit cu adevărat, din toată comoara sufletului lor. Căci în ei mai mult decât în alții creștinătatea a fost vie, ei mai mult decât alții s'au integrat în comunitatea Bisericii creștine, formându-i trupul viu, împlinit.

Tineretul de astăzi, luptător și el pentru binele neamului românesc și al rândurilor viitoare de oameni, tineretul acesta care-și strică orînduirile personale ale vieții egoiste pentru a-și asculta volbura vie din suflet care-l îndeamnă la luptă și la jertfă pentru neam și creștinătate, -acest tineret are dreptul să se bucure de sărbătorile apropiate ale Nașterii: el s'a apropiat de ele și sufletește.

Iar cei care dăscălesc acest tineret și-l mustră tocmai pentru ceea ce e viu în sufletul lui, cei care, oricine ar fi, îl insultă afirmând că nici o operă de educație și de înălțare morală nu s'a înfăptuit în tineretul românesc de după război și că deci trebuie organizată acum educația lui oficială și cu anasăna, aceștia totuși să cerceteze, acum în preajma Nașterii sfinte și să constate că nu înțeleg nimic din adevăratele bucurii ale Crăciunului. Și văzându-și mortăciunea din suflet, să se dea la o parte din calea tineretului de jertfă, dacă nu pot să-l înțeleagă, să-l prețuiască și să se bucure cu el.

(«Cuvântul Studențesc», 1-1-1936.)

## ESENȚIALUL

Un Congres General Studențesc trebuie să fie nu numai ocaziunea de afirmare a studențimii în raport cu adversarii idealurilor sale, ori prilejul de a fixa încă odată aceste idealuri, dar el



trebuie să constituie și o verificare interioară sufletească, o examinare a capacității lăuntrice a studentului luptător, o preocupare a studențimii de propria ei structură interioară, revizuire și îndrumând această structură spirituală în așa fel, încât ea să corespundă cerințelor luptei și să asigure victoria idealurilor studențești.

Este inutil să se indice idealuri care să nu fie însoțite de elaborarea mijloacelor prin care aceste idealuri vor fi atinse. Iar esențialul în acest domeniu al realizărilor este un element interior sufletește al luptătorului, un element care a caracterizat mișcarea națională, studențească dela 1922-23 și care trebuie păstrat și cultivat înainte de orice: *confundarea vieții personale a studentului cu idealul său*. Acest salt din egoismul individual oricât de justificat, pentru a trece în focul durerilor a unei lupte din care să fie hotărât a nu ieși viu fără a fi biruitor, acesta e elementul esențial fără de care nu poate exista o împlinire a idealurilor studențești. Totala aservire a interesului personal interesului colectiv, hotărârea de a-ți da pieptul tău zdrobit pentru a sluji la temelia biruinței pe care o visezi, numai din această transfigurare sufletească poate țâșni victoria ta student român!

Când vei spune cumplitilor tăi dușmani: Nu-mi pasă dacă mă veți zdrobi sau nu-mi pasă dacă voi vedea sau nu ziua biruinții, dar sunt sigur că jertfa mea va aduce prăbușirea voastră și când pornești și te menții până la capăt cu această hotărâre senină, nu încapă nici o îndoială că porți în tine o forță pe care nici o tehnică represivă nu o poate birui.

*Spiritul de jertfă este esențialul!*

Avem cu toții la dispoziție cea mai formidabilă dinamită, cel mai irezistibil instrument de luptă, mai puternic decât tancurile și mitralierele: *este propria noastră cenușe!* Nici o putere din lume nu va putea evita prăbușirea atunci când se menține pe cenușa unor luptători viteji, căzuți pentru Dreptate și Dumnezeu.

Camarazi! Trecutul tuturor luptele românești și al luptelor studențești ne învață să mânuim această teribilă armă: propria noastră jertfă!

Coborâți în adâncul vostru sufletește și întrebați-vă dacă vă mulțumește sau nu o simplă recitare de idealuri menite a fi veșnic în frunte. Iar dacă veți simți că demnitatea voastră de om și de Român nu mai îngăduie rușinea tuturor semnărilor atunci

împăcați-vă (pe încetul și definitiv, iar nu numai în clipa unui entuziasm trecător), cu gândul că viața voastră personală cade cu totul pe al doilea plan, și treceți dincoace, pe marele drum dureros al jertfei pentru binele altora pentru binele neamului, pentru slujirea lui Dumnezeu.

Astfel, dacă veți condiționa lupta de faptul de a nu vă stinghere interesele personale oricât de îndreptățite, atunci toate moțiunile voastre frumoase, toate congresele voastre înfierbântate nu vor aduce nici o biruință, ci vor rămâne în istorie doar pentru a caracteriza lașitatea unei generații nevrednice de înaintașii ei și menite blestemului urmașilor.

(«Cuvântul Studențesc», 17-4-1935.)

## LEGIUNEA SI L. A. N. C.

Unificarea mișcării naționale —adică în primul rând a Legiunii și a L. A. N. C.— este o puternică dorință a tuturor celor care își dau seama că singura nădejde pentru asigurarea viitorului României este în această mișcare națională. Căci o împărțire a forțelor desorientează, demoralizează și îngreuiază biruința. De aceea este evident că această dorință de unificare e și a noastră a celor din Legiune. Dorim o singură mișcare națională.

Dar spre a ajunge să avem această unificare mai curând (prin fuziunea celor două organizații) căci, mai târziu, tot vom ajunge la o singură mișcare, chiar fără fuziune- trebuie să pornim dela adevăr, dela ceea ce e realitate indiscutabilă. Dacă vom putea ajunge la o unificare în înțeles de o sinteză a acestor realități din care să rezulte o amplificare a forțelor realmente vrednice de încrederea țării, atunci unificarea trebuie făcută. Dacă însă, tolerându-se premise false (indiferent de natura lor calomnioasă) s'ar realiza o unificare prin care să se ucidă ceea ce e forța vitală a acestei mișcări, atunci unificarea ar fi o crimă contra neamului.

Noi cei din Legiune n'am otrăvit cu nimic, nici odată, terenul unei eventuale înțelegeri cu L. A. N. C., n'am falsificat nici un jalon al poziției noastre față de ea, n'am calomniat-o nici n'am mințit lumea prezentându-i L. A. N. C., într-o lumină falsă. Am recunoscut totdeauna, și o facem și acum, înalta competență știința economică-politică, acceptându-i concluziile științifice pri-

vitoare la problema jidănească, această parte esențială a marelui probleme naționale românești. Dar în ceea ce privește realizarea politică a acestor imperative naționale, noi am adus un aport original, un ritm nou de luptă. Am adus o concepție nouă asupra metodei acestei lupte și asupra reorganizării Statului național, nu numai prin rezolvarea problemei jidănești, dar și prin creșterea unui spirit nou, metodă și spirit care au fost concepute și sunt azi realizate de către Corneliu Zelea-Codreanu, avându-și germele și începutul încolțirii lor în mișcarea națională studențească dela 1922-1924 (vom reveni cu detalii mai jos).

În timp ce noi păstrăm această probitate în poziția și acțiunea noastră față de Dl. A. C. Cuza și L. A. N. C., nu ne-am bucurat, nici până azi, din partea Dsale și a membrilor L. A. N. C. de un alt tratament decât acela al copleșirii noastre cu toate calomniile, al negării ridicole a oricărei existențe politice a noastre și al defăimării Căpitanului nostru.

Nu vrem să adâncim prăpastia, să sporim otrava. De ani de zile tolerăm această neomenie, spre a nu desăvârși ireparabilul săvârșit de către această parte. Dar ne dăm seama că răbdarea noastră nu are rost deoarece fără a lămuri lucrurile, fără a înlătura de pe teren aceste odioase obstacole, ori ce unificare e cu neputință. Deci trebuie să ne lămurim, iar lumea nepărtinitoare să știe de partea cui e dreptatea.

Vom porni dela analiza celor mai noi mostre ale atitudinii cu care răspund cuziștii la demna ținută păstrată de legionari față de Dl Cuza și L. A. N. C. Nu le cităm pentru a răspunde detaliului lor —ridicol când nu odios— ci pentru că ele ne vor servi la reconstituirea întregii tragedii a conflictului dintre profesorul Cuza și noi, urmând apoi a trage concluziile privitoare la raporturile viitoare dintre Legiune și L. A. N. C. și la posibilitățile unei utile unificări a mișcării naționale.

Oficiosul cuzist «Apărarea Națională» din 17 Septembrie 1933 publică în pagina I-a următoarele despre Legiune și Căpitanul ei, sub semnătura Dlui Mucichescu Tunari:

«Stăpânul Legiunii este Căpitanul, cel care a furat fărâmiturile ce-au căzut dela masa profesorului A. C. Cuza, pentruca apoi să se transforme în «șef» și să trăiască fără o profesiune practică, deci în mod suspect».

Vorbind apoi despre pretinsa temă a noastră de a fuziona

cu L. A. N. C., oficiosul Dlui Cuza spune: «Această temă a oficiosului gardist denotă convingerea intimă pe care «legionarii» de pae o au despre ei, adică își dau seama că la primul contact pe care donchișoții goi pe dinăuntru l'ar avea cu un organism viguros, ar dispărea fără urmă. De ce le este teamă însă nu vor scăpa».

Luând apoi în bătae de joc înălțătoria muncă a ridicării, la Bucureștii Noi, a casei legionarilor, —muncă în care se rezumă esența noii lupte naționale propovăduite și împlinite de către Legiune: jertfa pentru crearea României noi, jertfă impetuoasă, plină de credință, de voie bună și descătușare din egoismul omenească, —frunțașul cuzist spune: «Dl. Nichifor Crainic, extaziat de isprava unor pierde— vară ce s'au adunat la marginea Bucureștiiului pentru a «construi» demagogie, serie printre altele că ridicarea căminului dela Râpa Galbenă Iași se datorește Dlui Corneliu Codreanu». Protestând contra acestei afirmații a Dlui Profesor Crainic, autorul cuzist declară că acest cămin dela Iași se datorește nu lui Corneliu Zelea Codreanu, ci în rândul întâi inginerului Bejan care a donat terenul, apoi «studenților și elevilor de liceu care au muncit cu brațele și printre care poate fi citat —ca orișicare altul— și Dl. Corneliu Codreanu!

Ca ori și care altul...

Dle Mucichescu te rog-spre a-mi da puțință să fac o experiență utilă pentru mine, privește în ochii mei, dta care ai fost, câțva timp, alături de mine pe șantierul dela Iași, și deci știm ambii a cui a fost concepția și inițiativa Căminului. Dta deasemeni știi cine a organizat din închisoare (unde era închis pentrucă spălase onoarea studențimii de rușinea Manciu) campania de construcție. Dacă, din cauza închisorii dela 1925, el a lipsit câțva timp de la munca efectivă Dta mai știi totuși cine realizează, în vara 1924, la Ungheni, cea mai grea etapă: fabricarea sutelor de mii de cărămizi. Stiindu-le așadar toate acestea, privește-mă în ochi și mai repetă odată cinstitele-ți cuvinte: «ca ori și care altul».

Îți aud răspunsul stăruind:

«Ca ori și care altul»...

«Trăește fără o profesiune practică, deci în mod suspect» (deși e deputat)...

«Pierde-vară ce s'au adunat la marginea Bucureștiiului pentru a «construi demagogie»...



«Legionari donchișoți, goi pe dinăuntru».  
«Oameni fără morală»...

## «OAMENI FĂRĂ MORALĂ»

Aceste ofense ni le aruncă ziarul oficios al dlui Cuza nouă celor din Legiune și Căpitanului nostru care e întru chiparea jertfei și a vieții corecte.

Nici «Adevărul» sau «Lupta» nu scriu astfel despre noi.

Pe deasupra mizeriei acestor infamii care se repetă în orice vorbă a lor despre noi și care nu merită să fie luate în cercetare spre a li se răspunde, —se pune problema: De ce a ajuns aici mișcarea națională? Descifrând cauzele putem întrevădea ce eșire trebuie să aducă viitorul în acest impas care desparte două generații.

De ce a ajuns mișcarea națională la această despărțire, coborâtă până la atâta josnicie? Atâta jertfă desinteresată din partea marilor masse naționaliste —jertfă de energie, de bani, de sbucium sufletesc de viață chiar —nu merită să— fie mai bine chivernisită și mai rodnic cheltuită de căpeteniile —adorate— ale acestei mișcări naționale?

Intrebări pe deplin justificate.

Situații de justificat.

Deci să ne deschidem sufletul.

Origina despărțirii e veche și de ordin sufletesc.

Noi —vorbesc de studențimea dela 1923-24, ale cărei căpetenii erau cei din actuala Legiune, în anii de grea luptă națională din Universități— noi am adus în lupta antisemită studențească un alt suflet decât cel pus de d. Cuza în lupta de decenii a partidului său naționalist de până atunci. Noi am adus DUHUL MARILOR RUPTURI DE LUMEA VECHE înfrățită cu străinul dușman. Noi am adus pornirea eroică, IN SPIRIT DE TOTALA JERTFA PERSONALĂ, contra acestei lumi vechi și înstrăinate, combătută de Dl. Cuza până atunci numai cu mănua genialei sale dialectice științifice, numai cu biciușca democrației parlamentare, fără crearea nici unui ciocan de foc care să sfarme din creștet catapeteasma satanică a templului Judeo-masonic clădit pe pieptul zdrobit al acestui neam prea blând.

Brațele noastre au svâcnit, au doborât atunci când nevoile luptei o cereau, când reacțiunea violentă era ultima eșire dintr'o înfrângere definitivă și desonorantă. Dar mai importantă și caracteristică a fost svâcnirea noastră sufletească, sfărâmarea, în noi, a unei întregi vieți pregătite pentru normala tihnă și rânduire personală, spre a o înlocui cu o viață destinată numai luptei pentru neam, gata oricând de moarte.

*Acest duh al mării, definitivei și neîmpăcatei rupturi —ruptură de înstrăinată generație veche și ruptură de o viață personală orientată, chiar și numai parțial, de interesul personal, îndoita ruptură indispensabilă unei lupte eroice de totală primenire a unei vieți obștești— a fost aportul nostru sufletesc original în această mișcare națională, la începuturile ei de acum 10 ani. Nici unul dintre noi n'a mai păstrat, în întregime neatins, acest duh nemicșorat prin loviturile vieții (supremul eroism e eroismul de durată!). Nici anul afară de Corneliu Zelea Codreanu! Căci el l-a avut înaintea tuturor și el îl renaște astăzi în întregul tineret legionar al României.*

Acest duh nou de totală jertfă pentru neam și impetuozitate (observând însă, bine'nțele, o gradăție în aceste mijloace în sensul de a nu recurge la mijloacele extreme decât după completă epuizare a celorlalte), a fost prima noastră depărtare de profesorul Cuza. Nu am voit noi să ne depărtăm, nu ne-am depărtat noi, nici d-sa nu s'a depărtat de noi, dar două structuri sufletești deosebite (gândiți-vă chiar numai la vârstă) se găseau depărtate, cu toată identitatea obiectivelor luptei.

Dar această depărtare de noi n'a avut-o numai Dl. Cuza, au avut-o aproape toți «bătrânii» noștri naționaliști, au avut-o părinții noștri, familiile noastre, a avut-o toată lumea... afară de noi mai îndrăciți și mai disprețuitori ai vieții egoiste.

«Complotul studențesc» din toamna 1923, prima manifestare a «mării noastre rupturi» de lumea veche, înstrăinată, ne-a așezat astfel la o mare depărtare de profesorii și părinții noștri naționaliști —atât de adânc și de mult iubiti. Nu-l înțelegeau pentru că le lipsea ceva din sufletul nostru: le lipsea tocmai acest duh «al marilor rupturi» care era esența sufletească a luptei noastre. Unul dintre acești foarte vrednici profesori universitari și îndrumători ai naționaliș-

mului nostru (altcineva decât Dl. Cuza) a declarat chiar că «până când judele instructor nu va găsi neîntemeiată acuzația de complot, nu mai pot sta de vorbă cu aceste tineri». E departe de noi gândul de a păstra supărare acestui distins și bun Român, dar fraza aceasta caracterizează întreaga generație a dlui Cuza care nu pricepe volbura acestui «must care fierbe» în sufletul nostru. Căci doar, dacă era vorba să luptăm contra Jidanilor, trebuia — ziceau dânsii — să luptăm «cu înțelepciune», să luminăm masele, iar când vor fi fost luminate și ne vor vota, urma să avem majorități parlamentare, rezolvând problema jidovească fără focuri de pistol și jertfe inutile, ci printr'un simplu joc de bile în urnele parlamentare (în așteptarea cărui joc prefectul Manciu, deocamdată ne sfârâma, din ordinul guvernului, în beciurile poliției, fără ca logica luptei cuziste să fi avut vreo putere de a ne apăra).

Nu cred că va nega cineva această situație de acum 10 ani, care concretizează două lumi deosebite în germen: lumea reformei naționale de metodă căldică pe cale democratico-parlamentară, incapabilă de a face față volnicilor guvernamentale și incapabilă de a sgudui adâncurile sufletești ale neamului spre a-l ridica la lupta decisivă, și lumea eroică a revoluției spirituale și morale a națiunii luptătoare, pornite pe calea fără întoarcere care n'are decât două ieșiri: moartea sau victoria.

Marile procese studențești următoare «complotului» n'au făcut decât să accentueze această disonanță între spirite de formațiune deosebită. E adevărat că Dl. Prof. Cuza și alți reprezentanți ai generației vechi — cu formula: «nu aprob, nu desaprobat, ci constat» — au venit, cu multă părintească sollicitudine, să ne apere în aceste procese la care în adâncul sufletului nostru, noi nici nu mai doream, cu orice chip achitarea; ne ajungea că ne vedem porniți fără întoarcere împotriva temeliiilor antinaționale, binișor dislocate în spiritul public și așteptăm, cu conștiința mulțumită, un viitor personal de care nu ne sinchiseam prea mult. Si le vom fi totdeauna recunoscători că au contribuit a ne reda libertății și luptei. Dar această părintească asistență și apărare nu înfățișa o inimă și totală înțelegere și aprobare a spiritului nostru de luptă «nebunească»...

Un alt element venit să complice și mai mult problema: Lupta studențească lua sfârșit prin 1925 — în forma ei intensă — și ge-

nerația tânără își dădu seama că nu poate continua lupta națională universitară decât în cadrul unei mișcări politice naționaliste de ansamblu, având ca scop cucerirea puterii în Stat. Din acest moment deosebirea mentalității de luptă dintre noi, reprezentați prin Corneliu Zelea Codreanu care sintetiza acest spirit nou de luptă și dintre vechile cadre ale L. A. N. C., avea ocazii tot mai dese de manifestare.

Disciplina quasimilitară pe care o cerea Corneliu Zelea Codreanu (care era însărcinat cu organizarea L. A. N. C.) drept chiag al organizațiilor și cheazăie a biruinței, era sistematic refuzată cu inevitabile șarje de umor, din partea bătrânului nostru profesor. Corneliu Codreanu a trebuit să cedeze, nu fără amărăciuni respectuos exprimate și care începeau totuși să învenineze raporturile dintre dânsul și profesorul președinte Cuza.

Iar spre a nu uita nici de Căminul dela Iași și de vorbele dlui Mucichescu: «ca ori și care altul» — e locul să ilustrăm încă odată deosebirea dintre aceste două mentalități, arătând că ideea lui Corneliu Codreanu de a ridica un mare Cămin cultural naționalist făcut nu din fonduri ci din energia creatoare și din spiritul nou de muncă și jertfă al tinerei generații — această idee a fost la început, obiectul de glume și de condamnări din partea chiar și a Dlui Cuza, ca și din partea aproape a tuturor celorlalți, care socoteau asemenea acțiuni ca fiind fără rost ba chiar deadreptul anormale.

După primele succese dela cărămidăria din Ungheni, s'au schimbat însă cu toții la față și au contribuit (nu vom drămuia examinând cât de mult) la ridicarea Căminului. Dar bunăvoința era tardivă, ea vădea greutatea de adaptare a vechii generații la spiritul nostru nou pe care nu-l înțelegea și de care nu se lăsa târâtă decât atunci când nu mai era altceva de făcut.

Așadar spiritul de luptă al L. A. N. C. lipsit de vigoarea biruitoare a duhului de totală jertfă și pornire împotriva lumii vechi, — acest anemic spirit de luptă unit cu persistență L. A. N. C. în a apăra democrația și parlamentarismul pe care noi tinerii le osândeam cerând o organizare asemănătoare fascismului, — erau veșnice cauze de fricțiuni și deosebiri de vederi între aceste două generații naționaliste. Fapte la care se adăuga și o binecunoscută stângăcie și lipsă de simț practic chiar și în organizarea democra-



tică a L. A. N. C., lucru care deasemeni nu ne putea lăsa nepăsători.

*Intrigile care îl arătau pe Căpitanul nostru râvnitor la șefia Dlui Cuza, nu întârziară să apară, spre a falsifica înțelesul acestor ciocniri de mentalități.*

*Dar se pune întrebarea: avea sau nu dreptate Corneliu Zelea Codreanu în acest conflict?*

Superioritatea punctului de vedere a lui Corneliu Zelea Codreanu —cu organizarea disciplinată, autoritară, antidemocratică a mișcării naționale— e de netăgăduit. Nu numai pilda mișcărilor asemănătoare din străinătate îndreptățește această concepție de luptă (veche, la noi, de 10 ani).

*Dar chiar evoluția mișcării naționale românești dă dreptate lui Corneliu Codreanu. Ce ar fi într'adevăr mișcarea națională fără aportul elementului de renaștere morală și spirituală a luptătorului și apoi a poporului întreg-prin «spiritul legionar» element evidențiat și creiat de concepția legionară a luptei naționale? Răspunsul e limpede: ar fi o simplă frământare intelectuală —seacă de jertfă, de rodnicie sufletească și, prin ele, de biruință înnoitoare— adică ar fi ceea ce a fost în totdeauna mișcarea antisemită a Dlui Cuza: o desfășurare de argumente logice adresate minților noastre, fără a însoți însă această operă de propagandă intelectuală —foarte convingătoare— de corolarul sufletesc al acestor concluzii logice: de hotărârea caldă de a ne desface de ori-ce interese personale și de a porni la luptă în spirit de jertfă nelimitată, redeșteptând virtuțile eroice, hotărâți să murim ori să biruim.*

*Deviza legionară, învățată dela Seneca: «Cine știe să moară, nu va fi rob niciodată», e singura forță propulsivă care poate duce la biruință o luptă îndreptată împotriva unor dușmării atât de crunte. La o biruință care vine ca o răsplată a jertfei și a credinței în atotputernicia adevărului slujit cu asemenea duh de jertfă, după pilda Mântuitorului.*

*Această deviză, acest spirit, această învățătură dată nouă de Invierea Mântuitorului și de biruința lui prin jertfă —nu*

*le-a avut niciodată cuzismul și în ori-ce caz nu le-a înfăptuit niciodată.*

*În ultimii ani e drept că această întreagă concepție legionară a luptei disciplinate și hotărâte la orice, e în parte copiată de către cuziști.*

Cine nu-și aduce aminte de articolele foilor cuziste de acum 2-3 ani, în care, vorbindu-se despre uniforma noastră legionară, eram arătați ca «o ceată de paiate»? Cine a uitat ironiile cuziste la adresa cântecelor noastre prin care respiră duhul legionar de luptă pornită să sdrobească orice zăgaz, —pentruca apoi azi aceiași cuziști să și-le însușească (adesea chiar melodiile și textul nostru, puțin schimbat), deși ridiculizate în ajun, și să îmbrace și ei uniforma noastră de «paiate»? Dar această întârziată trezire a cuziștilor la metodele, concepțiile și spiritul legionar, nu pornește dintr'un fond sufletesc original. Ci e o goană după forme de luptă dovedite eficace, care nu sunt însă emanate spontan de sufletele lor rămase în fond străine și neînțelegătoare față de acest duh al nostru. Dar în orice caz această acceptare, din partea cuziștilor, a formelor exterioare de luptă legionară (fondul rămânând tot cel vechi: democrație, parlamentarism, lipsă de spirit de totală jertfă în luptă, lipsă de spirit legionar creator: dovadă felul cum vorbesc cuziștii despre munca dela Bucureștii-Noi), această schimbare a formelor cuziste în sens legionar, este o nouă dovadă că concepția noastră de luptă, rămasă neclintită pe aceeași linie dela 1922 încoace, este cea bună.

*Deci Corneliu Codreanu a avut dreptate când cerea Dlui Cuza s'o adopte, iar Dl. Cuza a greșit când s'a opus acestui spirit pricinuind despărțirea dintre dsa și noi.*

Aceste conflicte de idei apărute în anii 1924-25, în care nouă nu ni se poate așadar găsi vre-o vină, s'ar fi putut așa de ușor aplană printr'o recunoaștere, din partea bătrânilor naționaliști (care urmau dealtfel să păstreze șefia) a temeiniciei noului spirit de luptă tineresc, «legionar», creiat de Corneliu Codreanu (și atât de mult râvnita azi de L. A. N. C.). Dar această recunoaștere nu s'a produs. Spre a evita agravarea lucrurilor, Corneliu Zelea Codreanu și subsemnatul am părăsit Iașul, în toamna anului 1925,

plecând în Franța, unde ne-am desăvârșit studiile universitare (deși Căpitanul era avocat încă din 1922). Am lăsat L. A. N. C. să se conducă după vechile obiceiuri, fără o a mai stingheri cu «încercăturile» spiritului nostru «complotist» și «legionar».

Pe când ne aflam în Franța în 1927, a intervenit neînchipuita greșală a D-lui Cuza care, învinuindu-se pe cei mai vechi și buni luptători de a se fi vândut Jidanilor (fapt astăzi dovedit ca neadevărat), a produs spargerea Ligii în două, eliminând 7 din cei 10 deputați ai săi, spre uimirea țării întregi. Spre a se evita să se rupă și tineretul în două («statutari» și «nestatutari») — și socotind că spiritul nou al acestui tineret luptător a fost îndeajuns de nescotit și prigonit de către generația bătrână care se dovedea incapabilă de o acțiune unitară, disciplinată și ordonată, acțiune strict necesară unei biruințe — noi cei din actuala Legiune, foștii «complotiști» dela Văcărești, Galata, Severin, Focșani, am hotărât să nu urmărim nici una din cele două frânturi ale L. A. N. C. și ne-am constituit în organizația nouă de astăzi.

Ce am «furat» noi prin aceasta dela masa profesorului Cuza? Dreptul de a duce o luptă pentru neam, mai eroică și într'un spirit de jertfă totală, pe care nu-l deținem nici dela Dl. Cuza nici dela altcineva decât dela renașterea noastră morală călătită în focul marilor ani de luptă studențească? Antisemitismul? Dar legătura spirituală față de cugetarea unui om de știință, implică oare o interdicție de a lupta, în direcția acelei cugetări, cu arme noi pe căi mai eroice? Nici Dl. Cuza nici Legiunea nu au un drept exclusiv asupra luptei naționale românești. Oricine e în stare să facă mai mult și mai bine decât noi, e nu numai liber, dar e dator s'o facă.

*Pentruce atunci calomniile din «Apărarea Națională» față de Donchișoții care au sângerat la Vișani, au degerat dar au biruit în lupta dela Tutova (chiar și contra L. A. N. C., deși «nu există politicește»), au fost sdrobiți fizicește dar au fost sfărâmați pe toate căile patriei, pentru dragostea lor de neam, pentru visul celeilalte Români pe care și profesorul Cuza ne-a învățat s'o dorim?*

*Pentruce infamia cu «traitul din fonduri suspecte» al Căpitanului nostru, care e pildă de totală abnegație și descă-*

*tușare din egoismul personal, pildă de care nici un membru al L. A. N. C., și nici chiar al Legiunii, n'a putut-o imita pe deplin?*

Cum își pot permite oamenii cari ar avea un suflet românesc deplin și sănătos, să calomnieze pe conducătorul nostru și să uite că șeful lor efectiv, profesorul George Cuza, are trecutul pe care îl are? Căci nici noi nici țara nu putem uita niciodată, așa cum uită cuziștii, că în vreme ce Corneliu Codreanu luptă cu arma în mână și cu viața aruncată în focul luptelor pentru a da rodnicie și împlinire cugetării profesorului A. C. Cuza — Dl. Cuza — fiul nu numai că nu vibra sufletește deloc alături de tinerețea închisorilor, nu numai că era complect absent din luptele și dela jertfele și suferințele noastre, dar era în tabăra dușmană, alături de Pangal și Socor, membru în lojile francmasonice, adică acolo unde se uneltea și se unelțește contra mișcării naționale, contra lui Dumnezeu, a Națiunii și a Regelui! Nici o scuză nu există pentru aceasta eroare! Nu este îngăduit ca fiul profesorului Cuza să fi fost «nelămurit» asupra masoneriei până prin anii 1928-1929, când apare subit în mișcarea națională pentru a pretinde să fie element de infailibilă îndrumare a românismului și moștenitor prezumtiv (pe bază de succesiune legală conform Codului Civil) al proprietății mișcării naționale românești. Cine nu știa în anii următori mișcării naționale, ce este masoneria? Profesorul Paulescu își publicase de mult marile sale studii asupra masoneriei, totuși tânărul profesor Cuza nu se lămurise nici până în anii 1926-28 și s'a făcut francmason. Această «nelămurire» a sa nu-l poate în nici un caz îndreptăți să atace astăzi, în acest fel, pe Căpitanul nostru și Legiunea, adică exact așa cum a învățat și a auzit de nenumărate ori vorbindu-se în loja lui masonică despre mișcarea națională, despre Legiunea și studențimea luptătoare: «pierde-vară», «donchișoți», «fonduri suspecte», etc.

*Pentruce sunt «pierde-vară» legionarii veniți pe jos dela Reșița, Sibiu, Brăila ori din Basarabia, până la București, spre a munci nu atât la betonul și cărămida unei case legionare, cât la construcția sufletească a României de mâine? Mistria pe care o țin ei în mână e o rușine, dar mistria și șorțul ridicol de mason pe care profesorul George Cuza abia*



*le-a lepădat (dacă le-a lepădat) acestea nu fac rușine unei mișcări naționale?*

Această purtare publică a L. A. N. C. față de Legiune nu e, așadar, altceva decât o nouă dovadă că L. A. N. C. (cu toată imitarea formelor noastre exterioare de luptă legionară) continuă să fie străină de spiritul legionar care s'a dovedit a fi duhul viitorului și esența aducătoare de biruință.

Si atunci, câtă vreme această prăpastie sufletească dăinuiește —nu datorită nouă— ce ar fi unificarea mișcării naționale decât o îngropare a spiritului legionar, o otrăvire a lui, o scufundare pentru totdeauna a zorilor unei alte Românie, eroice, drepte, cinstite? Căci o organizație care vorbește despre noi în felul arătat, nu e nici eroică, nici dreaptă, nici cinstită, iar a ne confunda cu ea înseamnă a ne însuși coloritul ei, ceea ce ne repugnă și ne este cu neputință.

Așadar, pentru a se ajunge la o utilă unificare cu L. A. N. C., ar fi trebuit mai întâi să se respecte din partea acesteia —cum nu se face astăzi și nu mai credem că e cu putință nici în viitor— ceea ce e adevăr (și supremă calitate) în mișcarea Legiunii: duhul totalei rupturi de lumea veche, adică spiritul legionar revoluționar (de aridă, așadar ordonată revoluție); spiritul de disciplină și de jertfă eroică pentru neam: înnoirea totală nu numai a structurii etnice a Statului dar și a organizării sale politice, cât și înnoirea spiritului poporului românesc în sens eroic și moral; în rezumat, o unire ar fi pretins părăsirea, din partea L. A. N. C., a falselor căi democratico-parlamentariste (precizăm de altfel că L. A. N. C. ne va imita cât de curând din nou, lepădându-se de democrație și intitulându-se și ea «revoluționară»).

Dar respectarea acestor direcții caracteristice ale Legiunii nu este posibilă fără respectarea Căpitanului nostru care a creiat acest complex de năzuinți și de viață nouă legionară și care e chezașia împlinirii lor.

*Sunteți liberi să ne aruncați în față învinuirea mincinoasă după care toată acțiunea Legiunii nu e datorită decât unei pretinse vanități de șef a Căpitanului nostru. «Vanitatea» sa nu e nimic altceva decât conștiința operei concepute și create de el și o sănătoasă ambiție de a realiza pe deplin*

*această concepție mântuitoare de neam. Noi aplaudăm această ambiție și o vrem tot mai puternică; vrem s'o vedem trecând în noi toți și în țara întreagă!*

Incheem:

După ce am văzut așadar, timp de mai bine de 10 ani, în raporturile noastre cu L. A. N. C., numai neînțelegere a spiritului nostru legionar, numai defăimare și rea credință, suntem departe de a mai face astăzi imprudențe.

De aceea față de insultele din «Apărarea Națională», pe care le privim nu în nemernicia literei lor ci în înțelesul de fixare a unei atitudini față de problema unificării mișcării naționale singura problemă care merită această amplă discuțiune, —noi nu mai avem decât un răspuns:

Cu acești oameni care domină azi în L. A. N. C., plini de nedreptate, de ură și de invidioasă neputință, —noi nu mai avem nici o comunitate sufletească. A crede într-o revenire a lor la sentimente de dreptate și de cinste, este o naivitate. Iar a accepta compromisuri nesincere, ar însemna să dăruim noi înșine tot ce am clădit până astăzi.

*Lepădând orice nădejde de rodnică și onorabilă unificare cu L. A. N. C., legionarii, în frunte cu Căpitanul lor bine încadrați spiritualmente, fără nici o șovăire, pată sau compromis în trecutul lor, își continuă înaintarea victorioasă spre ziua cea mare de înviere românească prin jertfa legionară.*

ION I. MOȚA

*Post scriptum.*

În ultimul număr al «Apărării Naționale» cităm următoarele noi grosolănii aruncate Căpitanului, sub pseudonimul «Ordessus» (în care recunoaștem condeii Dlui A. C. Cuza însuși): Căpitanul e făcut pe rând: «dobitoc», «zăltat de Dumnezeu», «prost», «tru-faș», «vițel tânjind de-o boală ascunsă», iar marea noutate e descoperirea făcută de autor asupra originii Căpitanului care n'ar fi decât o: «vită toantă-a dracului, de obârșie leșească».

Când răutatea senilă a ajuns până la asemenea murdării, nu mai e nimeni îndreptătit să ne vorbească despre obligațiuni de filiațiune spirituală cari ne-ar impune oarecari rezerve chiar și în reacțiunea noastră împotriva nedreptăților și «părinteștilor» neomenii cruziste. Desigur că nu vom răspunde cu aceeași măsură înjositoare. Dar vrem să se știe că ne simțim desfăcuți de orice legătură sufletească cu acești oameni, așa cum are dreptul ori-ce fiu să se simtă față de niște *PĂRINȚI DENATURAȚI!*

(«Axa», 1-10-1933.)

## CE ESTE POLITICA NAȚIONALISTĂ

**A**TRIBUTUL și l-au însușit mai toate organizațiile politice. Ce reprezintă și cât reprezintă naționalismul acesta? Care este deosebirea între naționalismul autentic și naționalismul partidelor?

Naționalismul are o notă de agresivitate și de singularizare.

El este o politică de afirmație a nației respective.

Este o politică de ofensivă și de afirmare.

Rosturile lui trebuie concretizate într'un stat național, care să nu fie la dispoziția cetățenilor. Ci să fie un stat de prestigiu, cu misiune istorică, culturală, civilizatoare.

Naționalismul este o nouă etică și o altă ierarhie de valori. El promovează spiritul național înaintea celui cetățenesc, condiționează de primatul național toate celelalte rosturi statale.

Prin *mistica națională* se crează un om desfăcut de abjectul materialism al epocii, se desghioacă omul de aderențele epocii actuale, și se face școala permanențelor eroice. El formează omul virtuților cardinale: erou, preot ascet, corect, ostaș. Naționalismul concepe societatea ca pe o mare armată, cu o ierarhie spirituală și o conducere adecuată. Naționalistul este un ostaș în slujba unei credințe. Acțiunile lui sunt subordonate interesului patriei. El se comportă ca și cum ar face-o într'un război pe care îl poartă națiunea lui. Esențialul este spiritul de jertfă.

Intolerant ca toate marile dogme. Lipsei de toleranță a cato-



licismului i se datorește crearea unui sistem universal, precum toleranței dovedită de biserica creștină i se datorește pulverizarea în secte. Intoleranței naționale a Franței și Angliei în epoca lor de formație, i se datorește crearea unor state cu nume istoric.

Naționalismul nostru are un conținut social. Nu împarte pe profitori în Români și neromâni. Nu-i tolerează pe cei dintâi ca și pe cei de-al doilea. Uneori este chiar mai de temut adversar al celor dintâi, cari, subjugăți intereselor lor și deservind interesele patriei, comit un act de înaltă trădare.

Armata națională este ca un ordin religios. Naționalismul nostru va desființa politica interesului personal. Termenul de «a ajunge» va dispărea. Nimeni nu ajunge, ci toți se jertfesc. Jertfă când comanzi, jertfă când te supui. Desvoltarea virtuților cardinale în om, acesta e rostul și ființa naționalismului nostru.

Concretizarea naționalismului nostru se face sub simbolul unui stat, creat pe alte baze. Fără a fi un sistem dialectic, ca marxismul și democrația, prin cultivarea însușirilor supreme ale omului naționalismul poate fi și este un sistem social în măsura în care este o școală educativă de înalt idealism.

Conducerea centralizată. Onoarea de a conduce, și simțul responsabilității, singura răsplată pentru munca depusă. Se poate chiar spune că conducerea statului să o deșie oamenii care nu au nimic. Elita nu este o elită înnobilită, ci este o elită de puri. Restul societății se poate complăce în practica vechilor instituții, conducătorii nu. Din ei trebuie să dispară instinctul de acaparare și dorința de a se bucura de bunurile pământești. Un stat nu se poate întemeia pe etica îmbuibăților. Cel care posedă, de bună voie va trebui să cedeze tot ce are pentru a se ocupa de treburile publice. Nimeni nu-l chiamă acolo, dar odată instalat, el trebuie să înțeleagă chemarea misiunii sale.

Politica românească, ca și Economia Politică, se așează pe anumite linii în termenii legii lui Besham:

Pe aceeași piață, dacă circulă în același timp două feluri de monedă, moneda cea rea isgonește și înlocuește, moneda cea bună». E cazul laturii naționaliste în politica românească de azi.

Intr'adevăr. În vreme ce curentul politic autentic naționalist, isvorit din străfundurile acestei vieți românești și vijelios pornit s'o reînnoiască și s'o tâlmăcească, în manifestări trainice, curmând odată pentru totdeauna sistemul neputincioaselor dibueli, se gă-

sește strivit de cisma oficială a conducătorilor pseudo-statului actual, în vreme ce legiunile arhanghelismului misionar sunt ținute la carantină de către nevolnicii vremelnice puteri, iar roada muncii lor trudnice, țesută din elan și jertfă, tăgăduită și meșteșugit ascunsă ochilor cari ar vroi să privească, în vreme ce apele adânci și limpezi ale misticei naționaliste sunt stăvilite, în scopul de a fi abătute către alte limanuri sau prefirate să se piardă în mlaștina de toate zilele, peste toată viața publică a țării, ca într'un imens bălcu, fâlfăiesc stindardele «naționaliste» și fiecă baracă cu pretenții de partid se simte indatorată să dea reprezentatie «națională» la umbra tricolorului trivializat. Sub oblăduirea acelorași cari lovesc crâncen în legionarii naționalismului, se agită și se întreține o activitate «naționalistă», a cărei cea mai dintâi însușire este larma și al cărei ultim scop rămâne diversiunea. Diversiune cultivată cu osebită grije din interior și meșteșugit regisată și exploatată din afară. Acesta este dar tabloul politic al țării românești în momentul de față: deoparte lupta fără cruțare pentru îngenuncherea și stâlcierea acțiunii naționaliste, pe dealtă parte, sub ocrotirea autorităților statale, desvoltarea și promovarea curentelor pretinse naționaliste care, sub firma chenăruită cu tricolor, ascund interesele de tarabă ale unor alcătuiri cari au monopolizat abuziv puterea, au periferizat cultul interesului general și au măcinat la moara iudeo-masoneriei crezul românismului integral.

De totdeauna, pentru marea gloată anonimă ca și pentru toți cei cari n'au adâncit niciodată realitățile vieții noastre publice, s'a făcut politică «naționalistă» în țara românească. De totdeauna au existat legi «naționaliste», presă «naționalistă», instituții «patriotice», și mai cu deosebire partide politice ale căror titulaturi începeau sau sfârșeau, aproape fără excepție, cu termenul «național».

Dela începuturile acestui pretins stat românesc, căruia noi i-am tăgăduit totdeauna existența firească, și până la generația mișcărilor studențești, care pune piatră de hotar între lumea de ieri și cea de mâine, cu excepția miracolului Eminescu și a unei pleiade de publiciști, urmași ai liniei trasată incandescent de geniul lui profetic printre cari, în frunte se așează marele Aurel C. Popovici, viața publică a țării a fost regisată de naționalismul pe care eu l-aș denumi naționalismul caragelesc. Naționalismul teoretizat de «Vocea Patriotului Național», redactat de junele Rică

Ventureanu, pentru educația politică a mulțimii, ai cărei autentici reprezentanți sunt Nae Ipănescu și Jupân Dumitrache, Titirică Inimă-Rea, realizat pe teren economic în societatea enciclopedică cooperativă «Aurora Economică Română» a lui Cațavencu și difuzat în toate straturile sociale de partidul «X... național», al cărui reprezentant la guvern este Fănică Tipătescu și al cărui «ales» în adunarea populară este... «onorabilul, stemabilul, Agamiță Dandanache, cu familie dela patuzsopt în toate Camerele»...

În afară de politica misionară a generației studentești de după războiu, arhanghelismul legionar încadrat în făgașurile genialei viziuni a lui Eminescu, marele critic al falsei așezări statale de azi și uriașul deschizător de drumuri, prin care generația noastră se leagă, sărind peste secole, cu faptele de granit românești ale lui Ștefan cel Mare, în afară de politica aceasta legionară, transformată prin jertfa slujitorilor ei tineri și neînfricați în crez și misiune, viața noastră publică de după război continuă cu aceiași vehemență, uneori mai dărz chiar, ofensiva nationalismului caragelesc. Cu o singură deosebire: naivitatea lui Jupân Dumitrache este înlocuită cu rea credință de către elucubrațiile junelui Rică, transformată de publicistul «naționalist» în dogmă de șantaj și trafic de influență, în partidul conului Zaharia Trahanache, o vastă asociație de exploatare a avuțiilor publice și școala de înaltă imoralitate, aservind intereselor particulare marile interese de neam și acoperind cu pavăza tricoloră a «naționalismului» toate faptele câte contrazic dezvoltarea firească, autentică, românească, a acestui neam.

Prin jocul unui calcul care n'a dat niciodată greș, asociațiile de exploatare a avutului obștesc, care sunt partidele, au înțeles dela începuturile așa zisei noastre vieți de stat să-și fătuiască activitatea cu poleiala naționalistă. Create sub impulsul marilor curente și reforme ale Apusului sguduit de catastrofa socială și morală care a fost marea revoluție dela 1789, partidele politice românești, rezultate ale împerecherii dintre masonerie și democrația străină de realitățile noastre, au fost nevoite, sub presiunea unor curente de care nu puteau să nu se ție seama, să accepte să se transforme în organizațiuni parțial «naționale». Si era firesc aceasta, într-o țară care n'a cunoscut nici feudalism, nici burghezism, care n'a cunoscut comunismul dela 48 și nici influența nefastă a marilor capitaluri, ei care, pe tot trecutul ei, dela croni-

cari, prin marii dascăli cărturari și până la Mihail Eminescu, a cunoscut o singură realitate: naționalitatea.

În numele acestei naționalități, valoare permanentă în rezolvarea ecuației românești în cadrul european sau mondial, s'a mișcat totul în țara aceasta. Constrânse deci au fost, la rândul lor, și partidele să se înjghebeze și să țină seama, vom vedea că numai aparent, de considerentul primatului național. Așa, partidul pașoptist, mason, democrat și universalist al lui Ion Brătianu și C. A. Rosetti, partidul liberal, (roșu), s'a transformat forțat de împrejurări în partid național-liberal, și tot astfel cincizeci de ani mai târziu, sub porunca aceleiași realități, partidul internațional, narodnicist, marxist, democrat și iudaizat al țărănismului, a devenit partidul «național-țărănesc». Dar a confunda forma cu conținutul nu este o însușire a noastră. Dacă pentru vechea generație, veșnic păcălită, termenii s'au suprapus, pentru generația care a luat cunoștință de ea însăși și de misiunea sa în zorile anului 1922, lucrurile sunt complet schimbate. De aci se va ivi, cu un moment mai devreme, sfârșitul atâtor formații hibride, de a căror nocivă activitate în primul rând statul și națiunea română au avut de suferit.

Ce reprezintă «naționalismul» partidelor? Un atribut formal: atât și nimic altceva. Răspunsul la problema pusă de noi îl vom trage dintr-o serie de întrebări. Iată-le:

Cu cât au contribuit partidele «naționale» la crearea unui stat național românesc? Care este sensul de viață națională în care au îndrumat spiritul și viața acestei țări? Cât au contribuit la tâlmăcirea potențialelor materiale, spirituale și morale ale țării în valori real-naționale?

## NAȚIUNEA ÎMPOTRIVA STATULUI DE IMPORT

Semnele au apărut și lichidarea nu mai poate întârzia. Acțiunea cu răscolitor ecou în mase, condusă eroic de frontul mișcării naționale revoluționare, curente cu caracter naționalist din ce în ce mai accentuat cari agită și frământă corpurile profesionale constituite, valul de entuziasm care a cucerit elitele reale și tinerețea românească în totalitatea ei pentru cauza revoluției naționale, toate acestea la un loc nu alcătuiesc decât un singur ade-



văr, acela că națiunea cu toată componența ei, dincolo de interesele respective ale breslelor și pe deasupra mobilelor individuale, a declarat războiul statului actual, statul de import.

Panica și deruta cari au cuprins sindicatele de exploatare ale nației, am numit partidele democratice, stau mărturie nesdruncinată că evenimentul acesta, căruia nici o combinație și nici un obstacol nu-i puteau împiedica apariția, pentru că el se găsea înscris în planul tragic al fatalității, s'a produs.

Să constatăm realitatea și să înregistrăm efectele: Națiunea română de totdeauna a declarat război statului de niciodată. Pentru că, să fim bine înțeleși; dintru început, la întrebarea legitimă dacă nu există cumva un stat românesc, nu vom șovăi să răspundem neted: nu! Există o aparență de stat, cel actual, statul ficțiunii democratice, dar acesta nu aparține națiunii, ci unor coterii cari nu au măcar meritul de a-l fi creat. Ceva mai mult, nici n'a ființat vreodată un stat românesc.

Un stat se naște exact în momentul în care națiunea respectivă, luând cunoștință de forța ei, în conformitate cu aspirațiile și posibilitățile sale autentice, reale, este coaptă de evenimente pentru a se integra sub forma juridică numită stat. Ori, statul național românesc trebuie creat abia acum, când națiunea s'a încheșat într-o unitate perfectă, organică și indestructibilă și prin manifestările sale de viață cele noi e capabilă să-și dea dinlăuntrul și pe deasupra ei, un stat firesc și autentic.

Ca națiune existăm de mult, dela primele înjghebări voevodale. Națiunea aceasta, de structură, agrar-pastorală, s'a perpetuat dealungul veacurilor într-o organizație primitivă, necreatoare de instituții proprii, ocrotită și păstrată de cele mai multe ori, fără consimțământul ei, de către interesele respective, politice ori economice, ale statelor limitrofe, care ele, erau într'adevăr state. Pentru că, a existat un stat turcesc, un stat ungar, un stat polon și mai ales un stat moscovit, dar niciodată un stat românesc.

Ortodoximul, care a luat sub aripa lui de cloșcă și puiul orfan al națiunii române, prin esența lui însuși legat și întemeiat pe o anumită idee de universalitate spirituală, era impropriu creării unui Stat. Dar, era în măsură, precum a și dovedit-o, să păstreze ființa unei națiuni și a păstrat-o temeinic, după cum se poate verifica istoric, elementele național și ortodox împletindu-se în mod egal întru crearea fenomenului românesc. Atât numai.

Statul de import, statul de azi, ni l-au inventat interesele economice și politice ale puterilor europene —vezi pacea dela Adrianopol— cu sprijinul plătit ori sincer al «cărvunilor» romantici și simiești dela 1821, al bonjuriștilor pașoptiti, aiuriți de bombastica frazei revoluționare și mai ales cu nelimitatul concurs al generației conducătoare din preajma războiului de independență. Si astfel s'a întâmplat că Statul acesta, prematur și pernicios, n'a fost niciodată expresia reală a națiunii românești celei adevărate, pentru simplul fapt că această națiune nu era în măsură să-și creeze un stat decât la definitivă ei încheșare, eveniment care trebuie să se producă abia acum, în timpurile noastre, concluzie firească a procesului de dezvoltare, accelerat de războiul pentru unitatea națională.

Statul-invenție a rămas pe mai departe statul lor, al străinii lor protectori-germani până la războiul cel mare, francezi după aceea și al instrumentelor din mâna acelor străini, politicienii români dela C. A. Rosetti, mason și semidoct inspirat până la democratul tincturat cu ezuitism de o anumită extracție blăjană, Iuliu Maniu.

Impotriva acestui stat, fără aderențe organice cu națiunea, artificial și parazitar, european, parlamentar și liberal, creat de internaționala plutomasonică a sec. XIX, se ridică azi ca un singur val națiunea întreagă, națiunea celor care muncesc și produc, națiunea una singură și nu o clasă anumită. Pentru că având condiții speciale de dezvoltare, în procesul său de realizare, în ciuda acelor cari maimuțăresc marxismul în România, națiunea Românească n'a cunoscut dezvoltarea dinlăuntrul ei a claselor cu interese antagonice.

Impotriva statului întreținut și cultivat prin zelul tuturor partidelor, așa numite de guvernământ, reprezentate sau nu în Parlament-cazanul satanic din care se pompează vieată în vine Statului de import, -dela liberali la național-țărăniști, clici cointeresate și strâns legate pe deasupra deosebiriilor aparente, se ridică azi națiunea, prin toate categoriile active dinlăuntrul ei și reclamă cu tărie un stat nou, un stat real, al ei și numai al ei. Dinlăuntrul căruia să nu aibă cuvânt nici dragomanii puterilor cari ne «ocrotesc» și ne «asistă», nici antreprenorii demagogiei electorale, vajnici cruciați ai sufragiului universal alcoolul metilic abundent distribuit pentru îndobitocirea și paralizarea maselor.

Inițiativa creării noului Stat pe care îl pretinde astăzi națiunea, nu poate fi și nu trebuie lăsată străzii. Masele nu participă la mișcările de instaurare a unei noi ordine prin inițiativa lor, ci prin adeziunea lor conștientă. Rostul maselor este cu totul altul decât dinamic, în curente cu caracter de transformări fundamentale. În cazul nostru, inițiativa trebuie să aparțină elitei generației noastre, a celor puțini și aleși, dârzi și uniți. Minoritatea selectă, disciplinată, devine instrumentul de realizare concretă a tuturor aspirațiilor nutrite de mase în mod vag și confuz. Deaceia, în cadrul generației noastre, toată străduința în lupta pe care am angajat-o a stat în perfecționarea crescândă a minorității care și-a înțeles chemarea.

Așezată la răspântia istorică a destinelor noastre românești, generației noi îi revine misiunea cea mare de a da națiunii unificate statul pe care îl merită și pentru a cărui formulare, vieța publică este continuu agitată dela războiu încoace. Aici se găsește sensul tuturor frământărilor colectivității românești de atâția ani, convulsioni pe cari reprezentanții statului de import le decretează comod, dinlăuntrul cabinetelor capitonate, drept acte de anarhie.

Istoria este mărturie vie că ori de câte ori masele sunt agitate, anarhie nu e jos niciodată și nicăeri. Anarhia este sus, totdeauna. Deaceia, revoluția populară, capacitate și condusă de minoritatea conștientă a celor puri și intransigenți, devine legitimă și în ordinea firească a lucrurilor-un comandament al istoriei!-atunci când intervine pentru extirparea anarhiei de sus. Si tocmai acțiunea de apărare a așa-zisei ordine în stat, de către coteria anarhică și uzurpatoare, apare ca un act de insurecție care trebuie sancționat neîntârziat de către națiune.

Generația noastră, strânsă în jurul acelor cari au înseris cu sângele lor pe drapelul de luptă, faptă și jertfă, neprecupețindu-și tributul, își merită existența și misiunea istorică. Ea a înțeles că atâta valoare i se poate presupune cuiva, câtă înălțime atinge idealul pe care îl militează. Cât mai neîntârziat ea își va transforma crezul în faptă. Cu siguranța deplină a izbândeii, înapoia ei stând gata să dea iureș națiunea întreagă.

(«Axa», 5-II-1933.)

## CREZ DE GENERAȚIE: IDEOLOGIA FAPTEI

«Soyez dur, mes frères!»! (NIETZSCHE.)

S'ar părea că trăim un sfârșit de veac. Sunt semne.

Încheieturile lumii vechi trosnesc de pretutindeni. Oamenii lumii care se duce au ochii rătașiți: dezorientarea le trece pe dinaintea vedenii jucăușe ca'n apa morților. Din străfundurile vieții naționale, acolo de unde se fierbe plămada rosturilor viitoare, pornește către suprafață clocot surd purtător de amenințare. Se pregătesc marile primeniri. Cari, în ciuda oricui, nu vor întârzia să se arate, pentru că oricât ar dori-o din răspuseri oamenii lumii vechi, colectivitățile nu se sinucid și nici nu se permanentizează în stări letargice.

Națiunile cunosc crise, ca și indivizii izolați, dar nu succumbă; lent, prin evoluție și brusc, prin revoluție, le depășesc singure. Renașterea prin revoluție nu mai poate spăimânta pe nimeni: popoarele fără revoluții se elimină prin ele înșile din istoria lumii. așa după cum indivizii care nu încearcă în viața lor crize spirituale profunde, se îngroapă dela sine în lutul cenușiu al anonimatului.

Generația în mâinile căreia se află frânele colectivității naționale, trage să moară; nu de bătrânețea împlinirii misiunii sale. ci din neputință, fizică și morală. Ea moare prin ea însuși: moare din lipsă de respirație, din incapacitate de înțelegere a vremurilor și din paralizarea voinței creatoare.

Deposedaarea ei din comandă, trebuie să se opereze cât mai grabnic. Vremurile cer oameni tari și generația înaintașe nu-i poate da. Vremurile cer oameni întregi, cu patima jertfei, imbibați de crez, forțați din oțelul temerității: generație de crez și faptă. dinamică; cer oameni cari nu dibuiesc în preajma marilor hotărâri, ci realizează direct și din plin; cari nu bâiguiesc idealuri străine de sufletul nației acesteia și nici nu militează proiecte potrivnice intereselor ei. Si, pe oamenii aceștia, nu-i poate da decât generația noastră.

Pretutindeni, acolo unde ea s'a așezat în slujba revoluției, conducerea destinelor societății se află în mâinile viguroase ale generației noastre. Pretutindeni, puntea de comandă și locurile de responsabilitate sunt ocupate de garda privilegiată a tinereții, de



aristocrației autorității etice, de casta acelor cari au înțeles la vreme că, fără spiritul de jertfă îndrăzneată al unei elite conștiente, lumea ar fi fost de mult un muzeu perfect catalogat, o uzină de roboți sau o morgă imensă.

Generația tânără din toate țările cari și-au dat reformele cele mari, a înțeles momentul istoric al chemării sale; cu încredere nedestrămată de îndoială a realizat direct și din plin, cu riscul vieții însăși. «Vivere pericolosamente» este formula dinamică a tinereții, turnată în cea mai lapidară concretizare a virilității creatoare.

Generația noastră nu constituie o zestre politică în mâinile nimănui. A luat demult cunoștință de ea însăși și a înțeles că nu poate servi drept capital de exploatat. Ea este o entitate fizică și morală, cu patrimoniul său propriu de idei și sentimente. Oamenii generației noastre nu apar numai ca lichidatorii unui trecut: demiurgii lumii noi poartă într-o mână târnăcopul și'n cealaltă mistria de zidire a unei alte vieți.

Principiul nietzscheian al existenței a prins să fecundeze spiritul generației noastre românești căutându-și în planul general al vremii formula de activism, a găsit-o nu în economie cum au crezut amuseații crizei, nici în spiritualism cultural, cum predică defetiștii interesați la menținerea actualei așezări, ci în politic, prin lupta care a început pentru realizarea Statului autentic, deparazitat de formele democrației putrefiate și pentru integrarea națiunii nediferențiate, în cadrul statului celui nou, a statului etic.

Națiunea nu mai poate tolera să fie girată la infinit de coteriile partidelor politice existente, vase diverse cu acelaș conținut și comanda statului trebuie luată din mâini debile articulate pe trupuri astmatice.

Noi credem în valoarea etică a forței. Statului zis de drept, care permite joc liber egoismului interesat al individului sporadic, noi îi opunem Statul etic, clădit pe legalitatea moralității, înlăuntrul căruia nu-și găsesc armonizări și justificări decât aspirațiile și interesele colectivității naționale. Înălăturăm cu dispreț stârvul statului demo-liberal, pentruca să proclamăm în locul lui nu un stat ocrotitor al intereselor de clanuri, ci un Stat fecundat de principiul autorității morale, înlăuntrul căruia să se realizeze maxima desvoltare a națiunii întregi.

În lupta aceasta dârză nu-și găsesc locul nici filantropia so-

cială, nici tinctura microasă a naționalismului ieftin și nici toleranța sentimentală; ci intransigența desăvârșită, încrederea nesdruncinată în virtuțile cele dintâi ale omului, duritatea de stâncă a războinicilor.

În lupta noastră vom desființa zeflemeaua lichelei publice și scepticismul invalizilor intelectuali. Amatorii de diversiune în viața publică să se retragă în vizuini și cât mai degrabă. Înălături cu ideologia caragealescă a teoreticienilor din bălciul public autohton, care profesând acrobație democratică ori comunism salo-nard, caută să modifice, dar să nu schimbe nimic, decât pe ici pe colo, și anume pe la părțile esențiale.

Tara românească are nevoie în vremurile acestea de oameni tragici și sintetici. De aceea să ia aminte rachiticii intelectuali strânși în țarcurile democrației comunizante: nu cu zeama roză a conferințelor peltice ori cu pana muiată în cerneala de boz a indiferenței se pregătesc marile transformări. Ci acestea, se realizează alături și pe deasupra lor prin acțiunea dârză, conștientă, organizată și disciplinată a acelor cari sunt apologeții unei singure ideologii: Fapta.

VASILE MARIN

(«Axa», 22-I-1933.)

(PROBLEMA SOCIALĂ)

**S**TIINȚA socială cercetează diferitele feluri de organizare a societăților omenesti, structura și evoluția lor. Dar ea nu poate demonstra că una sau alta dintre aceste forme de organizare este mai bună, mai «perfectă».

Pentru a le putea ierarhiza după valoarea lor, noi trebuie să alegem un criteriu, o măsură de valoare. Geometria nu ne demonstrează că un triunghi echilateral e mai perfect decât un triunghi oarecare. Dar în arhitectură de pildă putem stabili foarte bine o ierarhie a triunghiurilor după perfecțiunea lor.

Dacă schimbăm criteriul, ierarhia valorilor ia și ea altă înfățișare. Când doi oameni discută asupra valorii unui lucru, ei ar trebui să se înțeleagă mai întâi asupra criteriului judecăților de valoare. Dacă criteriul lor e deosebit, ei ar trebui să încerce a stabili un criteriu comun. Dacă nu se ajunge la acest rezultat, discuția e inutilă și stearpă. În orice caz, niciunul din ei nu poate susține că criteriul ales de el este singurul posibil afirmând că adevărul lui ar fi demonstrat de știință. Unul zice: portocala e mai bună decât mărul, fiindcă e mai zămoasă, și adaogă: ceeace e dovedit de știință; iar

celălalt va răspunde: mărul e mai bun decât portocala fiindcă e mai ieftin — ceeace știința economică o poate demonstra.

Argumentul «științific» nu va putea hotărî aici o ierarhie obiectivă, rațională, între portocale și mere. Totuși pentru a determina pe cineva să consume mai degrabă mere decât portocale, noi vom aduce și argumente «științifice», arătând că merele, au o influență mai bună asupra stomacului (mai ales asupra stomacului celui de convins), apoi că prin consumul merelor se încurajază un ram de producție națională, etc. Noi vom apela deci la interesele interlocutorului, la sentimentele și la dorințele sale. Iar invocarea științei servește pentru a-l împinge mai lesne într-o anumită direcție, de a opri deci intervenția altor sentimente care ar împiedica alegerea în sensul dorit de noi.

Argumentul «științific» servește deci și pentru a ascunde intenția noastră și interesul nostru. Un negustor de portocale ar aduce alte argumente științifice decât un producător de mere. Cel dintâi e liberschimbist, al doilea protecționist.

În realitate știința economică nu demonstrează că liberschimbismul e oricând preferabil protecționismului. Ci ea poate arăta doar ce efecte au cele două sisteme asupra unei societăți. Dorind efectele liberschimbismului, vom lupta pentru izbânda sa, dorind pe cele ale protecționismului, vom face politică economică protecționistă. Ori pentru a determina pe alții să lupte alături de noi pentru protecționism, noi vom susține: Știința economică a dovedit că protecționismul e cel mai bun sistem. Și vom avea succes cu atât mai mult, cu cât cei cărora ne adresăm nu cunosc știința economică, dar au mare respect de știință și sunt dispuși să creadă fără a cerceta.

Mai ales dacă preținsele adevăruri științifice se acordă cu dorințele și interesele lor.

Așa s'a răspândit socialismul.

Lupta de clasă e un fapt izvorât din antagonismul natural între bogați și săraci. Alt fapt este iarăși că în orice societate există oameni care vreau să guverneze și nu pot ajunge la guvernare decât apelând la mulțime. Dacă săracii sunt într-o societate foarte numeroși (proletarii industriali în unele țări), e natural ca demagogii ambițioși să cheme proletariatul în luptă împotriva capitaliștilor cari dețin puterea. Ei zic: vom face o societate în care săracii, după exproprierea celor bogați, vor deveni stăpâni. Și vor adăoga: știința economică a dovedit (vezi «Capitalul» lui Marx) că Statul socialist trebuie înfăptuit, fiindcă e cel mai bun Stat.



Și nu numai cel mai bun, dar și cel mai civilizat, cel mai puternic, cel mai bogat, etc. Argumentul științific îi dă deci proletarului convingerea că cel bogat poate fi ucis, desbrăcat, bătut, deoa-rece, cum spune teoria marxistă, religia, morala, dreptul, etc., nu sunt decât ficțiuni «burgheze», menite să zădărnicească evoluția «naturală» spre statul socialist.

Dar biata știință economică nu știe nimic de acest adevăr.

Ea cercetează fenomenele economice cum s'au desfășurat și cum se desfășoară în diferitele societăți, deci în condiții concrete de loc și timp.

În cercetările ei, ea poate porni dela ipoteza determinismului economic, alegând factorul economic ca variabilă independentă și stabilind cum variază celelalte fenomene sociale în funcție de sistemul economic.

Formularea dogmatică a determinismului economic a dat naștere unei filozofii a istoriei întemeiată pe «concepția materialistă a istoriei», care însă e tot atât de mult sau tot atât de puțin adevărată ca și o concepție idealistă sau spiritualistă a istoriei.

... Astfel începu să dospească în Europa spiritul revoluției, pregătirea dezastrului, nu numai a burgheziei creștine ci a civilizației și culturii umane...

... Socialismul marxist adopta ca principiu de temelie ura și ca obiectiv exterminarea fizică a elitei sociale creștine.

#### (PROBLEMA ADMINISTRATIVĂ)

... Mișcarea naționalistă năzuiește deci de a restabili solidaritatea clasei conducătoare și de a exclude, prin asta, amestecul străinilor.

Deslegarea practică a acestei probleme nu este așa de simplă cum s'ar părea. Am arătat în câteva studii diferite aspecte ale ei precum și mijloacele prin care s'ar putea încerca deslegarea ei. Ni s'a părut, și credem a nu greși, că organizația legionară este pe calea cea bună de a înfăptui regenerarea elitei noastre politice fără mari sguduiuri și evitându-se mișcări revoluționare. Legionarii nu vreau să răstoarne elita actuală, nici nu vreau să răstoarne guverne pentru ca, la rândul lor, să fie răsturnați de la guverne, ci ei vreau să asigure țării o conducere politică națională stabilă și scutită de frământări dema-

gogice. Mijloacele întrebuintate pentru atingerea acestui scop sunt de diferite feluri: participarea la viața politică în temeiul constituției, educația cetățenească în taberele de muncă, rezistența activă împotriva demagogiei și a comunismului.

Conducătorul Legiunii, d-l Corneliu Codreanu, a înțeles dela început că un conducător trebuie să fie în primul rând un organizator și un educator. Problema ce și-a propus spre deslegare a fost deci formarea legionarului, a Românului nou, a Românului de elită...

... Cu drept cuvânt, Căpitanul a văzut aci, în formarea omului nou, cheia problemei. Intuiția lui l-a condus în mod logic la concepția lui Platon și Aristotel. Dar pornind dela realitățile noastre și angajat de timpuriu în lupta politică practică, el a ajuns să găsească în condițiuni concrete date cea mai potrivită cale de a rezolva problema fără să se lase amăgit de teorii sterpe și fără să se lase abătut din calea sa de empiriști rutinari și sceptici.

Educația legionară cuprinde toate stările și clasele sociale ale națiunii românești. Scopul este de a forma o elită unitară și solidară ca ideologie și concepție, dar bine structurată, și ierarhizată după diferitele funcțiuni sociale. Astfel în orice stare, clasă, funcțiune sau profesiune s'ar găsi, legionarul va prezenta omul de elită înăuntrul acelor categorii sociale.

Evident însă că pentru organizația politică și pentru oprirea destrămării și decăderii elitei politice important este ca legionarii să pătrundă cât mai mult în elita politică și să-și păstreze aci neștirbit caracterul de legionar, adică să fie incoruptibili și pavază neclintită împotriva masoneriei și a comunismului iudaic. Legionarul intrat în slujba statului trebuie să fie și să rămână funcționar al Statului național român. Fie că e jandarm, primar, magistrat, preot, învățător, pretor, ministru, fie că ocupă cea mai inferioară sau cea mai superioară treaptă în ierarhia elitei politice — el trebuie să fie însuflețit de spiritul de jertfă pentru Statul național român, el trebuie să-și împlinească fără șovăire datoria și trebuie să înțeleagă ce este datoria sa...

... Se va obiecta că în toate partidele sunt oameni cinstiți și buni Români și că Legiunea «n'a monopolizat cinstea și naționalismul».

Fără îndoială că și în partidul lui Marius și în cel al lui Sulla

erau oameni cinstiți și buni Romani, n'am putea totuși afirma că Statul roman era bine servit prin acești oameni cinstiți din cele două tabere. Și cu drept cuvânt se pune întrebarea, dacă după prăbușirea autorității Senatului și izbucnirea războaielor civile până la întemeierea și organizarea imperiului prin Augustus a existat un Stat roman. Și prin ce a renăscut Statul roman?

Eminescu în scrierile sale politice a descoperit cu intuiție genială, de unde pornesc toate forțele care amenință unitatea Statului român. În «Ideea Statului monarhic» și în alte articole, Eminescu arată că «Statul trebuie pus la adăpost de înverșunate lupte de partid», «la adăpost de patimile și asprimea intereselor momentane și trecătoare». În articolul «Ilustrații administrative» Eminescu descrie starea de plâns a administrației românești, desorganizarea instituțiilor Statului prin politica partidelor. «A administra? Dar întrebându-s'a vreunul din geniile universale ale liberalismului ce va să zică a administra? Ce va să zică a privi bună starea populației, ca pe un lucru încredințat înțelepciunii și vegherii tale? Excepție făcând de țara noastră, administratorul pretutindeni e un adevărat părinte al populației rurale. El are să judece, când scade populația, de ce scade; când dă îndărăt producția, de ce dă; când e un drum de făcut, pe unde să-l faci; când e o școală de înființat, unde s'o așeze mai cu folos... Pentru sarcine de subprefect se cere atâta știință, atâta dezinteresare, atâta patriotism, pe cât le poate avea numai un om cu multă și temeinică cultură... Dar, fiindcă la aproape toate posturile din țară poate aspira oricare cenușar, de aceea fiecare care a'nvățat două buchii, lasă plugul, cotul și calapodul în știrea lui Dumnezeu și râvnește a se face roată la carul Statului».

... Observând organizarea serviciilor publice în Statul nostru ne vom încredința lesne că regimul partidelor politice cu demagogia și corupția lor a ucis și ideea de Stat și Statul. Acesta nu poate renaște decât iarăși numai prin organizarea serviciilor publice prin crearea unei aristocrații de funcționari.

Birocrația anarhică, lipsită de patriotism, amestecată cu străini neasimilați și cu Români înstrăinați, trebuie purificată, redusă la număr, iar modul de pregătire și recrutare a funcționarilor (în toate serviciile și toate instituțiile publice) trebuie stabilit în conformitate cu interesele Statului național român.

Problema deci nu se pune în felul că am acuza pe toți funcționarii noștri de necinste și corupție, sau pe toți membrii partidelor po-

litice. Ci constatăm că niciun mijloc nu există în situația actuală de a împiedica intrarea de elemente necinstite și corupte în serviciile publice și niciun mijloc pentru a le elimina. Dimpotrivă ni se pare lămurit și verificat prin experiență și istorie că regimul actual, democratic, demagogic și parlamentar, înlesnește nu numai intrarea de elemente corupte și nepregătite în serviciile publice, ci chiar le apără și protejează, întrucât în primul rând acești oameni sunt cel mai puternic sprijin al partidelor. Ei reprezintă și susțin partidele împotriva Statului, și sunt stâlpii democrației demagogice, ei sunt devotați șefilor de partide, ei fac alegerile, mijlocesc afacerile, canalizează banii publici în buzunarele politicianilor și ale lor proprii...

... De aci se explică atacurile tuturor partidelor împotriva Legiunii și tendința lor de a împiedica intrarea legionarilor și a concepției legionare în funcționăria românească...

... În această învălmășeală și luptă între partide, Legiunea își croiește drum drept fără cotituri și compromisuri. Ea înaintază încet dar sigur, pe front larg, scoțând dușmanul din toate pozițiile ocupate.

Acțiunea Legiunii deci nu e îndreptată spre un singur obiectiv, care ar fi de pildă dobândirea puterii prin mijloace demagogice, ci ea merge în adâncime, transformând bazele organizației noastre politice. Crearea unei aristocrații de funcționari ai Statului și infiltrarea lor în serviciile publice ni se pare, după cele spuse mai înainte, o acțiune menită nu numai să susțină lupta pentru dobândirea puterii dar să și asigure înfăptuirea unui Stat național deasupra și, când va fi necesar, împotriva partidelor politice.

Legiunea năzuiește deci a înlocui birocrația politicianistă printr-o funcționărie a Statului.

## (PROBLEMA POLITICEI ROMÂNEȘTI)

... guvernele dearândul și-au dat cea mai mare osteneală să slăbească curentul naționalist. Căci există o singură mișcare naționalistă, cea începută la 1922 sub conducerea lui Corneliu Codreanu.

Au existat și există partide antisemite (Național-creștin), partide naționale «constituționale» (Național-liberal, Național-țărănesc), dar numai un singur partid naționalist: «Totul pentru Țară»...

... În acest partid s'au concentrat toate forțele de apărare împotriva comunismului, împotriva democrației demagogice care deschide



drumul desmăţului comunist. Acest partid are un program bine definit, crearea Statului naţional românesc. Forma de guvernământ: monarhia. Politica: întemeiată pe morala şi religia creştină. Respingeră hotărâtă a principiului luptei de clasă în domeniul economic. Definirea precisă a «puterilor» politice nu numai în teorie dar şi în practică. Stârpirea din rădăcină a politicianismului demagogic corupt şi corupător şi întronarea principiului meritului personal şi al pregătirii morale şi tehnice pentru funcţiuni politice. Mijloace de acţiune puse în practică: educaţia în tabere de muncă, formarea unei elite politice ascetice.

În acţiunea politică s'a adoptat fără rezerve şi cu sinceritate desăvârşită principiul respectării absolute a legilor existente. Orice reformă trebuie înfăptuită în temeiul legii şi cu mijloace legale.

Principiile morale, religioase, juridice stau la temelia acestei mişcări.

Ele se contopesc în ideea Statului naţional românesc, care pentru acţiunea practică, reprezintă idealul acestei mişcări de regenerare.

Nu avem deci în faţa noastră un obicinuit program de partid politic pentru agitarea maselor în vederea campaniilor electorale, ci o răscolire a sufletelor pentru redobândirea virtuţilor cetăţeneşti, pentru încheierea unui organism politic puternic. O revoluţie spirituală.

Pregătire temeinică pentru lupta ce s'a deslănţuit între noi şi duşmanii noştri.

Şi atunci: dece organele Statului nostru, guvernele ţării româneşti au năzuit să oprească şi să suprimă cu toate mijloacele, legale dar şi ilegale, această mişcare? Din ce motive: anularea listelor «Grupării Corneliu Zelea Codreanu» în preziua alegerilor din 1933, desfiinţarea Gărzii de Fier, arestările în masă, împuşcarea fără judecată a atâtor tineri, etc.? Din ce motive: cenzura şi starea de asediu aplicate cu rigoare împotriva partidului «Totul pentru Ţară», suprimarea ziarelor şi revistelor naţionaliste, noi arestări de ţărani şi studenţi?

Mărturisim ca nu cunoaştem aceste motive din declaraţii lămurite ale guvernului, aşa cum ar trebui să fie într'un Stat «democratic».

Politica externă sau cea internă a impus şi impune aceste măsuri? Se poate ca aliaţii noştri să nu îngăduie ca Statul român să devină Stat naţional? Se poate ca un guvern român să vadă într'o

mişcare naţionalistă disciplinată şi respectuoasă faţă de legile şi instituţiile publice o primejdie pentru ordinea internă?

Răspunsuri limpezi la aceste întrebări din partea celor ce le-ar putea da lipsesc. Ministrul afacerilor străine tace, cel de Interne tace, ceilalţi miniştri şi semi-miniştri vorbesc câteodată dar nu spun nimic.

Dar circulă şvonuri. Unele reviste şi ziare scriu că politica ţării, externă şi internă, e condusă sau influenţată de lojile masonice, de puteri oculte...

... Regim parlamentar? Democraţie? Constituţie?

Dar cine mai vorbeşte de aceste lucruri: Morală, religie, drept?

Subiecte pentru manuale de şcoală, fără înţeles pentru viaţa politică unde se răsfată intriga, violenţa, minciuna, lichelismul, reclama şi toate viciile imaginabile.

O societate în plină descompunere, roasă de scepticism şi egoism feroce, coaptă să cadă pradă barbarilor de afară şi dinăuntru.

Şi iată explicaţia: aceşti barbari s'au pus deacurmezişul istoriei neamului românesc. Ei vreau să oprească ascensiunea culturii româneşti, ei vreau să împiedice consolidarea Statului naţional românesc, ei vreau să distrugă tot ce-au clădit Voevozii şi Regii noştri, să smulgă din suflete credinţa în Hristos, să frângă crucile de pe biserici, să dărâme zidurile mănăstirilor şi să pângărească mormintele sfinte...

TRAIAN BRAILEANU

Profesor de Sociologie  
la Universitatea din Cernăuţi

**C**ORNELIU Zelea Codreanu pornind lupta sa de reintegrare a realității, prezente românești în aspirațiile ei seculare, începe prin a crea o stare de spirit pe linia istorică a jertfelor neamului nostru creștin, stare de spirit căreia el îi da numele de «ecumenicitate națională».

Clădind pe ea, el iese din rândul zecilor de șeh politici români dispăruți ale căror grupări au dispărut și ele adotă cu ei. El crește cu timpul tot mai mare și Legiunea există de un sfert de veac dela moartea lui, și fără el, fără Căpitan, și în condiție de ostracizare și schinguire continuă. Sunt legionari care n'au mai ieșit din închisoare din 1938.

Legiunea este; și va fi și fără legionari chiar. E ca o identificare, ca o ilustrare a românilor adevărați; pentru că, vedem legionari rămași doar cu numele din ceea ce au fost altădată. Și au vorbesc de acei schingiuiți în închisori până la depersonalizare și scoși după aceea ca să servească de sverietoare de ciori pe ogorul comunismului, ca cei dela Glasul Patriei din Pankov. Vorbesc mai degrabă de cei din exil, pentru că în exil Legiunea are cea mai puțină ființă.

În schimb vedem români care ieri erau împotriva Căpitanului

(unii poate pentru că l-au cunoscut din spusele oficialității în slujba regelui călău care l-a omorât acuzându-l de trădare de țară) și care astăzi văd cum figura sa a crescut în sufletul neamului și au văzut această creștere treptat cu ficcare an care îi împlinea spusele adăogând atâta măreție figurii lui predestinate, câtă suferință se adăoga pe inima lor, pe inima țării, care poate ieri nu l-a înțeles; acești români, dușmani de ieri, care astăzi vin și ne întind mâna (și nu sunt puține cazuri; unii plâng de desbinarea noastră), dovedesc dimensiunile fenomenului legionar care capătă grandoare de convertire asemănătoare celei creștine a Sfântului Pavel sau Sfântului Augustin. Si nu este exagerat deloc, pentru că și dușmanii pot confirma: Corneliu Codreanu este astăzi măsura conștiinței noastre românești și creștine. Mărturisindu-l sau dezavuându-l, fiecare român, laic sau prelat, în funcție de Corneliu Codreanu se fixează pe el însuși, și nu numai față de țară ci și de toată lumea occidentului. Codreanu judecă și absolvă în conștiința noastră, el exemplul de jertfă marturisită în numele Mântuitorului. Desigur că toți românii buni au jertfit luptând lupta lor. Unii au trecut chiar în legendă ca eroi de pe front. Jertfa Căpitanului însă e altfel decât a lor. Arhanghelul l-a ales pentru o moarte deosebită. Ea e învăluită într-o aureolă; în duhul strămoșilor pe care el i-a cântat și după el i-au cântat munții și văile Carpaților râsănând în acel ecou cutremurător al lui «Ștefan Vodă al Moldovei fost-a pe la noi prin munți»... Acel ecou cutremurător care a smuls lacrimi multimilor este duhul «ecumenicității naționale».

\* \* \*

Dar să trecem aceasta pe plan speculativ.

Despre acest simțământ care dovedește prin lacrima multimilor apartenența insului la o realitate interioară a neamului, Codreanu spune:

«Multimile au câte odată contactul cu sufletul neamului. Un moment de viziune. Multimile văd neamul, cu morții, cu tot trecutului lui. Îi simt toate clipele de mărire, ca și acelea ale înfrângerii. Simt cum elocotește viitorul. Contactul acesta cu neamul întreg e plin de înfrigurare, de cutremur. Atunci multimile plâng.» (Pentru Legionari, p. 234, (260/51). Sau:

«Mișcarea națională... este o formă nouă de conducere a statelor. Neîntâlnită până acum... ea are la bază o stare de spirit,



acea stare de înaltă conștiință națională, care, mai devreme sau mai târziu, se întinde până la periferiile organismului național. Este o stare de lumină interioară. Aceea ce odinioară era zăcământ instinctiv al Neamului, în aceste momente se reflectează în conștiințe creind o stare de unanimă iluminare, întâlnită numai în marile experiențe religioase. Această stare pe drept s'ar putea numi: o stare de ecumenicitate națională.» (P. L. 312/3).

Ecumenicitatea națională, astfel numită, devine o denominare filozofică oarecum, și inedită; Compusă din două concepte determinând două planuri diferite și incompatibile în sensul strict al termenilor reprezentând două realități în disproporție infinită: «național» și «ecumenic»; naționalul, concept sociologic, referindu-se la planul uman; ecumenicul, concept teologic, referindu-se la planul divin.

Le luăm pe fiecare în parte doar pentru a căuta corelația între ele.

Naționalul.

S'ar spune azi ca naționalismul să fi eșuat; că nu poate fi ideologie; sau chiar nici să nu se mai poată prezenta ca problemă, deci fiind în afară de sfera științei. Nu mai vorbește de considerațiile curente de «fanatism trecător» sau catalogarea la capitolul de mare actualitate «fascism» și sancționarea lui pur și simplu, «erimă împotriva umanității». (Se știe bine logica genială a acestor sentințe: «fasciștii au eșuat; fasciștii au fost naționaliști; deci naționaliștii au eșuat». Sau în ceea ce privește calificarea de crimă, la fel; același raționament demn de fruntea lombroziană de doi centimetri a faimosului «Genial» din mausoleele internaționalismului.)

Abia că merită să ne mai ocupăm de falsul poziției internaționaliste când nu-i concedes realitate națiunii (și o invocă decât pentru ca să o combată) luând-o drept idee numai uneori, iar alteori doar o conjunctură istorică o alienație în limbajul marxist. Internaționalismul ateu care consideră națiunea ca o alienație a omului dela condiția lui originară, nici măcar nu-i coerent cu sine însuși pentru că e absurd să iei în argumentarea doctrinei tale un element din negarea căruia e născută însăși doctrina: negarea lui Dumnezeu; în clipa când se vorbește de condiție originară, adică de principiul creației, care implică o cauză primă și dacă e cauză primă trebuie să fie «una» și «infinită». Ori «Unul» și «Infinit» este doar Dumnezeu.

Internaționalismul sub celelalte forme ale sale (chiar cel creș-

tin), adică fără rădăcină în ateism, e deasemenea o poziție falsă, când admitând națiunea ca principiu sau idee, nu-i conced realitate. Ori este eronat, pentru că nu există idee sau principiu care să nu aibă realitate. Nu realitate ontologică, dar realitate gnoseologică. Este problema care se pune în Metafizică în ceea ce privește negarea realității principiului de cauzalitate și a ideii lui «a fi» (poziția nominalistă, sau conceptualistă), când, din cauza aceasta, nici Metafizica nu mai este posibilă, deci filozofia transcendenței, Teologia Naturală, care e baza, punctul de plecare al Teologiei Dogmatice.

Cu alte cuvinte, problema s'ar pune în felul acesta:

Dumnezeu fiind act pur și infinit (și asta o dovedește Filozofia tradițională) în El se identifică esența și existența și este cauza primă (unică) a tot ceea ce există. Este deci existența însăși, cauza tuturor existențelor, și pentru aceasta ideea lui «a fi», și principiul cauzalității au realitate, și tot ceea ce există are realitate prin faptul că Dumnezeu este realitatea care transcende toate celelalte realități, existența pură neputând fi cauza primă a ceea ce nu are realitate, existență; realitate existențială gnoseologică (a ideilor și principiilor) și realitate existențială ontologică (a lucrurilor și a ființelor).

Acuma, că națiunea este o realitate aparținând planului gnoseologic sau ontologic sau amândorora (ca o întrepătrundere), e o problemă care deja intră în ideologia naționalismului, și nu intră în tema noastră. Ceea ce ne interesează pe noi: că națiunea este o realitate cu fundament existențial de cauzalitate în realitatea divină.

În felul acesta, cei care nu admit existența lui Dumnezeu nu pot vorbi de «condiția originară» a națiunii pentru că nu admit cauza primă deci principiul creației. Cei care admit existența lui Dumnezeu nu pot vorbi de națiune doar ca o idee nominală, fără realitate ontologică și gnoseologică, tocmai pentru că Dumnezeu, cauză primă, realitate și existență pură, nu poate crea ceva ceea ce nu există. Iar cei care admit realitatea națiunii dar ca pe un rău, le răspundem că «răul» în el însuși nu există, ci este doar o privațiune în particular a ceea ce prin creație a fost hotărât să existe, o privațiune deci care provoacă un dezechilibru în armonia «bine-lui» care este în primul rând «existența», pentru că tot ceea ce există e un bine prin însuși faptul că există. Iar națiunea e o ființă sau o manifestare existențială. Această manifestare în particularul și

conjuncturalul ei poate da naștere răului, însă națiunea e un bine, o existență cu cauza în Dumnezeu.

Națiunea deci chiar luată ca idee sau principiu, este o realitate în sine. Dar ea nu este o idee sau un principiu așa cum este ideea de «bine», de «frumos», de «justiție», etc., care au sens prin ele însele pentru că se găsesc în mintea noastră, care este de esență divină (fiind gândul în el însuși o perfecțiune), adică cu realitate transcendentă, cu fundament în atributele divine. Națiunea e o realitate în sine evidentă pe care o interceptăm ca pe orice lucru și ființă din lume prin facultățile minții noastre care își au punctul de plecare din planul real prin evidența imediată și operează în planul logic prin abstracțiune, judecată, etc., până la formulare de sistem care-i dă sensul; în cazul națiunii el se cheamă ideologia naționalismului.

Că se spune de naționalism că «are o singură ideologie: inima», este adevărat, dar nu în sensul (unor emeriți gânditori decolorați) că ar fi ceva doar de aspirație, de vis, ci din contră, tocmai, că e o realitate evidentă pe care o interceptăm prin percepția vie și totală a ființei noastre, adică o trăim cu inima. Realitatea națiunii se dă în experiența vieții noastre, în fervoarea de patriotism din lume, în fenomenele de viață omenească insuflate de acel autohtonism și tradiționalism din orice parte a lumii, în acea avalanșă a destinului care antrenează într'un singur moment milioane de vieți omenești pe același vâd, către aceeași viață și moarte, atât în timp de pace cât și în timp de război. Este o dimensiune deci care ne constituie ființa și ne determină modul de a fi al existenței noastre.

Națiunile sunt fenomene de viață și cât este de legitimă poziția naționalistă față de cea internaționalistă o dovedește înaintea de toate istoria care este manifestarea vieții popoarelor iar nu o ficțiune sterilă. Nu ficțiunea internaționalistă a creat istoria lumii ci neamurile. Această ficțiune, care e doar o criză a umanității și de care s'pline bibliotecile, cade întotdeauna când apare în istorie un fenomen de suflet omenesc sub flamura aspirațiilor naționale. Iar viitorul desigur aparține acestor aspirații patriotice care reprezintă acea realitate vitală, națiunea, pe care o trăim cu inima și-i descoperim sensul prin ideologia sa, Naționalismul.

Trecem la celălalt termen, «ecumenicitate».

E un concept teologic. Afectează divinitatea.

Se vede bine în ce înțeles e luat cuvântul «ecumenicitate». Este luat în «semnificația», și nu în «significația» lui. E vorba de sensul pe care îl inspiră («expresia» din terminologia Esteticeii), iar nu în semantica sau etimologia lui și nici chiar în conceptual. Etimologia «ecumenicității» e greacă (vine dela «oikoumene» și înseamnă «univers» în accepțiunea lui primară de (pământ) «locuit»). Semantica e complicată dela origină și până acum.

Dela înțelesul «de peste tot» a evoluat până a ajunge la ceea ce Biserica înțelege prin «ecumenicitate» și până la vorbirea curentă când este întrebuințat ca figură de stil.

Îl ia Codreanu în etimologia și semantica lui, sau numai conceptual, ceea ce înseamnă în limbajul Bisericii? Sau poate îl folosește ca estetică, într-o expresie frumoasă?

Nu îl ia în niciunul din aceste sensuri ci îi dă un înțeles de transcendență configurând în el însăși divinitatea cu care se leagă. Ia care se referă când Biserica uzează de el. Și de aceea spuneam că e un concept teologic. Această dimensiune a termenului se presimte și în alte expresii care prin viziunea lor pare că scapă însăși Teologiei. Spre exemplu, expresii ca acestea (din «Pentru Legionari»): «Țelul final al neamului: Este viața? Dacă este viața, atunci nu interesează mijloacele pe care neamurile le întrebuințează spre a și-o asigura. Toate sunt bune, chiar și cele mai rele. Se pune deci problema: După ce se conduc națiunile în raport de alte națiuni? După animalul din ele? După tigrul din ele? După legea peștilor din mare sau a fiarelor din pădure? Țelul final al neamului nu este viața. Ci învierea. Învierea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Hristos. Creația, cultura, nu-i decât un mijloc, nu un scop, cum s'a crezut, pentru a obține această înviere. Este rodul talantului, pe care Dumnezeu l-a sădit în neamul nostru, de care trebuie să răspundem. Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor învia, cu toți morții și cu toți regii și împărații lor. Având fiecare neam locul său înaintea Tronului lui Dumnezeu. Acest moment final, «învierea din morți», este țelul cel mai înalt și mai sublim către care se poate înălța un neam. Neamul este deci o entitate, care își prelungește viața și dincolo de pământ. Neamurile sunt realități și în lumea cealaltă, nu numai pe lumea aceasta.» (p. 397/8).

Acestea sunt afirmații atât de grave că îl așează pe Corneliu Codreanu, dacă nu în conflict cu înțelegerea teologică strictă, desigur dincolo de această înțelegere. Și, natural, fiind dincolo, s'ar



spune că ar fi nevoie de anumite rectificări din punct de vedere teologic. Noi însă le luăm așa cum sunt și nu ni le impunem ca «adevăruri de credință»; atâta doar, cu umilință vorbim de ele, că ne evocă în suflet o oarecare aureolă de gând vizionar, și le lăsăm vremurilor să le ducă cu viața noastră mai departe, fără nicio rectificare.

Care ar fi relația între Divinitate și Națiune?

Să zicem așa dupăcum se spune: că națiunea nu are nevoie de ideologie, de argumentare pentru a-i dovedi ființa (nu structura sau sensul), însă pentru motivul că este o realitate evidentă, dupăcum spuneam mai sus. Are nevoie de inima care să o simtă. Dar Divinitatea?; pentru că ea nu este o realitate evidentă. Are nevoie de argumentare. Și argumentarea o face ultima din cele trei discipline care compun Metafizica și care e Teodiceea sau Teologia Naturală. Dar atunci, de ce ne trebuie credința, când avem la îndemână discursul, rațiunea? Încercăm să răspundem treptat.

Divinitatea, realitate ce nu-i evidentă, o descoperim prin realitatea evidentă având în mintea noastră realitatea gnoseologică a principiului cauzalității, punând acestei realități ontologice evidente o cauză primă, pentru că nimic nu există decât printr'o cauză eficientă. Putem spune că națiunea nu-i direct creația lui Dumnezeu pentru că Dumnezeu a făcut un om și nu un neam. Neamul ar fi o rezultată istorică. Dar nu este un produs al omului ci al legilor pe care Dumnezeu le-a pus în om la creație. Ceeace înseamnă că neamul este și el creația lui Dumnezeu printr'o cauză intermediară, omul.

Națiunea este constituită deci realitate ca toate celelalte pe care le întâlnim în lume. Dar națiunea nu-i numai ca celelalte realități evidente ontologice, un lucru, o ființă. Ea este o conjunctură ontică adică un mobil convergent care circumscrie spre sine însuși o realitate impalpabilă, gnoseologică, o stare de conștiință, de spirit, care pornește însă din ontologie, din realitatea palpabilă a neamului. Iată deci o contextură de două planuri în sânul unei aceleiași realități și pentru delimitare în înțelegerea noastră este nevoie de explicație, de discurs. Ar trebui să spunem deci contrar la ceea ce am spus mai înainte, că națiunea are nevoie de ideologie. Dar cum? Până la un punct; luată ca rezultată istorică. Ca realitate în sine, nu are nevoie decât de inimă. Dar Dumnezeu? El e dovedit că există de către Teologia Naturală, de rațiune. Dar dacă există, cum există și cum guvernează lumea, neamul în cazul nostru? E vorba

deci de raportul între planul divin și uman; Problema Providenței. La această întrebare, rațiunea poate răspunde în parte: că Dumnezeu guvernează lumea, adică neamul. La întrebarea, cum guvernează, rațiunea nu poate răspunde, ci doar revelația divină; credința în ceea ce ni s'a revelat. Ori credința nu este o facultate, ci o virtute, și o virtute care nu poate exista fără altă virtute mai mare pe care o numim dragoste. Și dragostea vine din inimă.

Iată deci că nici realitatea lui Dumnezeu și nici acea realitate creație a lui Dumnezeu, națiunea, nu sunt obiecte proprii exclusiv ale rațiunii sau exclusiv ale inimei, ci există o întrepătrundere de planuri care afectează ambele aceste realități și ambele instrumente ale sufletului omenesc cu care le interceptăm: Dumnezeu-Națiune, pe deoparte, ca realități, și inimă —rațiune, pe de altă parte ca mijloace ale sufletului. Această întrepătrundere ar fi punctul de plecare pentru definirea aceluși concept de «ECUMENICITATE NAȚIONALĂ», pe plan speculativ, deci intrarea lui ca problemă în Teologie și Sociologie.

\* \* \*

Luând astfel separat fiecare element și schițându-le doar pentru delimitare și semnalare a problemei, revenim la ansamblul formulei «ecumenicitate națională».

Corneliu Codreanu a spus că ecumenicitate națională este acea stare de spirit în care mulțimile se regăsesc și plâng. Și fiind vorba de Legiune a zis «deacum nici eu nu o mai pot opri». Avea astfel conștiința că Legiunea nu a fost creația lui, că îl depășea. El ar fi fost doar mijlocitorul; iar Legiunea, un moment de confluență de năzuinți între elită și neam, un aport de simțire al mulțimilor trezite de cuvântul lui la acea stare de spirit, de ecumenicitate națională căreia îi era el exponent.

Nu din întâmplare că Corneliu Codreanu școlii spirituale prin care el aspira la acea reintegrare națională caracter de oaste cerească denumind-o Legiunea Arhanghelul Mihail și nu în zadar a murit el pentru Arhanghel; și a mișcat o întreagă lume românească pe drumul morții sale în această conștiință, iar oamenii erau fericiți că mor. Nu e o întâmplare că mii de creștini, adormiți poate în formă, să se descopere în ființa lor creștini, adică să se trezească în duh și să meargă la moarte voluntară cântând pe Arhanghelul Mihail, în sentimentul comuniunii cu sufletul nea-

mului și pătruși de un profund imperativ etic căruia Codreanu primul îi era cel mai supus.

Iată de ce există Legiunea și de ce va exista. Și iată de ce Legiunea nu este un partid politic ci o școală spirituală legată de un destin, o comunitate de destin românească. Comunitatea de destin și ecumenicitatea națională sunt complementare și conceptele ce le compun se suprapun. E o corelație de concepte care atrage după ea planul religios și istoric pe un fapt care se dă în realitate și care, tacit, constituie un diferend de veacuri între Ortodoxie și Catholicism pe tema însăși a ecumenicității religioase, creștine, în funcție de poziția celor două biserici față de neamuri.

Conceptia legionară, dacă ne gândim bine, e plasată pe terenul acestui diferend și poate menirea ei va fi să-l rezolve. Indiciul de transcendentală semnificație este însăși dispariția acestui diferend în sânul Legiunii între ortodocși și catolici. (Și poate că nu e o întâmplare, ci Dumnezeu a vrut ca noi românii popor latin să fim ortodocși și din sânul nostru să nască Legiunea Archangelului Mihail, ca să fim puntea de unire între Sfântul Scaun din Roma și popoarele nelatine ale Ortodoxiei.)

Aceeași mare semnificație o are analogia între relația dintre termenii «ecumenicității-naționale» și relația care există în Dogma creștină, linie funcțională între două coordonate, Tradiție-Revelație; și din această relație naște acel diferend dintre bisericile separate în legătură cu conținutul tradiției. Ce-i tradiția? E numai stilul? Sau e viața însăși? Adică, în cazul nostru, neamurile creștine în toată ființa lor; pentru că Biserica nu-i ceva pe deasupra ea o instanță; ci ființa popoarelor care crește din ea și către țelurile ei; iar înțelegerea dintre neamuri este, nu supunerea doar față de o instanță supranațională, ci însăși viața lor, trăirea în legea Mântuitorului, Numai această trăire înseamnă Corpul Mistic al lui Cristos; această trăire este garanția identificării de ideal între neamurile lumii.

Și aceasta este ecumenicitate națională.

Ecumenicitatea nu-i deci numai pentru «ECCLESIA» și doar la Conciliile Ecumenice, ci e viața popoarelor în Cristos; fiecare popor după darul pe care i l-a lăsat Dumnezeu, adică, fiecare manifestându-se în stilul lui, care intră constitutiv în tradiția Bisericii.

Această tradiție structurată cu revelația ne dă dogma ce este viața Mântuitorului astfel împărțită pe sufletul popoarelor a căror

viață se structurează și ea pe cele două coordonate, eternă și istorică.

Sigur că există conflicte între popoare. Istoria e plină de ele.

Asta nu înseamnă că naționalismul e rău și biserica trebuie să se țină în afara lui. Naționalismul e rău atunci când se mișcă numai pe linia istorică, adică desprins de biserică; și e bun când e fixat pe etern, când ascultă de legea lui Dumnezeu urmând țelul învierii sale. Asta nu s'a petrecut în istorie ci doar în gândul Sfântului Augustin când pune temeliiile cetății lui Dumnezeu pe pământ.

Corneliu Codreanu vine cu metoda pentru edificarea acestei cetăți când dă naționalismului ca fundament etica creștină. Și aceasta nu doar dintr'un impuls ci dintr'un sens adânc al lucrurilor cu care vedea realitatea în practica celor mai mici detalii. (Spre exemplu, o mică distincție pe care o face în selecționarea elitelor între «funcție» și «grad». Funcția o stabilește în raport de capacitatea intelectuală și pregătirea profesională. Gradul îl ia în raport de dotarea sufletească și formația etică. Și spune, funcția dă onorul gradului dar ea rămâne cu răspunderea pe teren în organizație. Acest amănunt pe care l-a prins în mod intuitiv stabilește valorarea oamenilor în mod strict științific corespunzând schemei însușirilor intelectului omenesc teoretice și practice (în ceea ce privește «funcția»), schemă păstrată încă dela Aristotel (Habitus-urile dianoetice); iar în ceea ce privește «gradul» corespunde exact tabloului de virtuți (teologale și etice) rămas încă dela Patristică în Etica Scolastică creștină. Și onorul pe care «funcția» îl dă «gradului» nu-i altceva decât subordonarea planului intelectual celui etic. Iată doar un amănunt. Și când era întrebat de ce a stabilit acestea (pentru că aceste amănunte, care păreau poate forme, au dat într'adevăr în fond rezultate neașteptate), Codreanu răspundea simplu: «Așa mi-a venit»).

Doctrina lui deasemenea, în problemele cele mai grave, reiese nu din construcții grele de gând, ci din afirmații directe, entuziaste și simple ca niște confesiuni, dar de o soliditate arhitecturală.

Așa, pe linia istoriei, orizontală, el ridică o verticală: Religia. Și fixează astfel realitatea națională pe transcendent. În funcție de aceste două dimensiuni se mișcă realitatea existențială, în cazul nostru, românească. Curba aceasta între istorie și eternitate, între social și religios, nu putea să fie decât o etică. Numai etica cuprinde cele două reversuri: metafizic și existențial. Nu există etică fără fundament metafizic, pentru că numai transcendența poate ga-



ranta principiile etice. Și în acelaș timp, etica transcende viața, fundamentând ea la rândul ei sociologia și politica.

Astfel, națiunea nu poate face ceeace doar îi ordonă condiția istorică ci ceeace îi spune Dumnezeu. Deaceea Mișcarea lui Corneliu Codreanu este o etică creștină. El vine cu problema «omului nou», iar Legiunea nu-i decât specificul «omeniei» românești, chintesență de virtuți creștine. Omul nou (din Sf. Scriptură), în viziunea Căpitanului nu renunță niciodată la luptă și rămâne credincios neamului tocmăi că e fixat pe transcendent, pe permanență. Spiritualitatea creștină dă astfel naționalismului vigoare, transfigurare, iar creștinismul iese din pasivitatea lui și capătă un aer dinamic de combativitate. Fiind structurate Națiunea și Ecumenicitatea, insul nu se mai poate deslipi de neam și se deschide prin transparența neamului către eternitate; el leagă neamul de biserică printr-o credință indestructibilă, prin acel nod invizibil ce leagă forma de conținut.

Acesta e secretul, de care spuneam, că Legiunea există chiar dacă dispare perspectiva politică, iar Căpitanul rămâne, nu om politic, ci maestrul vieții noastre pe veci, în numele Arhanghelului Mihail. De aici, salutul legionar «Trăiască Legiunea și Căpitanul»; chiar dacă e mort.

Poate ne-a fost dat prin asta ca în ajunul invaziei materialismului ateu peste noi să ni se aprindă în inimi făclia spiritualității, făclia care să ne lumineze cu lumina eternă prin bezna în care am fost aruncați.

Deaceea atacurile bolșevismului fără patrie și fără Dumnezeu nu mai conțin împotriva Legiunii nici astăzi, deși legionarii, știm, sunt anihilați biologic, și moral prin schingiuire și drogare în centrele de reeducare din închisorile regimului comunist de ocupație din țară.

Poate că așa doar se ajută biserica lui Cristos cum a ajutat-o Corneliu Codreanu. El a dat metoda de a infuza neamurilor virtuțile creștine pentruca neamurile să nu se mai găsească desarmate în fața Răului; pentruca neamurile să nu mai aibă biserica doar pe deasupra lor ca o instituție, și să cadă cu atâta ușurință în mâna Satanei.

Iată deci, semnalată problema «ecumenicității naționale» ca dimensiune a doctrinei Căpitanului. O concluzie a acestor pagini ar fi revenirea la noi înșine, să aplicăm această formulă pe viu, în lu-

mina istoriei, realității existențiale, aceea care ne privește pe noi, cea românească.

Pe planul omenirii, noi credem că, sub o formă sau alta, mâine «ecumenicitatea națională» va intra ca problemă nu numai în istoria gândirii omenesti dar chiar în ordinea de zi a Conciliilor Ecumenice; pentrucă, nu Biserica singură, în sens de «Ecclesia», a suferit dealungul veacurilor și suferă azi, ci neamurile în numele Bisericii. Iar martiriul neamurilor este puterea Sfântului Arhanghel Mihail, care nu-și spune numai «Protectorul Bisericii» sau «Protectorul creștinilor și îngerilor credincioși», ci deasemenea «Ingerul Neamurilor pământului» și al «Ierarhiilor Cerului», că acesta este așezământul pe care Dumnezeu l-a voit creaturilor cele după chipul și asemănarea Sa, pe pământ și în cer.

«Pe când nu era moarte, nimic nemuritor,  
Nici sâmburul luminii de viață dătător...  
Pe-atunci erai Tu singur, încât mă'ntréb în sine-mi;  
Au cine-i zeul cărui plecăm a noastre inimi? ...  
Și el îmi dă ochii să văd lumina zilei,  
Și inima-mi împlut-au cu farmece milei...  
Și tot pe lâng'aceste cerșesc înc'un adaos:  
Să'ngăduie intrarea-mi în veșnicul repaos!...  
S'asculte orice gură ce-ar vrea ca să mă rădă.  
Puteri să puie'n brațul ce-ar sta să mă ucidă...  
Când ura cea mai crudă mi s'ar părea amor.  
Poate-oi uita durerea-mi și voi putea să mor...  
Și-aceluia, Părinte, să-i dai coroană scumpă,  
Ce-o să asmuță căinii, ca inima-mi s'o rumpă...  
Astfel numai, Părinte, eu pot să-Ți mulțumesc  
Că Tu mi-ai dat în lume norocul să trăiesc...  
Să simt că de suflarea-Ți suflarea mea se curmă  
Și'n stingerea eternă dispar fără de urmă!»

(MIHAIL EMINESCU.)

**S** PUNÂND «ecumenicitate națională românească», înseamnă, pur și simplu, configurarea ființei noastre interioare în lumina istoriei. Înseamnă jalonarea drumului milenar al neamului românesc, adică descrierea existenței și menirii noastre. Și asta vom face în cele ce urmează. Dar înainte de toate, spre orientare, urcăm pe piscurile neamului și din ele alegem unul; cel mai iubit de noi:

gândirea eminesciană. Depe acest pisc să facem un tur de orizont dela răsăritul soarelui spre asfințit. Iată în depărtare zorii neamului românesc. Iată din negura vremilor aurora. Deschidem paginile poetului acolo; la Rugăciunea unui dac...

Mihail Eminescu ne descoperă sensul morții regelui Decebal al Dacilor învins de împăratul Traian al Romanilor, când acel rege al dacilor («ad mortem paratissimi») își curmă viața la căderea Sarmisegetuzei; ne desleagă enigma sufletului românesc legată de destinul de atunci pe care îl trăim noi azi românii, fără ca să ne dăm seama de el și-i descoperim frumusețile în noi înșine; este realitatea ființei noastre căreia îi descoperim linia sublimă datorită măiestriei geniului. (Geniile prin visul și imaginația lor, prin inspirație, înfrângând însăși obstacolele pe care le pun cunoașterii omenesți legile rațiunii, săvârșesc un act de cunoaștere, ne descoperă realitatea.)

O realitate pe care o vedem clipă de clipă și deaceia nu o vedem, așa dupăcum țăranul acela amestecat cu pulberea pământului pe care-l muncește din greu, acel țăran care privește linia dealurilor și nu mai gândește că sunt frumoase trecând istovit de povară pe lângă ele. El, țăranul, abia atunci contemplează această frumusețe a naturii când un zugrav i-o arată pe pânza de care se minunează; abia atunci descoperă acea realitate estetică, doar prin intermediul artistului, așa cum descoperim realitatea transcendentă prin intermediul misticilor; iar realitatea și sensul vieții și morții prin poezi. Este ceea ce simțim din poezia lui Eminescu pe care am reproduș-o cu niciun risc, deci, de a da problemei noastre alt caracter decât cel real pe care îl are.

Din înălțimea gândului eminescian, ne cunoaștem noi înșine ca români, cu tot sensul istoriei noastre din care ne adăpăm sufletul și în care trăim și înviem în numele lui Dumnezeu Creatorul.

Și iată sensul și itinerariul acestei istorii românești din acel moment de sublimă dăruire...

Când strămoșii ne-au dăruit datina lor, fremătau codrii Carpaților și râurile însângerate duceau peste plaiuri în goană martiriul.

Ce aspră urgie încercuise țara dacilor la vremea aceea! Ce soartă cumplită! Ardea Sarmisegetuza. Și de atâtea flăcări zările se lărgeau către țărnul pribegiei din urmă, către aurora ce se înălța din nimbul funerar al unui neam biruit. Sub cetini, cu sufletul deschis către cer, Părintele Neamului străjuia libertatea din inima sa din care curse până'n fruntarii sângele desrobirii. Iată minunea



supremului legământ cu dănuirea eternă, minunea libertății răs-cuparate prin jertfă, testamentul regelui Decebal.

În acel sânge fu zidită conștiința neamului românesc.

În tundra și în opinci, cu mâinile împietrite pe sapă și pe să-cure, rămase țaranul român să poarte în istorie făclia acelei minu-ni. În ea era viața sa, era omenia-i isvorând din durerea ruinii sale. Prin această durere a cunoscut el pe Fiul lui Dumnezeu. Această durere a pus-o el temelie legii creștine pe care a apărut-o apărându-și sufletul, viața și pământul său strămoșesc. De câteori n'au fost încălceate hotarele sale! Câtă bejenie și cât sânge vărsat! La semnul Domnitorilor, un singur strigăt de frate la frate, un singur dangăt de clopot la cer. Cărările vremii toate au dus către munții fremă-tând de înfrigurarea atâtor inimi. Acolo era cripta trecutului, acolo leagănul viitorului. Două milenii de când păgânii nu-și mai conte-nesc năvala sălbatecă. Niciun deceniu de pace, niciun an de răgaz. La poarta invaziunilor noi am stat de strajă și n'am strigat în lume teama că ne vom pierde. Viața ne-a fost împăcarea cu suferința; libertatea, împăcarea cu jertfa. Că apare ea o enigmă pentru isto-rie istoria românească, e că poporul român n'a scris decât cu sânge pe paginile gliei străbune. Acolo-s înfrângerile și biruințele sale; înfrângeri care nu l-au sfârmat; biruințe care nu l-au împie-trit. Înflorind lacrimi în ochii mamelor și fecioarelor la căpătâiul morții vitejilor, aceste înfrângeri și biruințe uneau pe fiii viitorului cu strămoșii. Ele erau solia neamului către cer, rodul sângelui vă-rsat pe câmpul de bătălie. Astfel nicidecum făclia străveche nu s'a stins în inima noastră. Poporul român nerânduindu-și nici față de sine însuși vreo misiune în lume, s'a păstrat în tăcere prin năzuin-tele sale.

Aceste năzuințe l-au pus însă întotdeauna pe făgașul care ducea la împlinirea idealului omenirii întregi. Lupta lui pentru libertate a fost lupta contra păgânătății, contra stăpânirilor și ocultelor care au uneltit împotriva așezămintelor sufletului omenesc. Pericolele care au amenințat civilizația lumii creștine au fost aceleași care au urzit pierderea neamului românesc. Și orice triumf al lumii crești-ne a marcat întotdeauna pentru români prilej de împlinire și afir-mare. La adăpostul sacrificiului românesc a înflorit secole dearân-dul cultura apusului. Ea a fost plătită cu sângele nostru, cu sângele acestui neam care a trăit în «umbra istoriei», «în calea tuturor rău-tăților».

Și toate aceste suferințe au fost ca să se îplinească un testa-ment milenar.

În concret, care era acel testament?

Decebal pierduse: O Țară. O Lege. Un Dumnezeu.

Testamentul lui era recăștigarea în istorie a acestor trei idea-luri. Și ca să le salveze, el s'a supus Spiritului Dumnezeu Unul Atotputernic în care credea după religia dacilor întemeiată de Zal-moxe.

El s'a supus acestui Spirit intrând în nemurire prin jertfă, să-vârșind-o liber, în libertatea ascunzișurilor codrilor, acolo pe pă-mântul străbun și după preceptele religiei lui, fiind urmat în acest gest de toți generalii, renunțând chiar la lupta pe care încă i-o deschideau căile Carpaților către dacii liberi; luptă care s'a con-tinuat după el sub regi descendenți legitimi.

Primul ideal: Țara; adică, frontierele și neamul.

E un testament politico-social.

Al doilea ideal: Legea; sau stilul de viață, tradiția satului dac amenințat în ființa lui de colonistul roman. Este cultura nescrisă, analfabetă a dacilor (ei își cântau în versuri până și legile), acea cultură a omului simplu, preistorie a gândului omenesc, ce sub-sistă astăzi în folclorul genial al țaranului. Deci un testament cul-tural-national.

Iar al treilea ideal: Dumnezeu; transcendența Spiritului: cre-dința în nemurire a dacilor, concepție în viziunea lumii dublată de toată acea etică ascetică orânduită de marii preoți din Cogeon. Așadar un testament etico-religios.

Acuma, sunt toate acestea o simplă metaforă ideologică, o evo-care a unei figuri istorice care să imprime stării noastre afesctive anumite entuziasme? Posedă caracter de autenticitate spirituală re-ligia dacilor? Răspundem: Dumnezeu Spirit Unul Atotputernic a fost și este, același și'n vremi și'nainte de vremi.

Iar jertfa lui Decebal este o problemă de conștiință legată de realitatea sufletului omenesc pe care o confirmă și o iluminează Creștinismul. Mântuitorul a spus «nu ascultați pe mine ci pe Dum-nezeu duhul care m'a trimis și care e în voi prin mine. Faceți ce vă spune El». Deci conștiința. Si se poate chiar vorbi în cazul ace-sa, de un Vechi Testament nescris; se poate vorbi de conștiința pe care a lăsat-o Dumnezeu dela începutul lumii omului și de care omul necrezător în Dumnezeu, în spirit, s'a îndepărtat prin însăși

adormirea acestei conștiințe prin care Dumnezeu i-a lăsat testamentul vrerilor Sale.

Conștiința căreia se adresează Decebal fiind fixată deci pe transcendența Dumnezeului spirit, ea transcende și guvernează implicit toate planurile de mai sus pe care o vedem că se manifestă: etico-religios, național-cultural și politico-social.

Acesta este și suportul conștiinței naționale și «ecumenicității naționale» (luată conștiința în sensul dat de Corneliu Codreanu, că transcende toate generațiile).

Teoriile internaționaliste atacă poziția naționalistă a imponderabilului conștiinței naționale și este just din punctul lor de vedere rațional să ignori o asemenea realitate, dar este absurd să o tăgăduiești, pentru că invocând rațiunea, nu poți tăgădui, adică măsura rațională, imponderabilul, ceea ce nu se poate măsura, un element care se manifestă în realitatea vieții cu evidența în fapt. E un semn că aceste teorii ce nasc odată cu raționamentul vor trebui să moară odată cu el (în colbul bibliotecilor), ele fiind, după cum se vede, o desmoștenire a spiritului prin rațiune.

În ceea ce privește, noi dovedim că s'a păstrat în fapt realitatea conștiinței naționale românești și că aceasta în forme noi nu prezintă decât conținutul acelui străvechi testament precreștin al jertfei. Aceleași idealuri. Natural că din punctul de vedere sociologic pur, aceste imponderabile de care vorbim se iau ca simple circumstanțe geopolitice și sociale, determinând ca în orice parte a pământului un repertoriu de probleme tip (lupta dintre sat și oraș, problema justiției sociale, etc.). Acea transcendență însă nu o adaogăm noi. Ea s'a dovedit în istorie și s'a manifestat în conștiința tuturor generațiilor românești, ca aspirații.

Au luptat pentru înfăptuirea lor Domnitorii încoronați, Craișorii țărani și promotorii României Moderne.

Domnitorii: Mircea cel Bătrân. Ștefan cel Mare. Mihai Viteazul (sunt exemple).

Mircea cel Bătrân, domnitor neaoș, întruchipează acel ideal național al specificului și independenței spiritului românesc în luptă cu legea Islamului. Mircea e păzitorul Legii ancestrale, al patrioniului strămoșesc. Îl intuește Mihail Eminescu în scrisoarea III-a: «Și deaceia tot ce mișcă'n țara asta, râul, ramul, mi-e prieten numai mie iară ție dușman este»...

Ștefan cel Mare, «Atleta Cristi» spune în 1475: «Țara noastră

e poarta Creștinătății pe care Dumnezeu a păzit-o până acum»... (G. Brătianu: originea și formația unității române). E întruchiparea idealului religios.

Mihai Viteazul reprezintă idealul politic al restaurării Daciei. Fu încoronat în 1600 la Alba Iulia Domnitor al tuturor românilor.

Craișorii: Horia face revoluție social-politică de unire a românilor iobagi împotriva grofilor unguri în Transilvania și este ucis pe roată sub învinuirea de a se fi denumit Regele Daciei (au existat monede cu inscripția Horia Rex Daciae). Formula politică de restaurare a conducerii românești în Ardeal se vede din cererile pentru dreptate ale căpitanului său Crișan: «Românii să nu mai fie iobagi și niciun ungur să nu mai domnească în Transilvania» (Nic. Densușianu: *Revoluția lui Horia...*, 1884).

Tudor Vladimirescu, Domnul țăran, exaltând ideea jertfei pentru refacerea morală a țării face revoluție împotriva fanarioților corupți. Avea conștiința că răspunde la o chemare a neamului mărturisind: «De când m'am născut în cămașa morții m'am îmbrăcat»... «Știindu-mă norodul pe mine din alte vremi că sunt un adevărat fiu al patriei mele, cu silnice m'am luat de a le fi și la această vreme chivernisitor pentru binele și folosul tuturor»... «Stricătorii și făcătorii de rău, bun lucru fac înaintea lui Dumnezeu? Că bun e Dumnezeu și ca să ne asemănăm poruncilor Lui trebuie să facem binele; iar acesta nu se face până nu va trece râul»... «Uniți-vă cu toți cei înfrățiți cu bunele cugetări ce între toți se vor chibzui spre binele folosul, nebântuirea pașnicei și liniștii petreceri a patriei; voi fi silitor și săvârșitor din parte-mi spre orice bună pornire»... «Ci de va fi Dumnezeu viu, va vedea și va judeca» (C. D. Aricescu: «Acte justificative la istoria revoluției române de la 1821»).

Avram Iancu, Tribunalul românilor din Ardeal, face revoluție națională de independență împotriva naționaliștilor unguri pentru obținerea drepturilor de liberă manifestare a națiunii române în cadrul Imperiului Austro-Ungar. Fiind înșelat de Împăratul din Viena îi întoarce decorația spunând: «M'am luptat pentru Tron și Națiune. Guvernul să mijlocească acordarea drepturilor promise neamului românesc, atunci voi primi decorația. Altcum, nu. (I. St. Șuluțiu: Transilvania). Iară doctrinarul revoluției sale, Simion Bărnuțiu, vorbea mulțimilor: «Așa este. Fără naționalitate nu e libertate nici lumină nicăeri ci pretutindeni numai lanuri, întuneric și amortire... Prin ce vorbim astăzi cu părinții noștri care au trăit



înainte de mii de ani: prin ce ne vor cunoaște strănepoții și posteritatea peste mii de ani; naționalitatea e îndemnul cel mai puternic spre lucrare pentru fericirea neamului omenesc... Naționalitatea e libertatea noastră cea din urmă și limanul scăpării noastre viitoare» (Filozofia politico-juridică a lui Simion Bărnuțiu: P. Pandrea, 1935).

Și dacă toți acești conducători ai neamului românesc nu au învins în istorie lupta lor a înscris cu sângele jertfei paginile înălțătoare ale conștiinței românești.

Deasemenea și promotorii României Moderne:

Nicolae Bălcescu, prezintă idealul Daciei politico-sociale, unite. Se stinge în exil de fîrtizie pe paginile istoriei sale despre Mihai Viteazul.

Mihail Eminescu luptă pentru o Dacie ideală, independentă a specificului național. Moare ucis în casa de nebuni unde l-au pus veneticii păturei superpuse împotriva căreia s'a ridicat.

Corneliu Zelea Codreanu pornește revoluția etică a omului nou și a națiunii înnoite, în numele unei «ecumenicități naționale» mărțurisind în spirit creștin jertfa regelui Decebal. E martirizat prin mâna unui rege nelegiuit.

Nicolae Bălcescu spune: «unitatea națională este cheazășuirea libertății lui (poporului), este trupul lui trebuincios ca sufletul să nu piară și să amortească ci din contră să poată crește și să se desvolte» (1850).

Și își alege spre preamărire un nume: Mihai Viteazul.

E idealul politico-social al Unirii. Problema socială a libertății poporului se rezolvă prin problema politică a unirii provinciilor românești.

Mihail Eminescu spune: «Și cum vin pe drum de fier, Toate cântecele pier»... Și își alege din istoria românească un mit: Mircea cel Bătrân. E idealul național-cultural, al legii și stilului de viață specific românească. Face critica acerbă a orășeanului propagatorul formelor culturii de împrumut întâlnindu-se în idei cu Bălcescu, acesta pornind de la apologia țăranului; Bălcescu lupta împotriva tiranilor pentru ridicarea păturei țărănești iar Eminescu împotriva formelor de împrumut culturale pentru înlăturarea păturii superpuse.

Iar pentru că țăranul era și muntean și ardelean și moldovean Bălcescu condiționează libertatea țăranului de unirea provinciilor;

Eminescu vede că orășeanul este denaturat în specificul lui românesc de fanarioți și luptă împotriva străinilor și înstrăinaților pentru independența spiritului românesc. Se vede bine diferența între cele două idealuri și generații; ideul social-politic al generației Unirii dela 1848, în Bălcescu, și ideul național-cultural al generației Independenței dela 1877, în Eminescu.

Corneliu Zelea Codreanu spune: «Aici e Sarmisegetuza cu țărâna regelui Decebal, cel nemuritor, pentru că cine știe să moară ca Decebal, nu moare niciodată.» Apoi: «Să primim cu seninătatea strămoșilor Thraci botezul morții». Și înfine: «Telul final al Neamului nu este viața. Ci Învierea în numele Mântuitorului Isus Cristos.»

Și preamărește pe Ștefan Vodă al Moldovei.

E idealul religios. De aci și Etica omului nou, elită; reîntregit prin practica moralei creștinești. Este soluția definitivă la problemele puse de Bălcescu și Eminescu. Bălcescu se prezintă cu Ființa neamului. Eminescu cu Stilul. Codreanu cu Spiritualitatea. Adică, primul e idealul social realizat prin politică; al doilea, e idealul național realizat prin cultură; și ultimul, e idealul religios realizat prin Etică. Sau: Ridicarea păturii țărănești. Înlăturarea păturii superpuse. Instaurarea elitelor.

Iată cele trei aspirații ale idealului românesc în istorie. Este mersul firesc al idealului românesc înscris în conștiința românească. Tot ce e în afară de această conștiință a căzut și va cădea. Dovadă. ideologiile de împrumut, fie democratice sau dictatoriale, fasciste sau comuniste. Neamul le-a respins pentru că el are revoluția lui istorică al cărei mers l-a sesizat Bălcescu, când a scris «Mersul revoluției în istoria Românilor»; și l-a lămurit Eminescu iar Codreanu l-a pus în mișcare. Să dai neamului românesc altă ideologie în afară de acest ideal al conștiinței lui este ca și cum i-ai tăia picioarele ca să-i pui cărjă. Doar cu ocupație străină și teroare. Pentru că istoria vie este manifestarea spiritului, și spiritul nu se manifestă prin ideologii ci prin conștiințele naționale; altfel, n'ar mai governa atunci Dumnezeu lumea ci rațiunea umană. Istoria nu-i o combinație rațională ci mersul neamurilor în vreme, adică un imponderabil, un destin. Cum să-i înlocuești neamului românesc pe Bălcescu, pe Eminescu și pe Codreanu, cu Marx, Lenin și Stalin? Adică pe Crist cu Anticrist. Și cum să-i reduci la o simplă dimensiune sociologică un ideal transcendent care îi deschide poarta în istorie? El se desprinde din evenimentul morții lui Decebal. Este

un ideal nescris și necioplit în marmoră. El vine dela credința în nemurire a lui Zalmoxe prin conștiința regelui Decebal și că o ultimă consecință a biruinței Spiritului, cea mai mare înaintea crucii Mântuitorului.

Această biruință a rămas până astăzi înscrisă pe columna sufletului românesc în taină, dupăcum în ochii lumii pe o columnă de marmoră a rămas înfrângerea lui Decebal. Iar Dumnezeu a hărăzit ca pe vârful acestei colonne să sălășluiască piatra pe care s'a zidit biserica lui Cristos. Transcendentală simbolică a încoronării jertfei unui popor! E însăși biruința creștină. Și deaceea se spune că românul s'a născut creștin, că nu există data încreștinării lui. Deaceea spuneam că pe român înfrângerile nu l-au îngenunchiat iar biruințele nu l-au împietrit. Pentru că, iată: Decebal și Traian; înfrângere și biruință; Dacoromania. A fost înfrânt duhul de către lege. Dar acea înfrângere fu o'nălțare, și acea biruință, o cădere; însăși pierderea numelui de «roman». Cuceritorilor li s'a cucerit până și numele printr'o paradoxală substituie; că Dacia. înverșunatul adversar al numelui universal de «roman», în individualitatea conștiinței sale, e singura țară din lume care mai păstrează numele de «roman». Nu este asta un simbol în fața conștiinței popoarelor? un simbol al biruinței în spirit, prin suferință și crucificare?

Și toate acestea vin dela jertfa lui Decebal al cărui testament este o poruncă ce sălășluiește în sufletul acestui greu încercat neam românesc, care dealungul veacurilor a trăit după cum spunea cronicarul «în calea tuturor răutăților».

Așa ne-au găsit și vremurile din urmă.

Când s'au arătat nourii furtunei, stam cu toții uimiți în fața miracolului urcând ca o lumină din negura vremii: România întregită în hotarele Daciei milenare. Țara mărturisea cuvântul strămoșilor împlinit.

Dar neamul încă nu era desrobit. Încă nu-i sunase ceasul suprem.

România Mare din secolul douăzeci se arătase ochilor noștri doar că să ne reînvie în lumina amintirii vremurilor. Neamul avea în conștiința lui de împlinit un testament. Avea de dat o probă în fața istoriei. Avea de cucerit acel ideal al său cu care Dumnezeu i-a oțelit sufletul. Avea de mărturisit lumii acel ideal, care este al tuturor neamurilor, «țelul cel mai sublim către care poate să tindă un neam»: învierea în numele crucii Mântuitorului, cuvântul Arhanghelului Mihail.

Și pe cât acest ideal se'nălța din Carpați, pe atât furtuna se apropia din hotare. Lucifer își trimetea oștile către noi.

În clipa aceea neamul a presimțit prin fiii lui cei mai buni marea primejdie pe care trebuia s'o înfrunte. Ei îi prevestiră o nouă robire, și cea din urmă; ei vestiră robirea lumii întregi.

Acesta este semnalul de luptă al generației românești din 1922, al cărei promotor și purtător de cuvânt e Corneliu Zelea Codreanu, acum un sfer de veac asasinat mișelește de acel rege călău Carol II, Irod al vremurilor moderne.

În acele momente de cumplită urgie lăsată peste sufletul neamului românesc, el, Căpitanul acestui neam urgisit, când spune «să primim cu seninătatea strămoșilor Traci botezul morții», desigur frământa în vârtoarea inimii sale curate Rugăciunea unui dac:

«Și-aceluia, Părinte, să-i dai coroană scumpă  
Ce-o să asmuțe câinii și inima-mi s'o rumpă...»

Dumnezeu, pentru atâta jertfă și-a trimis îngerul Său la noi și puse cetina, sub care murise odinioară Decebal, pe pieptul martirilor noi, soli ai ruinii dela'nceput; ei se jertfiră precum strămoșii.

Începu apoi deslănțuirea prăpădului. Se îplineau spusele celor morți.

Dintr'o zare și alta a lumii venea Anticristul. Trupul României fu sfârtecat, dar sufletul, în năzuințele-i eterne se ținu neclintit...

Și se ține și azi neclintit în puterile-i tănuite ca'n zidurile unei cetăți de duh; este credința în nemurire a dacilor. Ea este, pavază pe piepturi creștine. Ea tresaltă astăzi în inimile sutelor de mii de români care se sting în temnițe; acolo, în România de sub pământ. Ea este prinosul străbunilor; temnițele sunt alături de cripte, sunt alături de desrobirea aceea în spirit; de icoana regelui Decebal pe care noi o trăim azi în sfințenia tainelor creștinești ca pe un talant rodind în pământul îndurerat al inimii noastre...

E poate prilej pentru înțelegerea acelei «ECUMENICITĂȚI NAȚIONALE», comuniune prin jertfă, în trupul lui Cristos, cu strămoșii.

Este idealul românesc în lumina istoriei, împărțit, ca într'un trio al facultăților sufletului omenesc, în trei aspirații: Unire, Independență și Reîntregire; pe trei planuri de manifestare și realizare, respectiv: Social-politic, Național-cultural și Etic-religios;



corespunzând a trei Domnitori încoronați: Mircea, Stefan, Mihai; a trei Crăișori țărani: Horia, Tudor, Iancu; și a trei generații ale României Moderne: 1848, 1877 și 1918; întruchipate în trei mari figuri ale Românismului integral: întâi a fost Profetul: Nicolae Bălcescu; apoi Apostolul: Mihail Eminescu; și cel din urmă: Corneliu Zelea Codreanu, Martirul.

1938, 29/30 Noembrie 1963.

ION ȚOLESCU

PARTEA II

ASASINAREA UNUI CREZ

CAPITOLUL IV

IMPREJURĂRILE MORȚII LUI CORNELIU CODREANU



**T**ENTATIVĂ de asasinat organizată de guvernul Duca-Titulescu împotriva Gărzii de Fier în Decembrie 1933, a fost și continuă să fie motivată și teoretizată zilnic prin pana scrutatoare a blumenfelzilor și mai ales prin declarațiile stereotipe, inlasabil debitate de către un proaspăt subministru loquace și arăgos, trecut direct din pivnițele cu parfum de Cotnari ale Iașilor, pe strapontina comodă a unui minister.

La toate întrunirile partizanilor săi, «îmbătați», de succesul venirii la putere, la Caracal ori la Mizil, la Sadagura sau Podul Iloaiei, numitul sub secretar de stat a expus, în numele partidului liberal, considerațiunile cari au motivat prigoana, și desfrâul ilegal deslănțuite împotriva organizațiunii politice Garda de Fier. Intre altele, d-sa afirma invariabil că «partidul liberal reprezintă ultima rezervă a democrației și a constituționalismului parlamentar» și în consecință «acest partid este hotărât să mențină cu orice preț existența și structura statului burghez actual».

Cinstit și fără menajamente doctrinare trebuie să recunoaștem că aceasta este problema politică a ceasului de față. Creator și proprietar al statului «burghez»-stat pe care națiunea, țara reală, nu l-a recunoscut ca firesc niciodată-partidul liberal a deschis lup-

ta pe viciață și pe moarte, împotriva unei organizațiuni politice, ale cărei rosturi exclusive erau tocmai acelea de a desființa actuala-suprastructură etatică, artificială și parazită și de a investi națiunea aceasta cu forma de stat pe care ea o tot reclamă cu insistență, și, mai cu deosebire, dela războiul cel mare încoace.

Problema conturată astfel, nu este nouă pentru partidul liberal. Ea a mai fost pusă: întâia oară de către mișcarea politică a Maresalului Averescu în anii 1919-1921, a doua oară de către Partidul Național-Tărănesc între 1926-1928; cu mult mai puțină gravitate însă și cu totul alte mijloace de realizare. De data aceasta, prigoana ne mai întâlnește până acum și violența de reacțiune a partidului care reprezintă interesele naționale și internaționale ale câtorva, dovădă că primejdia este reală și de neevitat, iar lupta trebuie angajată până la capăt și *cu orice mijloace*. Pe panta acestei fatalități, odată pornit, partidul liberal alunecă vertiginos; și la sfârșitul pantei nu poate fi decât prăpastia.

Să intrăm mai adânc în miezul lucrurilor și obiectiv să căutăm a descifra, în lumina istoriei, realitățile pe care se angajează eterna luptă dintre statul proprietate a partidului liberal și națiune, reprezentată prin diverse organizațiuni de luptă politică.

Între anii 1919-21, Generalul Averescu, exponent al «psihologiei tranșelor», ridicat de națiunea armată la valoarea de simbol, capacitează aspirațiile maselor populare demobilizate și întemeind o formație originală de luptă politică încearcă pentru prima oară, în mod viguros, un atac de front împotriva partidului liberal, în calitatea acestuia de uzufructuar perpetuu al puterii de stat.

Ofensiva Generalului victorios pe câmpul de bătaie, deși sprijinită-fanatic de masele populare, însetate de dreptate, eșuează lamentabil în rețelele de sârmă ghimpată ale intrigii politice; organismul politic creat în condițiuni neegale de Generalul Averescu, viciat congenital și prin lipsa de calitate a multora din membrii conducători, alunecă în mrejele abil întinse de bătrânul corsar la remorca partidului liberal, masă de manevră în mâinile lui Constantinescu-Porcu, după ce din punct de vedere doctrinar se înecase în apele stagnante ale unui așa zis «neoliberalism», grație însușirilor de pilot emerit ale d-lui Mihail Manoilescu.

Prima încercare a Națiunii de a-și croi Statul firească, se împotmolește fără ieșire din lipsă de înțelegere a realităților și a momentului istoric și din neputința de creație a acelora în mâinile cărora ea își pusese, fără rezerve, destinele. Astfel fenomenul

averească, concomitent pe plan internațional fenomenului fascist, dispăre în fraudă și umilință, înghițit pe nemestecate de caracatița liberalismului acaparant.

Națiunea înșelată în credința ei, nu renunță totuși la lupta deschisă împotriva partidului liberal care, mai cutezător încă, nu încetează să afirme că existența statului se confundă cu propria sa existență. Ea continuă nedesamăgita luptă. Și noile speranțe le toarnă în ulciorul proaspăt al țărănismului revoluționar care, la rândul său, plămădit cam în același timp cu mișcarea averscană, deschide vijelios lupta împotriva liberalismului de totdeauna.

Acest al doilea atac sfârșeste ca și primul, deși mult mai târziu, tot așa de dezolant. De data aceasta, insuccesul acțiunii se datorește în aceeași măsură insuficienței personale și nesincerității conducătorilor, cât și confuziei care stătea la baza acțiunii politice propriu zise.

Fenomenul țărănist, a cărui dezvoltare firească nu putea lua altă formă decât aceea pe care i-o imprimase Stamboliski țărănismului bulgăresc, falimentează complet, după o luptă de zece ani pentru promovarea statului țărănesc, iar falanga revoluționarilor de odinioară se transformă într-o penibilă grupare pe grumazul căreia se așează greiul jugul liberalismului din nou victorios.

Cauzele acestui mare eșec sunt multiple; le vom păstra numai pe cele care provin din insuficiența calitativă a conducătorilor, vom stărui asupra aluviunii național-ardelene în matca țărănismului și vom fixa confuzia doctrinară care a condus la desorientare.

Insuficiența de pregătire și de caracter a conducătorilor, a demonstrat-o cu suficientă guvernarea național-țărănistă, ale cărei practici și metode s'au executat în ritmul celui mai ortodox liberalism. Galeria oamenilor politici național-țărăniști nu constituie decât copia de proastă calitate a garniturii liberale.

Deformarea țărănismului s'a mai produs și prin intervenția lotului național ardelean, pe urma fuziunii din 1926. Crescuți în marginile civilizației occidentale, «burghezizați» în căfanele Budapestei și ale Vienei, corifeii național-ardeleni au crescut și s'au dezvoltat în mitul slujbelor la stat, al afacerilor rotunde care i-ar pune în rând cu «domnii» și în cultul bugetului care asigură bursa, leaful și pensia. Idealul de neatins în cadrul monarhiei austro-



ungare, a devenit o miraculoasă realitate înlăuntrul statului întregit. O nouă etică s'a format și o crâncenă luptă s'a pornit de oastea politicienilor «cu apetituri milenare» pentru cucerirea puterii de stat și inclusiv a bine cuvântatului buget.

Separați de liberali, cu cari aveau cele mai reale «afinități electivă», pe o chestie de împărțeală, național-ardelenii susținuți de deviza «tot sau nimic» au fuzionat cu țărănismul revoluționar și prin aceasta însă și-au compromis o politică care, în alte condițiuni și cu alți oameni, ar fi putut deveni națională. Prima victorie a spiritului liberal asupra țărănismului a fost așa dar instalarea național-ardelenilor, bancari și afaceriști, în lagărul oștilor țărăniste.

Extracția personalităților conducătoare ale partidului țărănesc după 1926 provenea din surse diferite. Liberali: Lupu, Stere, Poporaniști naționali: Iorga et Co. Marxiști burghezi neînregimentati: Madgearu, Conservatori tachiști și altfel: Mironescu, Grigore Filipescu. Național-ardeleni, fracțiunea liberală a politicii ardelenice: Maniu, Vaida, Popovici, Bocu, etc. Iar la originea acțiunii însăși, fals-revoluționari de temperament și haretști prin pregătire: Mihalache et Co. Un adevărat turn babel politic, înlăuntrul căruia nu puteau exista nici coeziune sufletească, nici raporturi disciplinate, absolut necesare triumfului unei cauze politice.

Sub influența atâtor conducători, necoordonată și nesistematizată, doctrina național-țărănistă se îndepărta complet dela fireasca ideologie pe care trebuie să se întemeieze noile realități statale. Internaționalist, democratic, bancar, marxist, cooperatist, capitalist, țărănismul opoziționist pierde contactul cu sufletul și cerințele nației acesteia, pentru că, odată instalat la guvern, să se aservească docil instituțiilor și practicelor liberale și să se transforme subit din adversar implacabil al liberalismului, în cel mai vajnic și fidel recunoscător aliat. Prin intrigă și tentatie, prin oameni devotați și instituțiuni confecționate pro cauza, odată mai mult partidul liberal a prins în capcană și a pus căpăstrul unei forțe politice care îndrăsnise să-i tăgăduiască documentele de eternă hipotecă asupra Statului românesc. Partidul național-țărănesc s'a transformat prin guvernare în partidul național-liberal Nr. 2.

Suspînul de ușurare scos din liberalism n'a durat prea mult.

De multă vreme încă, imediat-după războiul, se închea latent dar temeinic, o mișcare cu caracter mult mai amplu, ale cărei ră-

dăcini se găseau înfipte în străfundul fondului național. Fără salturi, dibuindu-și ideologia, se preciza pe îndelete mișcarea națională care, după succesive avataruri, ajunge să se definească și să se realizeze concret în anul 1927, în formațiunea politică «Legiunea Arhanghelul Mihail» de sub conducerea lui Corneliu Zelea Codreanu.

Prigonită din fașă, asemenea creștinismului primitiv, mișcarea națională revoluționară crește și se întărește prin persecuții și prigoane. Adversară declarată a lumii iudeo-masono-liberale, mișcarea legionară e lovită și încercată cu desființarea în două rânduri: pentru întâia oară de guvernul țărănist, tutelat de străinătatea bancară și de presa ovreiască; a doua oară decretul de dizolvare pornește din templele masonice cari aranjaseră combinația de guvernământ Argetioanu-Iorga.

Aceste repetate desființări rămân doar pe hârtie, fiindcă aidoma păsării minunate, mișcarea legionară renaște mai viguros din cenușa formelor de desființare. Replicile țării cad biciuitoare pe capetele fără obraz ale guvernanților: după prima dizolvare, națiunea trimite în parlament pe Corneliu Zelea Codreanu, ales la Neamț împotriva tuturor partidelor coalizate, și pe Ion Zelea Codreanu, ales la Tutova în aceleași condițiuni; după secunda dizolvare, Garda de Fier numără în Camera din 1932, cinci deputați.

Liberalismul se înspăimântă de proporțiile și anvergura acestei mișcări care, pe zi ce trece, capacitează forțele cele noi ale națiunii și se integrează cu atât mai vârtos aspirațiilor autentice ale lotului național. Răsunetul crescând în mase al Garzii de Fier, se transformă într'un chinuitor coșmar pentru beneficiarii de totdeauna ai unei puteri uzurpate.

Si astfel, în anul de grație 1933, liberalismul în acord perfect cu național-țărănismul, spăimântat și decis să-și apere cu orice preț interesele; revendică puterea cu concursul interesat al străinătății și al lojilor internaționale și în tam-tam-ul bătut febril de presa ovreiască, pornește la desființarea adversarului său cel mai de temut și cel mai hotărât.

Ceeace voia Garda de Fier, știe toată lumea; ea luptă pentru promovarea Statului național totalitar, epurat de străinismul tuturor scursurilor galițiene și deparazitat de pleava care, sub firma demo-liberală, transformase un stat întreg într'o societate anonimă pentru exploatarea pe vecie a națiunii.

În lupta deschisă cu înverșunare, condusă atât de neloial de

campionii libertăților constituționale, cari și-au aservit autoritatea de stat abuziv și ilegal, liberalismul își apără propriile lui poziții și interese; mișcarea legionară reprezintă aspirațiile și posibilitățile de realizare ale unei națiuni întregi. Așadar război deschis între o categorie cu interese personale precis delimitate, care înțelege să facă din stat instrumentul de realizare al acestor interese, și o organizație care, prin forțele de care dispune și prin ideologia pe care o reprezintă, apare ca veritabilul și unicul organism de luptă al națiunii.

Astfel precizate pozițiile liberalismului uzurpator de autoritate în fața forțelor naționale susținute de idealismul pur al iubirii de neam, balanța victoriei, oricare ar fi condițiunile luptei nu se va putea apleca decât într-o singură parte: a națiunii.

Povestea nu se mai poate repeta. Pentru că, dacă pe câmpul de bătălie al mișcării averescane n'a rămas decât legenda antrepozitelor incendiate și a alegerilor pătate de fraudă, iar peste frontul ofensivei național-țărăniste nu mai rămâne decât fantoma unei revoluții de carton născută moartă la Alba-Iulia, pe tot întinsul țării, de pe urma prigoanei deslănțuită de autoritatea liberalizantă împotriva Gărzii de Fier, rămân chinuri, închisori și morți. Si mișcarea legionară nu își poate trăda morții, fără ca prin aceasta însăși să nu-și trădeze propria sa cauză. Aci stă garanția victoriei sale.

(«Axa» 23-XII-1933.)

## PATRIARHUL ROMÂNIEL ÎMPOTRIVA BISERICII

luna Octombrie 23  
anul 1935

*Patriarhia Româna, Sfântul Sinod*  
București 6, str. Antim Nr. 29

Nr. 1429

Prea Sfințite,

În sedința Sfântului Sinod dela 4 Octombrie anul curent, D-l Ministru al Cultelor a arătat că este informat prin unele Eparhii, că organizații denumite «Tabere de Muncă» își oferă serviciile în mod gratuit pentru zidiri și reparări de Biserici, șosele, etc. Ori,

aceste tabere de muncă nu sunt altceva decât fosta «Gardă de Fier» ale cărei idei politice fiind socotite de guvern ca periculoase ordinei în Stat a fost dizolvată. Acum, sub forma muncii gratuite, nu urmăresc altceva decât captivarea maselor populare pentru ideile gardiste. Si dându-li-se posibilitatea de a lucra în mod gratuit, li se dă o încurajare pentru propaganda lor. De aceea e rugat Sf. Sinod să ia cuvenite măsuri, ca pe viitor să nu li se mai acorde acestor organizațiuni posibilitatea aceasta.

Primiți, Vă rugăm Prea Sfințite, ale noastre întru Hristos îmbrățișări.

Președinte Patriarh, (ss) Miron

Director, (ss) Tit.

Am citit și am răscitit cu smerită atențiune Inalt Prea Sfințite ordinele de mai sus și nu mă dumiresc nici acum ce m'a uluit mai mult: grozăvenia celor cuprinse în textele care sfârșesc cu ale Voastre întru Hristis îmbrățișări sau lipsa de tact de care, pentru întâia oară în apostolica Voastră carieră, ați dat dovadă!

Vă cunosc de mult Inalt Prea Sfințite înclinările profunde către o lume care este alta decât a Bisericii, Vă urmărisem lumea ca bucurie prin care Sfințita Voastră față a întâmpinat strălucitele dar tot atât de pieritoare onoruri pământești; Vă simțisem cu mai cucernice aplecări către dregătoriile lumii acesteia de păcătoși decât către fapte și monacale sânguiri; și Vă știam silitor slujitor al pământeștilor puteri cărora, nu de puține ori le-ați sacrificat interesele turmei pe care, harul Domnului a încredințat-o Sfintei Voastre paze; dar Vă mai bănuiam șiret ca vulpoiul dacă nu și înțelept ca șarpele încât lucrurile acestea nu răbufneau niciodată afară, în lumea mare a dreptcredincioșilor cari întruchipează în ființa Voastră virtuțile cele mai dintâiu ale ortodoxismului.

Pentru noi însă, cei câți mai gândim și mai simțim românește și ortodox în țara aceasta, fața lucrurilor este de mult alta. Ne aducem aminte cu toții, cei câți credem în mântuirea prin cruce, câtă durere ne-a încercat când am constatat, pentru întâia oară în mod public, capitularea Puterii Spirituale în Fața brutalității autorității lumesti; a fost cu prilejul încercării făcută de studențimea română creștină de a depune o cruce pe mormântul Eroului Necunoscut.

Nu ne-au durat atunci atât de mult nici insuccesul momentan al acțiunii, nici loviturile care au curs ploaie asupra unui cucernic preot, nici rănile studenților cu carnea sfârtecă de baionete și cau-



ciucuri, nu ne-au durut toate acestea cât ne-a zdrobit suflătește de-zertarea în acel moment capital pentru istoria noastră, a Prea Sfințitului nostru conducător: «Crucea se va depune și Eu mă voi așeza în fruntea voastră chiar dacă ar fi să merg sub gloanțe de mitralieră» a cuvântat cu glas de foc dăruita Voastră gură... Procesiunea s'a pus în marș, crucea era purtată la locul ei în frunte, pe umăr de preot curat și smerit, înconjurat de tineri cu suflet de arhangheli, mitralierele au deschis foc și trupuri tinere au mușcat pământul, dar Sfințita Voastră Față nu se găsea acolo... Ea circula prin somptuoasele apartamente ale palatului patriarhal și nu mai putea auzi tăcânitul mitralierelor din pricina conversațiilor la telefon cu diferite persoane «oficiale» după a căror recoman-dațiuni Inalt Sfinția Voastră a consențit să se resemneze...

Toate acestea dospeau adânc în fundul sufletelor noastre și din urzeala lor torceam firul durerii ori de câte ori gândurile ni se în-torceau cutremurate către locul de unde se înnoadă și se desfac destinele Bisericii noastre. Dar ele rămăneau în noi, nu isbucneau înapoi pentru că nici când avem dreptate noi nu îndrăsnim să aruncăm măcar o umbră peste prestigiul atât de greu de apărât al conducătorilor Bisericii. Dar iată că această tănuită complicitate a tăcerii pe care ne-o impusesem a fost crud denunțată de către una din părți și anume tocmai de Inalt Prea Sfinția Voastră.

La in joncțiunea aceleiași puteri lumești, reprezentată prin gla-sul unui ministru al acțiunilor, uitând întâmplarea dela 24 Ianua-rie 1933, printr-o adresă a Sf. Sinod, Patriarhul României trece agresiv la atac și de data aceasta în mod oficial, prin scris, aruncă anatema asupra tineretului cel mai nobil al acestei țări, acelaș tineret care acum trei ani, la Parcul Carol, stropise cu sângele lui crucea Mântuitorului. Lucrurile nu mai pot rămâne tănuite ca odinioară și devreme ce suntem provocați, vom pași în plină lu-mină și vom insista pe toate căile să ne lămurim. O facem noi aci și au făcut-o alții aiurea în dorința de a reabilita cu un moment mai devreme prestigiul unei biserici părăsite și întinate prin acte ca acesta de chiar conducătorii ei supremi.

De cincisprezece ani încoace tineretul acestei țări caută dru-mul mântuirii. Prin grația divină a inspirației, conducătorul lui l-a găsit: e drumul mântuirii prin credința nelimitată în Dumne-zeu, prin credința în virtuțile cardinale ale neamului, prin credin-ță în puterea sfântă a muncii. Din sărăcia mijloacelor lui, prin jertfa lui de tinerețe și de viață, tineretul acesta care crede în mi-

siunea lui mântuitoare pentru neam cum crede în Dumnezeu, a frământat pe tot întinsul țării lutul strămoșesc și cu brațele lui a modelat temeliiile unei vieți noi românești. În lupta aceasta aprigă pe care a încins o împotriva conducerii temporale de azi, pe câmpul său de activitate s'au deschis multe porți de închisoare și s'au săpat multe proaspete morminte. Dar fapta tineretului a învins mai strălucitoare tocmai pentru că a fost mai crâncen prigonită.

Drumuri, fântâni, podețe, troițe au răsărit pe urmele noilor demiurgi ai creației românești. Si bisericii, mai ales bisericii. În stâncă dură de granit au făcut tinerii drum la Mănăstirea Arnota și reînnoită a fost biserica de acolo prin streșinele căreia răzbea ploaia înăuntru; iar mormântul ctitorului Matei Basarab Voevod și-a recăpătat pacea pe care i-o turburau ciorile aciuite acolo să-i murdărească sfintele și înfloritele sale lespezi. La Cotiugenii Mari, la Buga s'au înălțat din fapta nădrăvană a tinerilor biserici albe și mândre, straje de pază pentru strămoșeasca credință. În tot locul păstorii ortodoxi respectivi Vartolomeu sau Visarion, Gurie ori Nicodem n'au găsit cuvinte de cinstire pentru munca și virtuțile creatoare ale acestor tineri; s'au realizat lucruri atât de mărețe încât chiar dușmanii neamului nu și-au putut stăvili admirația. Si iată acum minune! Diavolească minune, cum intervine Patriarhul însuși și puternicul Sinod pentru a opri prin ucaz pe tineri de a mai ridica biserici!

Să revenim la textul care a imprimat o pată dureroasă în istoria bisericii române și să-i analizăm temeiurile. Pentru motivul că taberile de muncă nu sunt altceva decât activități ale fostei Gărzi de Fier, dizolvată pentru «idei socotite de guvern (nu de biserică) ca periculoase ordinei în Stat», conducerea supremă a Bisericii ordonă chiriarhilor respectivi să nu se mai permită acestor tabere de a ridica biserici.

Să presupunem că tinerii aceștia nebuni de dragostea pentru neam și credință, ar fi comis acte care ar fi periclitat ordinea în Stat, deși ideea «ordinei de Stat» este supusă variabilității și nu interesează cu nimic Biserica, aceasta fiind așezată, odată pentru totdeauna, pe valori eterne.

Intrucât aceste acte le-ar interzice tinerilor de a ridica cu mâi-nile lor, altare Domnului?

Cum Inalt Prea Sfinte, dacă un păcătos fur de rând sau tâlhar de drumul mare ar veni pocăit înaintea Sfinției Tale și ți-ar cere răscumpărarea păcatelor săvârșite, să-i îngădui a ridica o biseri-

că, I. P. S. Ta l-ai da pe ușa afară? Dar așa s'au ridicat mulțime de locașuri divine pe tot întinsul țării românești: Boieri și negustori plini de păcate, domni desfrânați și asupritori, care au tâlhărit poporul, atunci când au simțit apropierea ingerului morții au făcut danii și au ridicat biserici pentru spălarea păcatelor și în aceste biserici, cu cinste și la Sfintele Taine îi pomenesc pe ctitori, preoți și chiar I. P. S. Ta în zilele când spleenul Te alungă din somptuoasele apartamente în biserică.

Atunci, dacă acestora le-a fost iertat s'o facă, ce se împotrivesc ca tinerilor cu suflete de heruvimi să li se îngăduie acelaș lucru? Ordinele Guvernului? Dar de când în materia aceasta Puterea Spirituală este la ordinele puterii temporale? Sau faptul, după cum o motivați că «sub forma muncii gratuite, nu urmăresc altceva decât captivarea maselor populare pentru ideile gardiste?»

Cum I. P. Sfinte, că ne stă mintea în loc, biserica ridicată de tinerii aceștia nu slujește Domnului ca toate celelalte biserici? Nu poartă crucea lui Christos? Nu sună clopotele pentru chemarea credincioșilor și nu oficiază divină slujbă ca și toate celelalte? Slujesc ele altor culturi? Cari sunt preocupările I. P. S. Tale în această privință? Au este undeva vreun lucru spurcat? Sau vă temeți «de propaganda lor»? Pentru ce I. P. Sfinte?

Dar propaganda aceasta sună să-ți iubești neamul și țara mai mult decât pe tine însuși; propaganda lor propovăduiește viață curată, evanghelică, în cadrele sfintei noastre ortodoxii; propaganda lor stă sub semnul crucii lui Christos și pentru slăvirea acestei cruci tineretul acestei țări a fost de atâtea ori răstignit. La această crucificare voiește să contribuie acum și Biserica prin cei mai înalți ai ei conducători?

Dar propaganda lor, «demagogia aceasta sfântă» cum o numea gloriosul General Cantacuzino-Grănicerul, tinde să salveze biserica ortodoxă din păcatul indiferenței și s'o învigureze din slăbiciunea care a cuprin-o sub asaltul sectelor de tot felul. Propaganda aceasta gratuită, cruciada aceasta de jertfă, care nu-i place ministrului politician de al cărui ordin preferi să ascuți I. P. S. Ta în loc să ascuți porunca Domnului și rugămintea poporului care este alături de tineri, caută să smulgă biserica din ghiarele masoneriei care lucrează să o distrugă, luptă să redea clerului splendoarea și independența de odinioară și mai ales, propaganda aceasta ridică dig de netrecut împotriva comunismului, care fără existența

ei, ar fi înecat de mult neam, țară și biserică, în valul roșu de sânge al mitului moscovit.

Stie I. P. S. Ta, se informează în puținele momente libere cât îi mai rămân de pe urma îndelungatelor contacte cu lumea din afară, ce s'a petrecut în țările al căror tineret a avut alte idealuri și alte preocupări decât tabără de muncă gratuită? Auzit-ați și citit-ați despre grozăviile câte s'au întâmplat în Spania, și peste tot locul în care tineretul nu și-a găsit o axă spirituală națională și a părăsit drumul dreptei credințe, cum catedralele sunt ruguri vii, mănăstirile s'au transformat în cabarete, cucernicele călugărițe sunt prostituate de canalia străzii iar cuvioșii membri ai clerului servesc de hrană ciorilor prin copacii drumurilor?

Nu, mai departe decât peste Nistru, unde odinioară stăpânea pravoslavnică biserica rusă, își amintește I. P. S. Ta, cum preoții au fost răstigniți în odăjdii, bisericile transformate în grajduri și crucea Domnului făcută scrum și pulbere?

Si toate acestea s'au întâmplat acolo și se vor mai repeta aiurea. numai pentru faptul că tineretul în loc să muncească în «tabere gratuite», «cu scop de a propaga ideile dizolvatei» etc., etc..., a învățat în universități dela profesori masoni și democrați și în afară dela conducători și clerici rasputinizați, să considere religia ca un opiu al poporului, să tăgăduiască existența lui Dumnezeu și să nu cultive dragostea de neam și țară, adică exact acelaș lucru pe care îl dorește autoritățile mase de azi, atunci când dau ordine și Înalt Prea Sfînția Ta le execuți, ca tineretul să fie oprit de a mai ridica biserici Domnului.

Ai păcătuț greu, foarte greu I. P. Sfinte. Ai păcătuț față de Dumnezeu, ai păcătuț față de neam și ai păcătuț față de biserica pe care, harul dumnezeesc, te-a destinat în aceste momente hotărâtoare, s'o conduci. Te-ai înhămat la poruncile oamenilor cu putere de o clipă și ai căleat poruncile Domnului; ai apucat pe căile lumii părăsind potecile A Tot Puternicului, Ca orice bun creștin, și I. P. S. Ta ești cel dintâiu creștin în țara aceasta, trebuie să Te pocăiești și s'o faci cât mai neîntârziat, în zilele acestea ale Postului Mare, să nu te prindă în păcat marea Săptămână a Patimilor și Învierea Domnului.

Noi, tineretul acestei țări, Îți oferim creștinește, fără ură și fără patimă, prilejul. Iata-l:

Să lepezi pentru-o săptămână cele mătăsoase vestimente cari îmbracă trupul I. P. S. Tale și să vii într-o tabără de muncă de-a



noastră: să îmbraci aspra haină călugărească țesută din păr de cămilă, să mănânci dela cazan fiertură ca pustnicii, și să odihnești alături de noi pe pământul crud ca anahoreții; să frământai cu mâinile și cu sudoarea runtii Tale 10.000 de cărămizi iar pe ministrul care a dat ordinul blestemat să-l pui în fiecare seară să-ți care apă cu găleata, pentru a-Ti spăla picioarele pline de tină. Numai astfel Înalt Prea Sfinte, Domnul din Ceruri și adâncea noastră credință ortodoxă Te va fi eliberat din osânda în care Te-a aruncat erezia pe care ai făcut-o, prin ordinul semnat propriu de Sfințita Ta mână.

(Articol cenzurat din «Vestitorii» în 1936.)

VASILE MARIN

*PLEDOARIA*

IN PROCESUL LUI CORNELIU ZELEA CODREANU,  
MAI 1938

DOMNULE Președinte, Onorat Tribunal,

După pledoariile confrăților mei, latura juridică a procesului mi se pare definitiv lămurită. Nu voi mai insista deci asupra ei.

Ceeace însă socot necesar, este să analizez de aproape latura lui politică, căci cu toate că în rechizitoriul onoratului Domn Procuror General acest aspect al procesului e trecut complet în umbră, totuși sunt convins că numai caracterul politic al speței de față a fost faptul determinant al urmăririi penale.

Corneliu Zelea Codreanu se prezintă astăzi în fața Dv. pentru cele mai abjecte crime din codul nostru penal: încercare de rebeliune, tentativă de răscoală, revoluție, trădare; iată faptele uluitoare de care trebuie să răspundă Domnia sa astăzi în Pretoriul acestei Instanțe, iată învinuirile ce i se aduc.

Să vedem deci—după analiza juridică a procesului făcută atât de strălucit de confrății mei—dacă acțiunea din ultimul timp a Dlui Corneliu Zelea Codreanu poate lăsa pentru un om cu bun simț, obiectiv și cinstit, cel puțin impresia că aceste învinuiri ar putea avea un fundament cât de șubred. Știm cu toții că politica Gărzii de Fier este o politică de dreapta, având oroarea comunismului și a desmățului social. Corneliu Zelea Codreanu din fra-



geda sa copilărie a fost crescut în mediul în care disciplina și simțul ierarhiei stăteau la baza educației cetățenești. Elev la Mănăstirea Dealului, liceul model înființat de neînfricatul patrio Nicu Filipescu, Corneliu Zelea Codreanu și-a format spiritul în atmosfera înălțătoare a exaltării permanente a jertfei de sine. N'a apucat însă să stea multă vreme la poalele munților respirând aerul tare de acolo, ci războiul încă de copil l'a aruncat în vâltoarea vieții. Depozițiile martorilor ce s'au perindat prin fața Dv. coroborate cu însăși declarațiile acuzatului, vi l'au arătat preocupat în acele timpuri tragice numai de soarta Țării lui. A întovărășit pe tatăl său pe front ca cercetaș luând parte la războiul acesta în prima lui fază, și nu s'a despărțit decât în clipa când tatăl său l'a pus în fața răspunderilor sale ca fiu mai mare—singurul bărbat pe care familia sa îl avea pentru a o sprijini. Iată primele trăsături ale caracterului lui Corneliu Zelea Codreanu.

Cele ce urmează: lupta ca student al Universității din Iași contra propagandei destrămoare comuniste predicată în acele timpuri tulburi chiar de pe înălțimea catedrei profesionale, mișcările de stradă pentru a birui toropeala opiniei publice, înălțarea drapelului tricolor în locul celui roșu sunt consecințele firești ale unei convingeri patriotice adânc înfipte în sufletul acestui om.

Ați ascultat martorii ajunși la cele mai înalte trepte ale ierarhiei sociale, făcându-vă în mod cu totul obiectiv fizionomia morală a acuzatului în lupta sa dărză pentru a-și realiza convingerile pornite dintr'o adâncă credință.

Dar trecând peste această perioadă, să revenim acum la acțiunea sa politică din ultimul timp și s'o analizăm trăgând din ea concluziile ce se impun.

Cum am mai spus și la început, acțiunea tineretului intrat în cadrele Mișcării Legionare e inspirată de doctrina naționalistă, doctrină ce pune accentul mai mult pe sentimentul național lăsând în umbră preocupările sociale, ce împing la sfășieri și lupte intestinale.

N'avem decât să privim la spectacolul anarhiei spaniole ca să ne dăm perfect de bine seama unde duce intransigența doctrinară atunci când nu se ține nici o socoteală de necesitatea supremă de a salvagarda unitate sufletească a unei națiuni.

Ei bine, cu toate exemplele, nu numai din Spania dar și din alte țări din Apus cu o civilizație superioară nouă unde rivalitatea

dintre dreapta și stânga a alunecat pe terenul dușmăniei personale, a urei fratricide, Corneliu Zelea Codreanu a știut să mențină Mișcarea sa de dreapta numai în cadrul unității sufletești a neamului românesc.

El, deși sub steagul regenerării naționale, s'a ferit de a porni lupta în contra propriilor lui frați, căci și-a dat seama prea bine că atât așteaptă dușmanul din afară și dinlăuntru pentru a ne da lovitura de moarte. Nu spun eu aceasta; o declară însuși acuzatul în declarațiile sale publice făcute într'o vreme când nimănui nu-i putea trece prin cap că va avea să apară vreodată în fața Tribunalului militar.

Dar ceva mai mult: aduceți-vă aminte în ce condiții s'au făcut alegeri parțiale acum doi ani. Cete înarmate cutreerău satele, unele susțineau o tabără, altele pe cealaltă. La Mehedinți în special a fost un fel de repetiție în mic a tacticei războiului civil. Ei bine, la aceste jocuri premergătoare anarhiei, Corneliu Zelea Codreanu n'a luat parte. Iar atunci când la 20 Decembrie 1937 partidul *Totul pentru Țară*, a pus și el liste de candidați, cea dintâi grijă a lui Corneliu Zelea Codreanu a fost să împiedice destrămarea Țării încheind cunoscutul pact de neagresiune cu partidul național-tărănesc și altele deși știa prea bine că va fi expus atacurilor politice. Totuși din patriotism adevărat, Corneliu Zelea Codreanu a ferit România de zguduirii ce-i puteau primejdui unitatea.

Dacă acest om ar fi urmărit revoluția și rebeliunea, nimic nu era mai ușor decât lăsând ura să clocotească, să profite dând apoi lovitura catilinară.

Corneliu Zelea Codreanu n'a fost însă un rebel. n'a fost un agitator, urmărind ascensiunea sa politică prin orice mijloace; el a fost călăuzit de interesele supreme românești cari reclamau ordine, disciplină și armonie sufletească. Pactul încheiat la sfârșitul anului 1937 dovedește nu numai maturitate politică, curaj civic dar și un superior sentiment de răspundere personală.

Să trecem mai departe. Domnul Octavian Goga este chemat la Guvern. Noi alegeri se anunță. Campania electorală se prezintă de astă dată sub aspecte și mai întunecate. În Moldova, în Basarabia, în Bucovina patimile fierb. Un vânt de nebunie pare a se fi abătut asupra Țării noastre. În Județul Ilfov un grup de tineri legionari din Partitul *«Totul pentru Țară»* ducându-se cu o camionetă în propagandă se întoarce cu doi morți. Care este reacțiunea

imediată a lui Corneliu Zelea Codreanu? Sete de răzbunare? Nu, dar un sentiment de adâncă îngrijorare românească.

Domnul General Antonescu chemat ca martor v'a expus conversația avută cu Corneliu Zelea Codreanu imediat după înregistrarea faptului. Ce a făcut acuzatul de azi pentru a împinge Tara pe povârnișul fatal pe care se angajase? Nu numai că nu a făcut nimic pentru a accentua anarhia, dar a avut singurul gest capabil de a o înfrâna: s'a retras din propagandă electorală.

Iar atunci când a luat contact direct cu Președintele Consiliului de atunci, Octavian Goga—după declarațiile unuia din intimii săi colaboratori, Alexandru Hodoș, fost Secretar la Preșidenție, la obiecțiunile grave ridicate de regretatul patriot, că acțiunea națională poate fi definitiv compromisă în cazul când lupta dintre cele două tabere de dreapta națională ar continua, Corneliu Zelea Codreanu într'un gest spontan a oferit Domnului Octavian Goga retragerea sa din alegeri. Care e partidul capabil de o asemenea jertfă în interesul liniștei publice și pentru biruința credinței lui?

Ei bine, am relevat această atitudine a lui Corneliu Zelea Codreanu din ultimul timp pentru a demonstra că ea este în absolută contradicție cu rechizitoriul și cu acuzațiile ce i se aduc, căci e departe de a fi pregătit o atmosferă favorabilă rebeliunii și războiului social, a avut din contra darul de a liniști spiritele și de a feri România de sfâșieri.

Din acest punct de vedere pot să o spun cu toată convingerea: Corneliu Zelea Codreanu prin atitudinea sa recentă a binemeritat de la Patrie.

Dar, Domnule Președinte și Onorat Tribunal, însăși educația legionarilor vădea o orientare cu totul nouă în viața publică românească. Ceeace caracterizează acțiunea tineretului strâns în jurul lui Corneliu Zelea Codreanu e disprețul satisfacțiilor materiale. De aceea nu vedem în propaganda electorală ce-o întreprindeau nici o răscolire de revendicări, nici o făgăduială mincinoasă, nici o ațâțare a sărăciei maselor. De aceea acuzația ce se aduce lui Corneliu Zelea Codreanu că ar fi urmărit o revoluție socială o socotim vădit nedreaptă.

Ceeace a avut darul să răscolească dușmăniile ireductibile acuzatului care stă în fața Domniilor Voastre e faptul că ceeace caracterizează viața obișnuită a partidelor îi este cu totul străin.

Pornind dela ideea că România nu va juca în lume rolul la care aspiră decât în clipa când vom reuși să ne înălțăm la o concepție superioară a vieții, Mișcarea legionară a reușit să smulgă din cloaca materialismului vulgar, manifestându-se prin opere de interes obșteșc, ridicări de diguri, construcții de biserici, etc. Legionarii au dovedit că au ajuns la un alt plan de viață, străin ariștilor și șperțarilor ce au invadat politica românească. Iată ceeace nu se poate ierta acuzatului de astăzi. A forma astfel de oameni e o primejdioasă răzvrătire.

Dar punctul culminant l'a atins prin jertfa eroică a lui Moța și Marin. Prin disprețul morții manifestat într'o cauză ce nu atinge direct interesele românești, acești martiri creștini au dovedit lumii întregi că virtuțile românești nu au fost încă înăbușite. Căci din orice punct de vedere ar fi privită jartfa lor, ea este un act de eroism care cinstește și înalță Neamul Românesc.

Domnule Președinte, Onorat Tribunal, ceremonia ce a marcat funerariile lui Moța și Marin la București dovedește că acțiunea Gărzii de Fier începuse a intra în adâncimea sufletelor. Nu sunt decât un observator imparțial. Ceeace am constatat eu, alții de bună credință, sunt convinși că au constatat la rândul lor.

Dar actul martirilor dela Majadahonda nu a avut numai repercursiuni hotărâtoare asupra mentalității publice; el a deschis ochii fără îndoială în primul rând aceluia ce poartă răspunderea directă a politicii Gărzii de Fer, lui Corneliu Zelea Codreanu.

Sunt convinși că acțiunea atât de cuminte din ultimile luni manifestată prin acorduri electorale și mai pe urmă hotărârea de a se retrage din alegeri a fost determinată de spectacolul înfiorător al tragediei spaniole pe care supraviețuitorii români le au adus și le au transmis celor de acasă.

Fără îndoială că un om care reușește să sădească în suflete o nețărmurită credință și mai ales puterea de a te jertfi ei, nu poate fi privit cu nepăsare.

Mișcarea Legionară se poate cu drept cuvânt mândri cu acești eroi. Iată ceeace înspăimântă pe toți profitorii politicii românești, pe toți cei ce se târăse ca râmele gunoaielor. Iată crima de care Corneliu Zelea Codreanu e chemat să răspundă astăzi în fața Domniilor Voastre.

Dacă acest om era împins de o ambiție nestăpânită, ar fi îmbrățișat intransigența ideologiilor străine; dacă ros de setea de



putere ar fi dat drumul patimilor politice; dacă într'un cuvânt ar fi pus foc Tării, fără îndoială că nu am fi fost astăzi aici. Faptul că n'a servit de instrument unor forțe străine vieții românești, în elipa în care a socotit că liniștea Tării e primejduită, faptul că s'a manifestat mai mult pe terenul național decât pe acel strict politic, i-au creat dușmăniile înverșunate, ce l'au adus aici în acest Pretoriu.

Domnule Președinte și Onorat Tribunal, s'a făcut o largă publicitate răspunsului la interogator a lui Corneliu Zelea Codreanu, după ce rechizitoriul Domnului Prim Procuror General pusese la curent opinia publică cu faptele ce i se impută. Acei ce au organizat această publicitate, au socotit-o ca o supremă abilitate. Lovitura însă nu numai că a dat gres, dar a avut cu totul alt efect. Căci nu numai juriștii și-au putut da seama din citirea interogatoriului acuzatului, că nimic din ce i se pune în sarcină nu stă în picioare, dar opinia publică, Tara întreagă s'a convins astăzi că acest proces nu e decât o odioasă înscenare.

Iată rezultatul la care s'a ajuns. Și după ce această convingere unanimă ați format-o tuturor, se poate oare să ieșim din aceste debateri cu un verdict de condamnare?

Domnule Președinte, Onorat Tribunal, n'am venit la acest proces să fac o manifestație politică. Nu sunt legionar. Am făcut o altă politică decât aceea a Gărzii de Fer. Dacă sunt totuși aici, prezența mea Vă rog să v'o explicați numai prin adânce îngrijorare a unui patriot român despre viitorul Tării sale.

Gândiți-vă Domnilor Judecători Militari, că acuzatul a jucat un rol determinant în ce privește orientarea Tineretului român din Universități. Într'un timp când în alte țări elanul generației noi se manifestă mai mult pe tărâmul luptei sociale, când aspirațiile de egalitate și ura privilegiilor sociale călăuzeau pe studenți împingându-i în câmpul teoriilor comuniste, Corneliu Zelea Codreanu a fluturat la noi numai culorile românești. Fiu de profesor exilat voluntar din Bucovina el nu reprezintă decât burghezia de mijloc, rezervorul mării, al bunului simț, al echilibrului social. Că în această înțeleștare de înălțare a curs sânger de o parte și de alta, nimeni nu o neagă. Firul călăuzitor al acuzatului de astăzi e însă neîndoelnice desprins din cea mai curată iubire a Neamului și Tării Românești. Iată constatarea pe care orice om obiectiv ar trebui s'o proclame fără reticență. Si acum, Dom-

nule Președinte și Onorat Tribunal, gândiți-vă ce s'ar întâmpla cu această generație nouă, crescută în sentimentul ideii naționale în cazul când Corneliu Zelea Codreanu ar pași mâine sub bolta rece a ocnei. Căci ați venit aici să judecați nu atât faptele acuzatului, ci mai mult acțiunea sa întreprinsă în mijlocul tineretului.

Revolta le va răscoli sufletele în fața unei ispășiri atât de nedrepte și va determina nu numai un val de desnadejde, dar și de dispreț al ordinei instituite, ce va împinge generația nouă tocmai pe povârnișul de unde o sentință condamnatoare pare a vrea s'o smulgă. Vă vorbesc cinstit, din inimă, ca un om deplin conștient de importanța cuvântului rostit în aceste elipe. Nu creați, Domnilor Judecători Militari, ireparabilul. Dați-vă seama că dacă România mare a fost realizată prin cucerirea granițelor istorice, ea nu este încă deplin consolidată.

Multe dușmăanii ne pândesc nu numai din afară dar și dinlăuntru. Datoria noastră de români este de a veghea permanent, ca sufletul Nației noastre să nu fie ros de cancerul revoltei sterile.

Sentința Domniilor Voastre poate să determine multe. Reflecțați deci adânc asupra consecințelor ei. Trăim în cea mai primejdioasă epocă a istoriei universale.

Concepțiile referitoare la viața statelor, la dreptul individual, la libertățile publice, se ciocnesc violent în arenă.

Prin poziția pe care o ocupăm în Europa, noi suntem un fel de piatră de hotar al ideologiilor rivale. Țară de bun simț și de toleranță, să ne ferim a intra în vâltoarea luptelor intestinale. Si mai ales să nu creem între autoritatea de stat și cetățean un raport de forță.

Domnule Președinte și Onorat Tribunal, dar problema ce o pune acest proces conștiințelor Dv. mai prezintă un aspect pe care am datoria a-l înfățișa. Mișcarea Garda de Fer reprezintă cum v'am spus o acțiune tânără, o acțiune a cărei judecată obiectivă numai cei ce vor veni după noi vor avea s'o pronunțe.

Dar încă de azi ea poate fi considerată ca o reacțiune firească contra străinismului parazitar și a inerției românești.

Din acest punct de vedere ea merită toată atenția și tot sprijinul adevăraților patrioți.

Nu săpați o prăpastie între generațiile ce se succed. România este produsul muncii neînterupte și a jertfelor continue a celor ce ne au precedat. Dacă în decursul istoriei noastre am putut în-

frunta primejdiile și să biruim soarta vitregă, aceasta nu se datorește decât solidarității depline a bătrânilor cu tinerii în fața problemei de viață a Românismului. Nu rupeți firul tradiției naționale, nu ostracizați din arena politică prin sentința ce veți da generația venită imediat după înfăptuirea năzuințelor noastre seculare.

Corneliu Zelea Codreanu nu reprezintă în fața Domniilor Voastre numai persoana lui, ci aspirațiile înăbușite ale celor ce vor avea mâine răspunderea destinului nostru istoric. Rândurile naționaliștilor se răresc. Gândiți-vă la ce ne poate rezerva viitorul.

Deacea cer în interesul salvării unității sufletești a Tării și a apărării viitorului nostru ca neam, achitarea în unanimitate a lui Corneliu Zelea Codreanu.

C. HENȚESCU

Ultimile zile ale Căpitanului

MEMORIILE DELA JILAVA ȘI DOFTANA DIN 1938

*Marți 19 Aprile.*

**E** ora 9 seara. Conduc de un căpitan de jandarmi și de un plutonier, cobor scările dela Consiliul de Războiu.

Afară duba. De câte ori văd acest instrument, mi se înăcrește sufletul.

Se deschide ușa și urc. Înăuntru întuneric. Desprind umbrele a patru soldați. «Încărcați armele», aud comanda plutonierului. Plecăm. Trecem prin străzi luminate. La un moment dat îmi dau seama că mă aflu pe podul dela Izvor, în dreptul casei D-lui General, unde, până acum câteva zile, fusese sediul nostru. Și va mai fi, cu ajutorul lui Dumnezeu.

O apucăm la stânga și apoi dealungul, pe Cheiul Dâmboviței. Mă duce la Văcărești îmi zic. Și trec străzile una după alta.

La un moment dat simt că am ieșit afară din București. Nu mai aud șgomote de trăsuri, mașini și tramvae și nu mai văd lumini, prin crăpăturile dela fereastră.

Mașina fuge pe șosea, în necunoscut.

Intr'un târziu este oprită de un cordon de sentinele. «Stai! Cine-i?» «Dă-i drumul, că-i poliția». Apoi de un altul. Insfârșit oprim. Cobor la Jilava în fața cancelariei. Aici e un fort din linia



de centură a Bucureștilor, făcut pe vremea regelui Carol I, după războiul dela 1877. Acum e închisoare militară.

Aici s'au chinuit Moța, Marin, Ciumeti, Dl. General și sute dintre ai noștri, la 1933—1934.

Intrăm în cancelarie. Peste câțva timp sosește maiorul comandant al închisorii și doi ofițeri din compania de gardă.

Primește instrucțiuni la telefon.

Căpitanul și plutonierul de jandarmi pleacă, luându-și cu părere de rău rămas bun dela mine. Două suflete alese, care fac excepție în corpul acesta al jandarmilor.

Maiorul îmi cere cravata. Apoi banii, 1000 lei, mi se face percheziție prin buzunare. Oribil. Dar așa e regulamentul. Plec cu locotenentul Mastacan, încadrat de patru sentinele cu baioneta la armă.

Sunt obosit.

Intrăm în fort. Acolo pătrundem pe niște ganguri întortochiate și lungi, pline de întuneric. Mă isbește un miros rece și umed de mușegaiu.

Sunt introdus apoi într'un fel de boltă, lungă de vreo 6 m. și lată de vreo 4 m.

Deoparte și de alta niște scânduri, așezate pe capre de lemn, formează două paturi mari, comune. O fereastră cu gratii de fier dă într'un perete al fortului, așezat la vreo 10 m. Deasupra acestei bolți sunt vreo patru metri de pământ. Pereții exteriori au o grosime de 1,50 m. Jos asfalt.

Dacă afară aș vedea un om care numai o jumătate de oră ar dori să doarmă într'o asemenea boltă, l-aș opri și i-aș spune: «Nu încerca, te nenorocеști».

Plutonierul mi-aduce o rogojină și două păaturi groase. Le așează pe scânduri. Sub cap nimic.

Locotenentul vede că este ceva lipsit de cea mai elementară omenie. Se simte jenat și se scuză că așa e regimul. Mă întrebă dacă n'am o bască pentru cap, că o să-mi fie frig. De unde să am?

Imi spune câteva vorbe bune și pleacă, încuind ușa cu lacăt. De jos, de sus, din pereții groși, de pretutindeni săgeți reci de umezeală îmi străpung trupul. Pare că acești pereți străini, în care nu recunoști nimic de al tău și nu vezi pe nimeni dintre ai tăi, dușmănoși, abia așteaptă o viață de om, pe care s'o mistuie, trimitându-și miile de săgeți, ca niște adevărate raze ale morții, pe trupul bietului condamnat.

*Sf. Paști, 1938, 24 Aprilie.*

Imi intră umezeala în oase.

Respir aerul de pivniță. Imi simt plămânul străpuns de ace, de gloanțe.

Mă întind pe patul de scânduri. Mă dor oasele. Stau câte cinci minute pe o parte, câte cinci minute pe cealaltă.

Mă întorc pe stânga. Aud cum îmi bate inima. Sau picură picătura de sânge din ea?

Se scurge viața din istovitul trup.

O jară! Cum îți răsplătești tu pe fiii tăi!

Am adormit și visez pe Mamaia și pe Elvira Gârneață. Elvira mi-a dat să beau dintr'o cană mare cu apă. Mamaia mi-a spus: «Tare greu o ducem. M'am mutat aici». (Era într'un sat la mahlaua Hușului, dinspre Prut.)

Eu i-am spus: «Mă duc până sus pe deal, cu Nicoleta și Horodniceanu și când mă voi întoarce, o să-ți las ceva bani, să nu ai nicio grijă».

Am plecat. Era noapte. O lună plină, strălucitoare, lumina pământul.

Mi-e teamă să nu i se întâmple ceva.

Rămasă iar singură. Un ginere mort în Spania, o fată rămasă cu doi copii orfani de tată. Eu în închisoare. Alți patru copii și ei în închisoare sau gata de a fi prinși. În urma unuia dintre ei au rămas patru copii fără nicio bucată de pâine.

Tată-meu plecat de acasă la București, pentru a-și lua pensia de sărbători, nu se mai întoarce. E arestat și dus într'un loc necunoscut.

Nimeni nu știe de soarta lui.

Acasă de Paște, ne așteaptă mama pe toți, să facem sărbătorile cu ea. Sunt așa de puține bucuriile unei mame bătrâne, arar numai adunându-și puii la un loc.

La noi, de Paști, e pustiu. Nimeni din cei așteptați. Nu-i niciun suflet lângă mama. Străinii toți o ocolesc și de teamă nu-i mai intră în casă.

Bate o inimă stingheră și ne caută pe toți prin închisori, aleargă după fiecare prin celulele noastre să ne găsească. Să ne mângâie, să ne sărute amărâtele trupuri.

Dar unde, când nimeni nu-ți spune nimic și nu primești nicio veste.

O, mamă, care plângi singură în colțul tău de acasă și pe care nimeni nu te vede, să știi că și noi plângem pentru tine, în această zi de paști, fiecare prin celulele noastre.

Ieri, Sâmbătă, am rugat să mi se trimită un bărbier, ca să-mi radă barba, crescută sburlit de o săptămână, pe obrazul înghețat. A venit frizerul închisorii, un biet țigan condamnat. M'a ras și m'am spălat pe ochi pentru prima oară în această săptămână.

Aștept învierea Domnului.

Să cer o lumânare plutonierului. Aici n'are de unde să cumpere, dar poate va fi având vreuna în plus acasă la el.

Cei doi ofițeri, locotenentul Mastacan și lt... au venit și ei să-și facă serviciul înainte de închidere. Mai ales că în camera unde sunt adus de ieri nu arde becul.

Ce nenorocire! Imi trece prin minte că e un semn rău. Pentru prima oară în viață voi face învierea fără lumină. Pe întuneric. Singur.

Dar ofițerii și plutonierul... după mai multe încercări au aprins lumina.

Mi-au adus și o mică lumânărică de ceară, pe care mi-au dat-o cu deosebită bunăvoință.

Ei, în puținele minute de vizită reglamentară, de două sau trei ori pe zi, nu vorbesc cu mine. Nici ei n'au ce să-mi spuie, nici eu nu-i întreb nimic. Singurele lor cuvinte sunt: «Aveți nevoie de ceva?» La care eu răspund întotdeauna: «Nu».

Dar simt în ochii lor că ei înțeleg toată tragedia mea sufletească. Își dau seama de importanța culpei mele și de răspunderea conducerii unei mișcări de peste un milion de suflete, în care se joacă soarta unei națiuni, ca și de durerile care-mi străpung inima pentru cei de acasă și pentru fiecare din sutele și chiar miile de legionari, care în clipa aceasta primesc aceleași aspre chinuri.

Înțeleg și situația de umilință în care sunt aruncat. Căci, privațiunea de libertate e una, iar ceea ce e cu mine aici e umilire, e degradare până la maximum a ființei umane.

Ceea ce nu înțeleg sunt poate uneltirile și toate diavoleștiile planuri care se pun la cale pentru nimicirea mea și a Mișcării mele.

Se caută cu orice preț ceva, pentru a se smulge o condamnare marc. Ori rădeschiderea, în vreo formă a procesului Duca, ori amestecul meu în procesul Stelescu, ori declararea drept anarhică și teroristă a Mișcării de până acum și încercarea de condamnare pe această temă. O condamnare se obține ușor prin ordin.

Totuși opinia publică va putea discerne în conștiința ei nevinovăția noastră.

Și jertfa noastră va crește până la cer, iar Dumnezeu, supremul Judecător, ne va auzi și pe noi.

Mi-e sufletul încărcat de nedreptăți.

M'am întins din nou pe patul acesta de scânduri. Aștept ora 11 noaptea, când lumea începe să plece la biserici. Mă învelesc cu paltonul. Nu pot să stau pe spate, căci mă doare, dar nu știu ce. nu pot desluși: șira spinării sau rinichii?

Prin crăpăturile scândurii, prin rogojină și pătură, vine un curent rece depe cimentul de jos, care trece și prin haine și se oprește prin coastele slăbite.

Mă întorc pe dreapta și îmi strâng genunchii la gură. Mă dor soldurile. Imi face impresia că a copt, că e puroiu. Nu pot sta pe o parte decât cinci minute. Pe cealaltă mă doare la fel.

Ma gândesc la fata mamei (Cătălina), cum doarme ea cu degetele în gură și visează la Moș Crăciun, care-i aduce jucării.

De sărbătorile Crăciunului dormeam în pat cu ea. Deodată o aud răcnind prin somn. O trezesc: «Ce-i mamă, ce s'a întâmplat?» «Moș Crăciun a căzut depe casă cu un sac de jucării». Un înger nevinovat care nu știe de toate durerile noastre. Împlinește abia 4 ani.

O fi 11. Mă scol, mă spăl, mă îmbrac cu paltonul. Mă așez pe marginea patului și mă uit la pustietatea din jurul meu.

Sunt singur.

Mi-aduc aminte: am mai sărbătorit de două ori Paștile în închisoare. În 1925 la Focșani și 1929 la Galata.

Niciodată însă nu am fost așa de trist, cu atâta durere în mine și copleșit de atâtea gânduri.

Iau cârticica de rugăciuni și încep a citi. Mă rog lui Dumnezeu pentru toți. Pentru soția mea, atât de împovărată și îndurerată, pentru mama mea, pe care iar vor fi călcat-o și brusc-o comisarii din Huși, pentru tatăl meu, care cine știe prin ce celulă zace, în această noapte, pentru frații mei deasemenea.

Apoi pentru ostașii legionari, bătrâni sau tineri, acești eroi și martiri a credinței legionare, ridicați dela casele lor și duși cine știe prin ce închisori.

Câtă jale și câte lacrimi n'or fi acum în sute de familii românești.



Mă rog apoi pentru toți cei morți. Bunici și rude, cum și prieteni care m'au iubit și ajutat în viață.

Ii văd pe rând pe toți. Iată pe domnul Hristache... și la urmă îmi apare Ciumeti, cu grupul de legionari martiri căzuți pe vremea lui.

În fruntea lor, mare, îi văd chipul ca într'un tablou... bătrân de o jumătate de mie de ani, cu plete lungi și cu coroana pe cap: Ștefan, Domnul Moldovei.

Mă rog pentru el. El mi-a ajutat în atâtea lupte.

Iată-l și pe Generalul nostru, eroul acesta legendar, cu seria lui de martiri legionari, cu cei căzuți în ultimele lupte.

Iată-l lângă General, în cămașe verde și încins, pe Marin, eroul de pe câmpiile spaniole.

Moța, frate drag Moța, mi se rupe inima când te privesc. Am pornit amândoi, eram aproape copii, acum 15 ani în această luptă. Te văd ager și netemător. Infruntând adversitățile. Sfredelind cu ochii de oțel inima dușmanilor.

Te văd mai târziu copleșit de greutate și sărăcie, într'o Țară în care pentru Ion Moța nu se găsea pâine. Pentru această sărmană de pâine în România nu era deajuns numai capul tău mare, îți mai trebuia și o inimă de trădător.

Te văd muncind cu disperare. Te văd obținând succese strălucite la examene, în presă, la bară, la catedră.

Te văd târît în închisoare. Umilit și plin de amărăciune. Îți văd umerii încovoiați și sufletul îndoliat de atâtea atacuri mișelești. Te văd tremurând și plângând pentru mine.

Te văd plecând la moarte. Să faci acestui Neam dovada supremă. Să ne eliberezi pe noi prin moartea ta. Să ne deschizi cu pieptul tău sfârtec, cu picioarele tale rupte, drumul biruinței unei generații.

Și uită-te acum la noi, dragă Moța. Eu stau aruncat ca un câine aici... pe aceste scânduri. Mă dor oasele și îmi tremură genunchii de frig.

Ai noștri toți, toată floarea acestei Românii, zace culcată cine știe prin ce temniți.

Doamne, mă rog în noaptea aceasta de Înviere, primește-mi jertfa.

Ia-mi viața. Căci Ție, o Țară! nu-ți trebuiesc puterile noastre, Tu vrei moartea noastră.

O fi trecut de 12. Poate și de 1.

N'am mai auzit clopotele sunând Învierea.

Aprind lumânarea și zic: «Christos a Înviat!»

Lumea prin sate și orașe se întoarce acasă cu lumânările aprinse. Ai noștri toți, familiile noastre, plâng în noaptea aceasta.

Am desfăcut o cutie de sardele și am mâncat una din ele.

De Luni seara n'am mai mâncat nimic.

Am băut o jumătate cană de apă.

Ghemuit deasupra rogojinei, adorm...

*Miercuri, 27 Aprilie.*

Au trecut și cele trei zile de Paști.

La mine n'a venit nimeni dintre cunoscuți, desigur n'au căpătat permisiunea de a mă vizita, sau poate vor fi fiind și ei arestați pe undeva.

Greu trece timpul când ești singur. În această boltă nu intră om decât de trei ori pe zi, câte un minut: dimineața la deschidere, la ora 12, când îmi aduce mâncarea dela cazan, și seara.

Soarele nu pătrunde înăuntru decât câteva minute la ora 5 după masă, și atunci numai printr'un colț al ferestrei.

Timpul mi-l petrec stând ghemuit pe marginea patului și scriind din când în când, pe hârtie de împachetat, aceste rânduri.

Aici nu există nici masă nici scaun. Un vârf de creionas, rătăcit prin buzunare, e pe sfârșite. Abia îl poți ține între degete. Restul de timp stau întins sub pătură.

Dar umezeala aceasta trece și prin pătură și prin haine. De o săptămână de când stau aici nu m'am desbrăcat niciodată și n'am fost scos afară la soare, măcar o jumătate de oră, să mă încălesc.

Ieri a fost maiorul Dr. Holban. Un om admirabil. Același care i-a avut în grije pe ai noștri și la 1933. Ii cunoaște pe toți.

Deși nu voiesc să mă plâng nimănui și nici să fac vreo cerere. i-am spus că simt dureri jos, la șira spinării și în umeri. Mi-a spus răsând prietenește: «Aceasta se cheamă închisorită și nu se tratează cu nimic».

Astă noapte l-am visat pe Moța, care mi-a spus: «Mi-au dat drumul, le-a fost și lor rușine. Acum plec la Craiova». A ieșit, s'a suit într'un taxi și a plecat.

Apoi l-am visat pe dl. General. Era îmbrăcat cu cămașa verde cu care plecase în Spania. Venise la mine cu tată-meu, Colonel Zăvoianu și Gârneață. Râdea cu hohote că mă găsisese desbrăcat.

Mă gândesc mereu unde or fi ceilalți? Or fi dat familiile lor de

ei? Or fi împrăștiati pe la diferitele închisori din țară? Sau concentrați într'un lagăr? Pe cine întrebi, nimeni nu-ți dă nicio informație.

În ziare nici măcar nu s'a publicat arestarea lor. Nimic. Atâta doar se știe că în noaptea în care m'au ridicat pe mine i-au ridicat și pe ei dela casele lor, i-au dus la Liceul Mihai Viteazul, unde au fost ținuți o zi. Apoi urcați în automobile și duși în direcție necunoscută. Printre ei se află: tatăl meu, Colonel Zăvoianu, Polihroniade, Simulescu, Vasile Cristescu, Radu Budișteanu, Vergatti, Alexandru Cantacuzino, Cotigă și patru preoți: părintele prof. univ. Cristescu, părintele prof. Duminică Ionescu, părintele Georgescu-Edineți și părintele Andrei Mihăilescu, care n'are altă vină decât aceea că e parohul bisericii de care aparține sediul nostru. El nu e înrolat în Mișcarea legionară, după cum nu-i nici părintele Georgescu-Edineți decât parohul bisericii studențești.

Bănuiesc că numărul lor, al celor luați din București, trece de 100, profesori, avocați, doctori, ingineri: floarea intelectualității românești.

Nimeni dintre ei nu are nicio vină. Sunt ridicați fără mandate de arestare, în afară de lege, pe deasupra legii, în contra oricăror principii de omenie.

Atât de mult au fost călcate bietele case de legionari, încât pentru a restabili dreptatea în viitoarea Românie legionară, numele de legionar trebuie să devină sacru. Nicio forță publică să nu-i poată pătrunde în casă.

În caz de delict, numai șeful său ierarhic va putea să pătrundă în casă sau să dispună arestarea lui.

Este un drept indiscutabil la reparație, pe care-l merită purtătorii acestui nume atât de hulit, încăleat și nedreptățit astăzi.

*Vineri, 29 Aprilie.*

O! Doamne, că lungă-i ziua.

*Duminică, 1 Maiu.*

Ieri, prima dată am fost scos afară din pivnița aceasta. Mi se împleticeau picioarele.

Între patru soldați, cu baionetele la armă, am fost dus până sus la cancelarie. Acolo mă aștepta căpitanul procuror Atanasiu.

M'a apucat groaza. Căci nu mai am nicio încredere în justiție.

Justiția care judecă după «ordin» și nu după conștiință, nu există.

Mi-a luat un interogatoriu lung. Dela 6 scara până la 2 noaptea. Alături se auzeau dintr'o cameră glasuri de copii și viață de familie.

Îmi făcea impresia că eu nu o să mai apuc niciodată aceste zile. Și glasurile acelea de copii îmi aduceau aminte de Cătălina, «fata mamei». Păreau că erau un fel de adio pe care lumea îl trimitea unuia, care nu se va mai întoarce în ea.

Și căpitanul mă întreba mereu. Întrebările sale se refereau la următoarele puncte:

Partidul «Totul Pentru Țară» e fosta gardă de fier dizolvată? Jurămintele legionarilor. Semnificația cuvântului «Căpitan». Judecătorul legionar nu se suprapune judecătorului Statului?

Ordinele secrete ale Ministerului, cu campania electorală sau cu măsurile contra organizației mele.

Ce scop avea corpul foștilor militari? Corpul Moța-Marin?

Apologia crimei, prin distincțiunea cu grad și crucea albă a băieților închisi.

Asociația secretă. Asociația «Prietenii legionarilor».

Și pe această linie cazul Duca. Dacă nu cumva am dat eu ordin pentru «asasinarea lui». Deci, o tendință de redeschidere a acestui proces, din care eu am ieșit achitat cu unanimitate, ca cea mai bună dovadă a nevinovăției noastre, a mea, a domnului General și a celorlalți camarazi.

Senatul Legiunii, regulamentul făcut de Dl. General, care ar da organizației un caracter para-militar.

Dar aici nu e vorba de nici un proces în care să te judece omenie, ci de o prigoană lipsită de dreptate, de legalitate și de omenie: în care numai Dumnezeu mai poate interveni cu puterile lui.

La 2 noaptea mă întorc, între aceleași baionete, la locul de odihnă.

Și o să-mi fie dor de «fata mamei». Pe drum, la întoarcere, iar mă gândeam că nu voi mai ieși de aici. M'a cuprins un dor de fiță. Și mergând printre sentinele, îngânam mereu: «și o să-mi fie dor de «fata mamei». Și o să-mi fie dor de «fata mamei».

Mi se strânge inima de durere.

Astăzi, Luni 2 Maiu, a venit din nou. Și interogarea s'a terminat.



*Joi, 5 Maiu.*

Sunt tot aici, în această tristă celulă.

Stau singur, ceas după ceas, și zi după zi.

Nu văd chip de om, decât atunci când mi se aduce mâncarea.

De acasă nu a mai venit nimeni, căci nu s'a mai permis.

Am auzit că într'o altă lature, mai rău decât mine, stă bietul Horia, fratele meu. Măine are procesul. Dumnezeu să-i ajute. Mă rog pentru el. Nu face parte din Mișcarea noastră și nici nu știu din ce motive este arestat.

Pe la 4, a venit plutonierul cu încarcerarea și m'a trecut în scriptele închisorii, în calitate de condamnat la 6 luni, anunțându-mă că mă eliberez la 15 Octombrie.

Ce bine ar fi, dacă n'ar fi uneltirile care mi se pun la cale acum, dar cred că Dumnezeu le va împrăștia, cu lumina lui biruitoare.

Tot astăzi, Joi 5 Maiu, am avut prima bucurie, sau a doua, căci prima a fost când mi s'a adus geamantanul în primele zile.

Mi-a adus de acasă un pachetel de șuncă, pește prăjit, două săculețe cu brânză «Lica» și două pâini albe, proaspete.

Deasemeni căciula, o bondiță cu mâneci, două perechi ciorapi de lână și niște papuci de casă. M'am bucurat: un semn dela ai mei.

N'am putut să-i văd, dar semnul îmi încălzește inima.

Cojocul mă va scăpa și de frig.

Până acum, de 15 zile, cred că n'am mâncat mai mult decât o pâine în tot acest timp. Am dormit îmbrăcat. N'am fost scos afară nici măcar 5 minute pe zi. M'au umplut purecii și păduchii și mă pișcă toată noaptea.

*Duminică, 8 Maiu.*

Ieri seară a venit magistratul instructor, Maior Dan Pascu și mi-a adus la cunoștință că am fost trimis în judecată pentru «trădare». Am rămas un moment uluit. Apoi mi-a explicat că este vorba de deținerea și publicarea de acte secrete, care interesează Singuranța Statului și care se încadrează în articolul 191 CP sub titlul «Trădare».

Mi-a luat un interogatoriu asupra celor șase ordine, date de prefecți sau comandanți de legiune de jandarmi către subalterni,

toate referindu-se la șicane politice — electorale — îndreptate împotriva organizației Statului român.

Unul din ordine este al prefectului de Prahova, adresat directorilor de fabrici, jidani de pe Valea Prahovei, cerându-li-se să dea afară pe muncitorii legionari. Altul al generalului Bengliu, interesând corpul de jandarmi, pe care mi l-a adus cineva din cercurile național-țărăniște dela Corso sau Athene Palace.

M'am întors din nou în celula mea, cu inima străpunsă de săgeți.

Eu, șeful Mișcării naționaliste-legionare, să fiu judecat pentru trădare.

N'am mai mâncat nimic. Am adormit târziu de tot, pe patul meu de scânduri și m'am svârcolit toată noaptea. Dimineața m'am trezit strigând în somn: «Auzi, dragă Moța, voi fi judecat pentru trădare!»

Doamne, Doamne, lungă e ziua.

Ceasuri întregi și zile întregi nu schimb o vorbă cu nimeni.

Ce-or fi făcând soția mea și fata? Am auzit că sunt închise și reținute la Casa Verde. Nu pot să-mi imaginez dece. Poate ca să nu vină la mine.

Dar bietul tatăl meu în ce lagăr o fi? Va fi ajuns cineva până la el să-i ducă ceva de ale mâncării, de învelit? Nu știu nimic.

Dar biata mama, cum o fi ducând și această nouă povară? Căci casa noastră liniștită, ascunsă sub caișii înfloriți, dela 1922 încoace e numai câmp de percheziții în miez de noapte și de jale. Să alergi de atâtea ori, din odaie în odaie și să nu vezi pe nimeni din ai tăi, să nu știi de soarta lor, să-ți spună inima de mamă că ei se află în cele mai grele suferinți, să-ți fie viața numai un plâns și un oftat.

O văd cum își pune amândouă mâinile pe față și plânge. Și simt cum i se frânge inima.

Doamne, Doamne, atâtea dureri în casa noastră. De atâția ani.

*Luni, 9 Maiu.*

Astăzi a venit din nou maiorul Dan Pascu. Iar am fost dus între baionete, până sus la cancelarie.

Când am ieșit afară și am dat de soare, de aer și de căldură, am simțit o mângâiere. Părea că, printre baionetele care mă duceau, mă binecuvânta cerul.

Maiorul mi-a spus că instrucția s'a terminat. Să-mi aleg apără-

torii. Cine să mă apere? Când toți avocații noștri sunt arestați, știu cine va primi să mă apere? A rămas să mă gândesc până Joi. Mi-a spus că s'a publicat în ziare rechizitoriul căpitanului Atanasie. Ce vor fi spus băieții, toți ai mei, când vor fi citit? Cum trebuie să fi plâns mama și biata soția mea! Trimis în judecată pentru trădare...

M'am întors înapoi, în această boltă plină de răceală și stau pe gânduri. N'am cu cine să mă sfătuiesc.

Nenorocitele de ordine jandarmerești și polițienești cu caracter politic, ating ele ideea Singuranței Statului? Se încadrează în acele articole grozave 190, 191 CP, care pedepsesc dela 5—25 ani muncă silnică? Stau și mă frământ singur.

Am să cer o hârtie, am să fac o cerere comandantului închisorii spre a permite soției mele să vină pentru a-mi putea pregăti apărarea. Dar cum să vină, dacă e sechestrată acasă? S'o fi sbătând și ea. S'o fi frământând singură cu biata «fata mamei». De nicăeri nicio speranță. Un singur sprinjin: Dumnezeu și Maica Domnului.

*Marți, 10 Maiu.*

De când stau aici, în situația aceasta grea n'am supărat pe nimeni, cu niciun fel de cerere. Astăzi am înaintat următoarea cerere domnului comandant al închisorii:

Domnule Comandant,

«Subsemnatul Corneliu Zelea Codreanu, în calitate de deținut, vă rog respectuos să binevoiți a înainta cererea mea autorităților militare în drept, spre a fi rezolvată.

Terminându-se instrucția și deschizându-mi-se acțiune publică pe baza art. 191 CP, cer să se permită soției mele a mă vizita, fiindu-mi urgent necesar, pentru pregătirea procesului meu, angajarea avocaților etc., proces ce urmează a se judeca după procedura rapidă.

Acțiunea deschisă în contra mea comportă discuțiuni doctrinare și cercetări de jurisprudență, care nu se pot face într'un timp scurt.

Deaceia cer, pentru necesitățile apărării mele, să permiteți urgent soției mele să vină la mine.

Tot deodată vă rog a permite să se expedieze alăturata telegramă adresată soției mele.

Primiți vă rog, asigurarea respectului meu».

Marți, 10 Maiu 1938.

Corneliu Zelea Codreanu:

*Vineri, 13 Maiu.*

Ieri a fost din nou maiorul Dan Pascu. Trebuia făcută ultima formalitate pentru terminarea instrucției.

Dar, spre surprinderea mea mi s'a deschis acțiune publică pentru două delictе:

I. Că am înarmat pe cetățenii țării, căutând să provoc războiul civil.

II. Că m'am pus în legătură cu un Stat străin, pentru a provoca revoluția socială în România.

Bineînțeles, că nici una din aceste acuzații nu conține nici cel mai mic adevăr.

Ce grozav e să te sbați sub acuzații nedrepte!

Dumnezeu le vede pe toate.

E vorba ca Luni să se facă ultima formalitate a instrucției și să mi se fixeze un termen.

Aștept acum Duminică. Poate o veni cineva din ai mei la mine.

Am auzit că fratele meu Horia a fost condamnat la o lună închisoare și e ținut tot la secret, într'o situație cu mult mai rea decât a mea. Că e foarte slăbit. Mi se rupe inima de durere pentru el. Mă rog lui Dumnezeu să-i ajute și lui.

Aseară am avut un musafir. Când a venit să-mi aducă mâncarea, s'a strecurat printre picioarele plutonierului un câine. După ce m'a închis la loc, el a ieșit de sub pat.

A mâncat cu mine. I-am dat din ce am avut și s'a săturat.

Am mai vorbit cu el și s'a culcat jos pe ciment. M'am întins și eu pe rogojina mea. I-am făcut semn să se urce sus. S'a urcat și s'a culcat lângă mine, după ce m'a lins pe mână. O fi vr'un semn de noroc pentru mine.

A stat cuminte. Simțeam alături răsuflarea unei ființe.

Pela miezul nopții a voit să iasă afară. L-am ridicat la geam și printre gratii a plecat.

*Duminică, 15 Maiu.*

A trecut și Duminică și la mine tot n'a venit nimeni.

La prânz mi-a adus de acasă niște borș cald de pasăre într'un termos, friptură și pâine albă. Mi le-or fi adus biata mama și soția mea. Ce-or fi pe sufletul și pe capul lor.

Am gustat câteva linguri din borșul cald, dar slăbiciunea trupului și durerile din suflet nu-mi permit să mănânc. Așa că se usucă



ceas cu ceas carnea pe mine. Crește însă în inima mea credința în Dumnezeu. Mă rog în fiecare zi Maicii Domnului și Sf. Anton de Padova, prin ale căror minuni am scăpat la 1934.

În aceste vremuri de urgie sunt singura mea mângâiere.

*Luni, 16 Maiu.*

Astăzi dimineața a venit maiorul Dan Pascu și în sfârșit s'a terminat calvarul acestei instrucții.

În fiecare clipă mă aștept ca cine știe ce acte false să mi se mai introducă și ce acuzări să mi se mai arunce pe umerii mei slăbiți.

Mi-a spus că zilele acestea vor da voie mamei și soției mele să vină, pentru a-mi putea pregăti apărarea.

Mă gândesc: oare ce vor zice când mă vor vedea așa de slab? Cum vor plânga?

Și vor înțelege chinurile fizice și mai ales morale la care am fost supus?

Apoi m'au lăsat să stau o oră pe afară. E așa de cald afară... M'am plimbat câteva minute, dar soarele mi-a muiat toate măduarele și n'am mai putut să stau în picioare.

M'am așezat pe o rogojină și mi-am făcut rugăciunea, după care m'am întins și am stat așa până când ora a trecut.

Acum sunt din nou înăuntru. Ce frig e aici și câtă umezeală.

Tare mă simt slăbit.

Acum e seară. Mult îmi mai pare de azi dimineață. N'am cu cine să schimb o vorbă.

O vrăbioară și-a făcut cuibul în pervazul ferestrei. Vine și ea să se culce. Ii dau totdeauna fărămituri.

Aștept să vină cu mâncarea. Dar nici cu ei nu pot vorbi.

Vin totdeauna locotenentul de serviciu și plutonierul. N'au voie să vorbească cu mine. Dar se poartă atât ei, cât și comandantul închisorii, cu o delicatețe care pentru mine este o mângâiere. Ostașul, săracul, această făptură superioară, care-și face datoria corect, executând cu strictete ordinele primite, dar în ochii căruia nu vezi nicio pornire și nicio răutate. Eleganță sufletească. Școala armatei române.

Ce frumoasă e!

*Marți, 17 Maiu.*

Azi, pe la ora 10, a intrat locotenentul și mi-a spus: «Mergem sus, ți-a venit familia».

M'am încălțat repede și am plecat, de data aceasta numai între două sentinele, căutând să-mi întăresc mai bine picioarele slăbite și gândindu-mă cum să fac ca să apar mai tare.

Când am ajuns sus, mi-a ieșit în prag «fata mamei». Am luat-o în brațe și am sărutat-o pe față și pe ochi, strângând-o lângă inima mea.

Înăuntru era mama și cu soția mea. M'au îmbrățișat amândouă și au început să plângă. Mama, săraca, avea mâinile reci.

15 minute au trecut ca o secundă.

Le-am întrebat de tatăl meu.

E închis în lagărul dela Miercurea Ciucului. N'a putut să-l vadă nimeni.

Ceilalți frați sunt liberi, afară de Horia, condamnat la o lună închisoare.

Au trecut cele 15 minute.

Nici nu știu ce am vorbit. Mi-a arătat Lizeta Gheorghiu lista de martori și avocați. Mi-au spus că mâine mă vor duce la Consiliu.

M'am despărțit cu inima sfâșiată.

Mă doare durerea lor.

*Vineri, 27 Maiu.*

Acum o săptămână, dimineața la ora 4, am fost sculat și dus la Consiliul de Războiu, în vederea studierii dosarelor și a procesului. Acolo am stat mai omenește, într-o cameră cu pat.

Am luat contact cu avocații în fiecare zi.

Vineri, Sâmbătă și Duminică a trebuit să cercetăm 20 de dosare; ceva nemaipomenit.

În trei zile să-ți poți căuta contraprobe: cărți, ziare, debateri parlamentare, foi străine. Să-ți aduni material de al tău, ordine, circulări, acte împrăștiate, cine știe pe unde. Și aceasta cu atât mai greu cu cât ai tăi, toți care au lucrat cu tine sunt arestați sau trimiși în lagăre, sau ascunși ca să nu fie prinși. Au alergat săracii băieți, tinerii avocați legionari, ca albinele în aceste trei zile.

Avocații mari au refuzat toți să mă apere, Radu Rosetti, Vasiliu-Cluj, Paul Iliescu, Mora, până și Nelu Ionescu, Petrache Po-

gonat. Ionel Teodoreanu, de teamă ca să nu fie duși în lagăre. Teamă și lașitate.

Deaceia toată admirația mea pentru avocații: Hențescu, Radovici, Ranetescu, Paul Iacobescu, Lizeta Gheorghiu, Caracaș, Horia Cosmovici, Zamfirescu, Colțescu-Cluj... și pentru tot acest tineret eroic, care nu s'a plecat în fața niciunei amenințări, care a riscat, care a înfruntat furtuna.

Luni dimineața s'a deschis prima ședință. Tribunalul militar era compus din Președintele Secției I, Colonel Dumitru și patru ofițeri de front.

S'a citit apelul martorilor; lipseau toți cei din lagăre, adică oamenii cu care am lucrat eu, martorii de fapt. S'a cerut amânarea și aducerea acestor martori.

Tribunalul a respins cererea apărării.

S'a citit ordonanța definitivă.

Plină de patimă, de răutate și neadevăruri. Afirmări gratuite, nedovedite cu nimic, lipsite de bună credință, de corectitudine și de sentimentul onoarei.

După masă, dela ora 5 până la ora 12 noaptea, am vorbit eu, timp de 7 ore încontinuu, spulberând una după alta toate acuzațiile ce mi se aduceau.

A doua zi a apărut în Universul, cuvânt cu cuvânt, tot ce am spus, în afară de ședința secretă și de chestiunea cu depozitele de arme, pe care, de rușine, cenzura le-a oprit.

Marti, mi s'au pus întrebări de către Procuror, la care am răspuns punct cu punct. În rezumat, am fost dat în judecată pentru trădare, articolul 190, 191, deținere și publicare de acte secrete, interesând Siguranța Statului, bazându-se pe 6 ordine polițienești și jandarmerești, de natură electorală; pentru art. 209, legături cu o putere străină, pentru a primi instrucțiuni și ajutoare, în scopul de a declanșa revoluția socială în România (bazându-se pe o scrisoare falsă, care nu-mi aparținea, pe care nu o văzusem niciodată în viață), pentru art. 210, înarmarea populației, pentru declararea războiului civil, bazându-se pe nimic.

În ultimul moment, adică cu 10 minute înainte de a se da cuvântul Procurorului, pîntr'o adevărată minune dumnezească, se descopere autorul scrisorii, pentru care eram acuzat eu. Un avocat, Marinescu din Râmnicul Vâlcea, citind scrisoarea, vede că este străbătută de două idei: 1. Ideia de «economie automată» și «îm-

hogățire mutuală», cuvinte, definiții și gânduri care nu mi-au aparținut niciodată; 2. Ideia unei «alianțe economice».

Își reamintește că a citit undeva aceste lucruri. Pleacă la Râmnicul-Vâlcea și, în adevăr, găsește cartea, dată de autor cu dedicație scrisă de mîna sa. Pe copertă se găsește în subtitlu cuvintele: «Economie automată», iar înăuntru, în mai multe pagini, explică acest nou sistem economic.

Către sfârșitul cărții, în vreo 20 de pagini, pledează pentru cealaltă idee: «alianța economică», un credit internațional, un «oficiu internațional», etc. și, ca ultim noroc al nostru, scrisul de mînă, dedicația, este același scris, exact ca în scrisoarea de care sunt acuzat eu.

Avocații freamătă cu toții în fața acestei minuni și cer Președintelui să fie chemat autorul ca martor, dl. Rădulescu-Thanir.

Președintele respinge cererea.

O parte din avocați se duc la acest domn. El recunoaște că a scris o asemenea scrisoare. Vine până la poarta Tribunalului, dar este oprit de a intra. Ridic din nou chestiunea: «Domnule Președinte și Onorat Tribunal, s'a descoperit definitiv autorul scrisorii pentru care sunt acuzat eu. E domnul Rădulescu Thanir, colaborator la Neamul Românesc; nu-l cunosc personal. Nu știu misterul prin care această scrisoare a ajuns la mine. El recunoaște că e a lui. că a scris-o el. Chemați-l să dea explicații. Luați măsurile pe care le credeți de cuviință».

Președintele respinge cererea.

Însfârșit pledează cei 7 avocați ai mei. Impecabil. E Joi noapte, ora 12, când Tribunalul se retrage în deliberare.

Pe mine mă duc în cameră și după vreo jumătate de oră mă suie în dubă și mă duc la Jilava.

Sunt liniștit și cu conștiința împăcată. Știu că nu sunt vinovat cu nimic.

Niciuna din acuzațiile care mi se aduceau n'a rămas în picioare. Iată-mă din nou în celula mea. Mă culc.

Pe la 4 sunt sculat în zgomotul unor pași și de zăvoarele care se trag. Mă scol în picioare. Intră procurorul Maior Radu Ionescu, grefierul Tudor, comandantul închisorii și ceilalți ofițeri de gardă.

Grefierul citește: «Tribunalul Militar a răspuns afirmativ la toate întrebările. Sunteți condamnat la 10 ani muncă silnică».

Mai rămâne câteva minute și se uită la mine. Maiorul face ochii mari și dă din umeri. Pleacă toți.



În fața marei nedreptăți care mă lovește, sunt liniștit, cu conștiința împăcată.

Deschid la întâmplare cântecul de rugăciuni a Sf. Anton. Se deschide la pag. 119. Citește: «Fă ca să primesc cu liniște orice trimite Dumnezeu, pricepând că este voința Lui».

*Duminică, 29 Maiu.*

Mi-e dor de Carmen Sylva. De malul mării. Anul trecut, pe vremea aceasta, eram acolo și pregăteam cu Totu, deschiderea comerțului legionar.

Acum se adună din nou negustorii și viața începe. În tabăra noastră vor crește bălăriile și spinii și vor acoperi munca noastră.

Unde anii trecuți era numai freamăt și viață, de sănătate, de bucurie, acum se întinde pustiul. Și totuși cred că imensa lume care vine acolo în fiecare vacanță își va aduce aminte de mine.

Când m'am întors dela proces, a doua zi, în cuibul vrăbiei dela geam s'au născut pușori. Vrabioara aleargă toată ziua și le aduce de mâncare. Mă uit la ea. Totdeauna vine cu ciocul plin. E atâta ciripit în micul lor cămin și atâta fericire..

*Note dela proces.*

Tot timpul am fost ținut într-o pază extrem de serioasă și cu totul neobișnuită. La ușă au stat permanent doi jandarmi în post, iar în cameră cu mine un plutonier. Deasemenea un plutonier a stat tot timpul în preajma mea.

Discuțiile cu apărătorii, pregătirea apărării, care totdeauna e secretă, le-am făcut în fața lor și a doi agenți de poliție.

Avocații, ca să poată pătrunde la mine, treceau, începând dela poartă, prin patru cordoane, făcându-li-se percheziție corporală. Sălile pline de agenți, care spionau pe apărători, pe martori și pe ofițeri.

Nu puteau vorbi doi oameni, că imediat sosea lângă ei un al treilea: agentul, spionul... O atmosferă încărcată, înăbușitoare, plutea între zidurile Consiliului și în afara lui.

Fiecare avocat sau martor se aștepta din moment în moment să fie ridicat, arestat, dus în lagăr.

Au fost ridicați de pe banca apărării avocați care, în acel moment, erau asimilați magistraților.

Avocații: Colonel Rădulescu și Vlasto.

Au mai fost arestați: Corneliu Georgescu, Stănicel și Popescu Buzău.

Avocaților din provincie, care s'au înscris telegrafic, li s'au făcut noaptea percheziții în casă și li s'a pus în vedere că, dacă vor părăsi orașul, vor fi arestați și trimiși în lagăr.

În fine, cu foarte multă greutate, au putut pătrunde la proces. În momentul în care a început apărarea, n'au mai fost admiși. Mesele erau goale de astădată.

În afară de cei șapte avocați hotărâți să vorbească, restul n'a mai putut intra.

În timp ce rechizitoriul Procurorului făcut de alții și numai citit de el, a fost tras imediat în ediții speciale, din ordin, sub amenințarea suspendării ziarelor și citit la radio în întregime, cuvântul apărării a fost ascultat de Consiliu într-o sală goală și nu s'a bucurat în presă decât de 3—4 rânduri.

Apărarea a fost impecabilă.

Horia Cosmovici, Hențescu, Radovici, Lizeta Gheorghiu, Iacobescu, Ranetescu, Caracaș, toată admirația mea pentru voi, iubiți prieteni. Și pentru toți ceilalți ce ați fost nedeslipiți de mine, ce ați muncit, ați alergat, v'ați sbătut și ați tremurat așteptând dreptatea.

La ultimul cuvânt am spus:

«Onorat Tribunal, aveți în mâinile dvs. nu viața mea, pe care o dau bucuros, ci onoarea întregii tinerimi a României. Cred în Justiția militară a Țării mele».

Tribunalul avea deci să răspundă la trei chestiuni:

I. Deținere și publicare de acte secrete, încadrat în art. 190—191.

Ori s'a dovedit până la evidență, că ordinele, cele 6, aveau un caracter politic. Erau simple ordine de urmărire, polițienești, a membrilor organizației mele. Că ele nu atingeau întru nimic «Singuranța Statului». Că asemenea ordine, au fost citite în Parlament, au fost publicate în ziare, că oamenii politici aveau asemenea ordine. Domnul Maniu, într'un singur an, a declarat, că a avut 16, pe care le-a publicat într'un memoriu.

În sfârșit, că art. 109—191 se află în capitolul «Crime contra singuranței exterioare a Statului» și că cuvântul «singuranța Statului» din art. 190 se referă la siguranța exterioară, că nu se pot încadra acele ordine în crima de «trădare».

II. Tribunalul avea să răspundă la o a doua chestiune:

Am luat legătura cu un Stat străin, pentru a primi ajutoare și

instrucțiunii în scopul de a declanșa revoluția socială. Afirmație bazată pe o scrisoare falsă, care nu-mi aparține.

Se descoperă autorul scrisorii. Sunt acuzații ofensatoare și de rea credință (art. 209).

III. În sfârșit Tribunalul avea să răspundă la crima de înarmare a populației, în scopul de a face războiu civil, lovitură de Stat etcétera (art. 210).

Ori, am dovedit cu principii, fapte, acte și martori, că nici nu ne-a trecut prin gând vreodată să declanșăm un războiu civil. Dar nu numai atât: nici măcar să facem o turburare cât de mică. Primejdia dela Răsărit pândindu-ne fiecare greșeală, fiecare pas.

Și totuși Tribunalul, fără a avea nicio dovadă, nici cea mai mică dovadă, a răspuns afirmativ la toate întrebările, condamnându-mă la 10 ani muncă silnică.

O mare nedreptate!

Primească Dumnezeu și suferința mea, spre binele, spre înflorirea Neamului nostru.

Durere lângă durere, chin lângă chin, suferință lângă suferință, rană, pe trupuri și în suflet, mormânt lângă mormânt, așa vom învinge...

*Vineri, 3 Iunie.*

Continuarea notelor dela proces. Campania de ură.

Nu știu dacă a existat vreodată, în viața publică a României, un om care să fi fost atacat cu atâta înverșunare patimă și rea credință de întreaga presă și de toate cluburile iudeopoliticianiste, așa cum am fost eu dela arestarea mea, în tot timpul instrucției, în scopul de a pregăti condamnarea, în fața opiniei publice.

N'a fost nimeni, în tot trecutul politic românesc, asupra nimă-nui nu s'a concentrat atâta ură. Nimeni n'a fost lovit ca mine fără a avea posibilitatea să mă apăr, fără ca cineva să mă poată apăra.

«Buna Vestire» și «Cuvântul» au fost lovite din primul ceas, suspendându-se apariția lor.

Nae Ionescu e și el în lagăr.

Celelalte atacă cu înverșunare, unele din tactică, altele din ordin.

Atacurile erau comunicate oficiale ale Ministerului de Interne.

Cine ar fi refuzat să le publice sau ar fi îndrăznit să le discute, necum să le contrazică, era suspendat.

S'au distins în atacuri pline de mișelie, Curentul, Neamul Românesc și Capitala: Șeicaru, Iorga și Titeanu.

## CONDAMNAREA BISERICII

Nu știu dacă ar trebui să numesc astfel discursul către tineret al Patriarhului Miron Cristea, în care acesta condamnă în cuvinte grele Mișcarea Legionară a tineretului. Biserica ortodoxă ia atitudine față de ostilă tinerimii românești.

Imi trece pe dinaintea ochilor condamnarea pe care Biserica catolică, prin episcopii ei, o arunca asupra Mișcării Naționale din Germania, cu unul sau doi ani înainte de biruința lui Adolf Hitler.

În orice caz, e dureros, e extrem de dureros!...

Să lupți pentru Biserica Patriei tale, la marginea lumeri creștine.

Focul care arde bisericile de alături, își întinde para până la noi.

Luptăm, jertfim, cădem, ne țâșnește sângele din piepturi, să ne apărăm bisericile... și Biserica ne condamnă ca «periculoși Neamului», ca «rătăciți, ca străini de Neam».

Ce tragedie în sufletele noastre!

Un mic exemplu, pentru a prinde nuanța acestei tragedii.

Un copil care nu și-a văzut de mult pe tatăl său, se repede la el să-l îmbrățișeze. Când copilul se apropie, tatăl îl privește rece și-l lovește cu palma peste gură, scoțându-i doi dinți.

Nu vă puteți imagina sdruncinul sufletească, tragedia din sufletul copilului, în fața acestei neașteptate lovituri.

Desamăgirea, rușinea, durerea fizică, răspunsul la cea mai curată dragoste, durerea morală, nu știu care mai mult, dar toate la un loc strivesc o inimă de copil.

«Biserica părintească», «Biserica străbună» ne lovește.

Patriarhul e și Primministru, în numele căruia se fac toate, dela care ne vin în fiecare zi atâtea chinuri.

Doamne, Doamne, ce tragedie! Și la ce chinuri ne pui sărmanul suflet.

Ce frământare în piepturile a zeci de mii de tineri, țărani, muncitori, studenți!



*Sâmbătă, 4 Iunie.*

Azi m'am uitat în oglindă și am văzut, pentru prima dată, peste zece fire de păr alb în barbă, albe ca zăpada. Deasemenea în cap.

*Luni, 6 Iunie.*

Din alte hrube aud în fiecare seară cântând:

«Cu noi este Dumnezeu,  
Înțelegeți Neamuri și vă plecați».

Și apoi pe rând toate cântecele legionare. E plină închisoarea de legionari. Ei stau împreună, cred, în grupuri de câte 20 în fiecare încăpere. Ziua sunt liberi. Eu nu-i pot vedea.

Am auzit că sunt printre ei: Livezeanu, Țâlnaru, Gheorghiescu.

Numărul lor trece de o sută. Sunt în proporții egale, studenți, muncitori și țărani. Aceștia din urmă, din județul Ilfov, dar mai ales din județul Vlașca. Inginerii dela Brașov. Atâta am putut afla, deoarece din nicio parte nimeni nu are voie să-mi comunice ceva sau să vorbească cu mine.

Acum mă scoate în fiecare dimineață și după masă, la început câte o oră, acum trece și peste o oră. M'am refăcut, mă simt mai bine, deși mă supără mereu o durere surdă în partea de jos a șirei spinării.

În fiecare Joi și Duminică îmi vin de acasă mama, soția, fata mamei și câte odată și avocații.

De mâncare am suficient și chiar prea mult.

Aștept aprobarea pentru o mașină de spirt, ca să-mi încălzească ceva, să-mi fierb ouă, să-mi fac ceai.

Toată ziua stau singur și vorbesc pe rând cu cei ce au murit dintre noi. Îi văd cum erau vii și stau lângă mine. Merg alături prin cameră, stau pe scândurile acestea.

Cei mai mulți au trecut prin Jilava: Moța, Marin, Ciumeti, Dl. General, Dl. Hristache.

Totdeauna stau toți lângă mine, când mă rog, se roagă și ei.

Acum citește evangheliile dela capăt și peste timpul lung, dincolo de 2000 de ani, îl văd pe Domnul nostru Iisus Christos, descris din Evanghelie, ca și cum ar fi la zece pași de mine, Îi văd îmbrăcămintea, Îi văd cum pășeste rar înaintea apostolilor, cum ridică brațul, cum vorbește cu ei, cum binecuvintează lumea. Îi

văd cum a căzut jos și se roagă: «Doamne, fă să treacă paharul acesta dela mine, dacă este cu punctaj».

Îl văd cum L-au prins și cum Îl duc legat spre Ana și Caiafa. Ce trebuie să fi fost în sufletul lui atunci, în drumul acela?

Ce dureri, ce griji, ce amenințări copleșitoare Îi fulgerau pe dinainte!

Ce uriaș examen trebuia să dea!

Îl văd cum Îl bat, cum Îl lovesc în față, la interogatoriul luat în noaptea aceea de către farisei și cărturari, mai marii zilelor de atunci.

Cum caută să-L încureze cu tot felul de întrebări și El tace și se uită la fiecare din jurul lui. Se uită în ochii lor, poate ve găsi vreun sprijin la vreunul din ei. În nenorocirile lui, omul se leagă de doi ochi prietenești. O privire caldă, prietenească, înțelegătoare, îi dă speranțe, puteri.

Nimic... pretutindeni ochi de fiară, plini de ură, de violență de pofta de a chinui.

Atunci Îl văd cum scârbit, își lasă ochii în pământ...

*Marti, 7 Iunie.*

«Toți L-au osândit să fie pedepsit cu moartea» (Marcu 14-64)...

«După ce au legat pe Isus, L-au dus și L-au dat în mâinile lui Pilat» (Marcu 15. 1.).

Și răsună în inima Lui aceeași rugăciune din grădina Ghetsemani: «Doamne, dacă se poate, fă să treacă paharul acesta dela mine».

O nădejde Îi se aprinde în suflet: Poate Pilat îl va găsi nevinovat...

În adevăr, simte lupta dintre Pilat și farisei. La urmă, fariseii înving.

Încă o nădejde spulberată. Pe fața copleșită de durere, de oboseală, o nouă rază apare:

«Sunt Paștile. E obiceiul să se elibereze condamnatul la moarte».

«Pilat se va adresa poporului. Poporul e desigur cu mine și va cere eliberarea mea. I-am făcut bine: Am vindecat pe atâția... Nu se poate să nu fie, afară, în mulțime, măcar câțiva din acei vindecați de mine, căci toți au auzit că sunt prins. Desigur au venit. Mulțimea e cu mine».

Și-Îi trec pe dinaintea ochilor clipele de acum o săptămână, ale

intrării în Ierusalim. Toată mulțimea L-a primit cu crengi înflorite, îngenunchind înaintea lui.

«Cei mai mulți din norod își așterneau pe cale vestmintele, alții tăiau ramuri de copaci și le presărau pe cale».

«Iar mulțimile care mergeau înaintea lui Isus și cele ce veneau în urmă strigau: Osana, fiul lui David!»

«Binecuvântat este cel ce vine întru numele Domnului. Osana, întru cei de sus». (Matei, 21, 8—9.)

Dar cei ce se țineau cu miile după mine, la predici!

Și ochii I se luminau. Dacă Pilat se hotărăște să ceară poporului eliberarea sa, e salvat!

Greutatea este să se hotărăască Pilat la aceasta.

Infărșit Pilat se hotărăște. Iese în balcon și strigă poporului adunat: (Matei 27, 17) «Pe care voiți să vi-l slobozesc? Pe Baraba sau pe Isus care se numeste Christos?»

Isus aude dinăuntru întrebarea și i se pare un veac minutul în care așteaptă răspunsul.

Ioan 18.40: «Atunci toți au strigat:

— «Nu pe el, ci pe Baraba». Și Baraba este un tâlhar.

— «Dar ce să fac cu Isus, ce se cheamă Christos, căci nu-i găsesc nicio vină?»

— «Să se răstignească! striga mulțimea». (Matei, 27, 22.)

— «Dar ce rău a făcut?»

— «Și mai vârtos strigau, zicând: Să se răstignească». (Matei, 27, 23.)

Ei strigau în gura mare și cereau de zor să fie răstignit. Și strigătele lor și ale preoților celor mai de seamă, au biruit.

Isus aude și I se întunecă privirile. Nu-I vine să creadă. Pare că și judecata Il părăsește.

E scos afară în brânci... Mulțimea strigă; dar el nu mai vede pe nimeni și nu mai aude nimic... Acum El nu mai are puteri. Minuni nu mai face, căci în momentul în care a fost prins, Dumnezeu l-a ridicat puterile și l-a lăsat om ca mine, ca noi toți.

Pentruca să sufere ca om. Adică suferința lui să fie maximă; numai așa va avea puterea răscumpărării, a răscupărării noiului de păcate de până atunci și de atunci încolo, până la noi și până la sfârșitul lumii.

Dacă ar fi rămas Dumnezeu, n'ar fi suferit. Neexistând suferința, cu ce s'ar fi răscumpărat păcatele lumii? Căci Mântuitorul pentru aceasta a fost trimis.

Deci, El a gândit, a suferit, a sperat până la ultimul moment, ca noi.

Pe el loviturile L-au durut ca și pe noi oamenii. Oboseala L-a frânt ca și pe noi. Toate ofensele, toate injuriile, toate nedreptățile l-au străpuns inima ca și nouă.

De sub ploaia acestor lovituri și ofense, care curgeau asupra capului Său, neputincios în fața lor, a oftat omeneste, a oftat ca noi.

Iată cum își urcă crucea, îl văd cum cade sub greutatea ei: căci mădularele noastre omeneste sunt slabe și se încovoie sub greutatea poverilor. Își sterge fruntea de sudoare. În jurul Lui sunt numai fiare. Nimănui nu-i este milă. Nimeni nu plânge pentru el. Toți râd. Iată o mică mângâiere; este cineva care îi crede durerile. Doi ochi l-au înțeles. O inimă care bate la fel cu a Lui. în ceasul durerii supreme.

«În urmă, după El, veneau două femei și norod, care plângeau». (Luca 23, 33.)

«Când au ajuns la locul numit Căpățâna, l-au răstignit acolo pe El și pe făcătorii de rele, unul de-a dreapta și altul de-a stânga».

El n'a fost un atlet ca să reziste, să se împotrivească, să se lupte până la doborîre.

Îl văd slab, uscat și blajin, își întinde mâna slabă și sleită de puteri pe lemn, și spune călăilor săi:

«Bateți»... Vai! Sunt momente, care, fiecare, par un veac. Ei i-o apucă. Iată cuiul. Simte prima atingere a lui de mâna palidă. Oh! Prima lovitură. A doua. Își simte brațul ținut pe cruce. Dureri grozave îi străpung tot trupul. Ar răzni, dar n'are putere nici pentru aceasta. Geme!

La fel cu mâna cealaltă. l-o întinde, ca să l-o potrivească bine, căci El stă străpuns de durere și-l tremură și carnea și oasele toate.

Acum prin fluerele picioarelor: iată cuiul. Se aud loviturile ciocanului, una după alta. Fiecare îl cutremură. Îi străpung creerii.

Intr'un târziu un glas pierdut: «Mi-e sete» (Ioan 19, 28).... «Era cam la ceasul al șaselea. Și s'a făcut întuneric peste tot.

Soarele s'a întunecat și catapeteasma templului s'a rupt în două.

Dumnezeul meu, Dumnezeul meu, pentru ce m'ai părăsit? (Matei 15, 46).

Și apoi: «Tată, în mâinile Tale îmi încredințez Duhul» (Luca 23, 46).



Iar eu, în genunchi, la picioarele acestei cruci, depe care, din trupul de om a plecat la Dumnezeu sufletul Fiului Său, mă închin: «Tatăl nostru, carele ești în ceruri, sfințească-se numele Tău. Vie împărăția Ta, facă-se voia Ta, precum în cer așa și pe pământ; pâinea noastră cea de toate zilele, dă-ne-o nouă astăzi și ne iartă nouă greșalele noastre, precum iertăm și noi greșităilor noștri; și nu ne duce pe noi în ispită și ne mântuiește de cel rău Amin».

Și către sufletul care s'a ridicat, deasemenea:

«Adu-ți aminte de toți ai mei. Primește-i sub scutul Tău. Iartă-i și odihnește-i. Dă-le putere celor vii și biruință asupra celor potrivnici, spre înflorirea României creștine, legionare și apropierea de Tine, Doamne al Neamului nostru românesc, întru nădejdea învierii Lui. Amin».

#### HRISTOS A ÎNVIAT

— «A înviat a treia zi din groapă. L-am văzut».

— «Nu cred», a zis Toma.

— Și a venit în mijlocul lor Iisus. L-a chemat pe Toma și i-a zis:

— Adu-ți degetul încoace și uită-te la mâinile Mele, și adu-ți mâna și pune-o în coasta Mea» (Ioan 20, 27).

— «Domnul meu și Dumnezeuul meu» (Ioan 20, 28) a strigat Toma, după ce a cercetat mâinile Sale, coasta străpunsă și mâinile Mântuitorului.

A înviat Hristos, sădind peste toată lumea, până la sfârșitul vremii, speranța nădejdea, că niciodată nu vom pieri sub piatra nedreptăților, oricât de greu ar fi așezată peste firavele noastre trupuri.

#### VOM ÎNVIA, VOM BIRUI

A înviat Hristos, sădind nădejdea învierii din morți; că viața noastră nu se termină aici, la acești așa de trecători 60—70 ani; că se prelungește dincolo; că ne vom întâlni cu cei dragi ai noștri și nu ne vom mai despărți niciodată.

Că vom învia din morți în numele lui Hristos și numai prin Hristos, adică în afară de credința în Hristos nimeni nu va învia și nu va fi mântuit.

Joi, 9 Iunie.

În fiecare noapte visam. Niciodată n'am visat așa de mult ca acum. Astă-noapte am visat o luptă care se dădea la Predeal în trei sectoare: Unul la «pompă», altul pe panta orașului care urcă pe Fitifoi, deasupra cazărmii, al treilea era sub comanda mea, între vila Stelian Popescu și Hotel Palace, până spre linia ferată cu direcția gara. Nu se trăgeau focuri de armă. Lupta era corp la corp. Sectorul meu a dat inamicul peste cap fulgerător și l-a împins dincolo de gară, punându-l în debandadă. Celelalte două sectoare, cu oarecare greutate au răsit. La «pompă» am intervenit în ultimul moment cu ai mei. Inamicul era însă respins când am ajuns.

Am fost și pe Fitifoi și ochiam cu un tun, care semăna mai mult cu un aruncător de bombe «Aasen». Dar n'am tras. Dintre cei ce erau cu mine, îmi reamintesc bine pe Bordeianu și Miluță Popovici; pe ceilalți i-am uitat.

Am adormit din nou.

În fața unei case, la o masă rotundă cu fața de masă albă, am visat că eram eu, tatăl meu și încă cineva; pe masă era o singură ceașcă, plină cu cafea neagră. În dreapta mea era o vale mare, la câțiva metri de noi, iar în față, deasupra noastră, drept în sus se ridica un deal mare, lutos și pietros...

La un moment dat au început să se surpe de sus bucăți mari și să cadă la vale. A căzut și un pom verde care era acolo. Apoi au început să cadă pe masa noastră. Ne-am ridicat și am fugit spre stânga.

Tatăl meu mi-a spus: «Bea-ți cafeaua». Eu m'am apropiat de masă, dar chiar atunci a căzut în mijlocul mesei, peste cafea, o bucată de pământ ce ardea. M'am retras și a început să cadă pământ amestecat cu cenușe și cu tăciuni... Femeile din casă au ieșit să-și strângă lucrurile, văzându-se în focul acesta.

Eu am văzut geamantanul tatălui meu și m'am repezit deasupra mormanului să-l iau. Când am ajuns acolo, o femeie se aplecase deasupra geamantanului și a acoperit-o așa pământul și cenușa care cădeau, încât i se vedeau numai picioarele. Era mama mea. Am scos-o și am ridicat-o pe umeri, iar cu stânga am apucat

geamantanul și l-am luat. Și coboram. S'a repezit tatăl meu să-mi ajute, strigând: «Săraca, săraca». M'am trezit.

Am adormit din nou. Am visat-o dormind în pat, pe soția mea și pe Nicoleta...

Ieșind pe stradă, i-am văzut pe Smărăndescu și Horodniceanu și-i întrebam: «unde este Nicoleta», căci se sculase și plecase dela noi și vream s'o văd. Am căutat-o într'un loc, dar nu era. Am căutat-o mult, și am găsit-o cu mama ei, într'o casă săracă. Și s'a făcut ziuă.

#### *Vineri, 10 Iunie.*

Astăzi dimineată a sburat primul pui de vrăbioară din cuibul dela geamul meu... Câtă emoție, cât tremur pe el ... Primii pași și primul sbor în viață. Câtă grije, câtă bucurie pe mama lui! E plină bolta de chemările ei, de îndemnurile ei. Numai ciripit. Mergi cu bine dragul meu, în sfânta libertate.

De câteva zile pe aici, prin celulă, umblă o lăcustă verde. Când mă culc, se apropie de așternutul meu. Aseară voia să se așeze pe cap. Am încercat s'o alung. Ea s'a speriat, a făcut un salt și a dispărut. Azi dimineată am găsit-o turtită sub rogojină. Am ridicat-o și am îngrijit-o timp de o oră. I-am dat apă, peste care am pus praf de zahăr. A băut. S'a refăcut și a sburat afară.

Pe la ora 1 am fost chemat sus la cancelarie. O anchetă. Căpitănelul Tărăneanu, dela Consiliul de Războiu, a venit să cerceteze dacă am trimis eu, din închisoare, un manifest prin care îndemn-oamenii mei la «răzbunare».

Era «apocrif» bineînțeles.

Am dat o declarație în acest sens. Cum vin pe capul meu tot felul de uneltiri?

Condamnat pentru o scrisoare care nu e mea. Acum vine alta.

Cred însă că s'a convins și procurorul că e ceva nesperios.

Astă noapte, spre dimineată, am visat că eram într'o sală plină de oameni. Așa de plină că nu mai puteam răsufla. S'au deschis geamurile. Incepea procesul meu în recurs... Iacobescu spunea că va vorbi două ore. M'am trezit.

Am adormit din nou. M'am visat călătorind într'un tren cu mama, soția, fata și Silvia. Trenul se apleca așa de tare spre prăpastie, încât credeam că se va răsturna. Atunci am sărit jos, căci mergea încet și am pus umărul. Ceilalți au făcut la fel... A deraiat depe linie, dar nu s'a dus în prăpastie.

#### *Luni, 13 Iunie.*

Toată noaptea n'am dormit. Cred că mă dor plămânii în partea de sus, în dreptul omoplaților. Simt în ambele părți o durere slabă și o căldură permanentă. O să chem doctorul.

Greu o să urc muntele acesta...

După masă, au fost avocații la mine, căci la 15, Miercuri, este recursul meu la Casația Militară.

Ei cred că se va amâna cel puțin 15 zile, pentru că așa e uzul.

Se depun noi motive de casare și se dă un nou termen.

Am studiat cu ei motivele; sunt principale:

1. Nu mi s'au adus martorii de fapt, oamenii dela Ciuc, acei cu care am lucrat eu. Niciunul.

2. Am fost condamnat pentru o scrisoare care nu-mi aparținea. S'a găsit autorul ei, care a dat o altă scrisoare, prin care afirma că e a lui și ca conținut și ca scris. Deci s'a găsit autorul scrisorii.

3. Incadrarea greșită. Am fost încadrat la crima contra siguranței exterioare a Statului, la trădare, aplicându-mi-se o pedeapsă uriașă. Ordinile nu interesează singuranța exterioară a Statului, căci nu sunt o primejdie venind dela o putere din afară, care să atingă:

a) Integritatea teritoriului.

b) Independența.

c) Suveranitatea.

4. Nu există măcar nicio dovadă, de vreun fel, că aș fi vrut să provoc războiul civil, se spune de depozite de muniții, dar nu se arată niciunul. Unde e, ce conține, la cine s'a găsit?

Sunt condamnat pe simple afirmații.

E ceva unic în analele proceselor, juridic și procedural.

#### *Marți, 14 Iunie.*

Astăzi a fost Lizeta Gheorghiu. Ceilalți studiază.

I-am incredințat cu această ocazie un mic testament familial, pe care l-am făcut azi aici în celulă la mine.

Pe mâine recursul.

Astăzi am terminat de citit «Epistolele sfântului Apostol Pavel». Am rămas profund impresionat. Mărturisesc că până acum citisem numai unele din ele și fără a le aprofunda suficient. Voiu serie mai târziu, căci merită un întreg studiu.



Noaptea aceasta l-am visat pe Gârneață. Se plângea că a fost rău în tabără la Ciuc. Apoi l-am visat pe Tel. Era escortat. A fugit în casă la Ionică. La urmă l-am visat pe Alecu Cantacuzino. Am vorbit cu el într-o casă, dar nu știu unde.

*Miercuri, 15 Iunie.*

Când am terminat evangheliile am înțeles că stau aici în închisoare din voia lui Dumnezeu; că, deși n'am nicio vină sub latura juridică, El mă pedepsește pentru păcatele mele și-mi pune la încercare credința mea. M'am liniștit. A căzut liniștea asupra sbuciumului meu din suflet, cum se lasă seara liniștită la țară peste sbuciumul, svârcolirile și încordările lumii. Oameni, pasări, animale, copaci și ierburi, pământ muncit și tăiat de fiarele plugurilor, intră în repaos.

Căci tare am fost sbuciumat...

Mult a mai suferit sărmana carne de pe mine. Nu cred să fi îndurat vreodată mai mult ca acum.

«Credința» și «Dragostea» nu mi le-am pierdut, dar am simțit că la un moment dat mi s'a rupt firul nădejdei.

Chinuit fizicește ca un câine (sunt pline hainele de suferință, iată sunt acuși 60 de zile de când dorm îmbrăcat, pe scândura și pe rogojina aceasta. 60 de zile și 60 de nopți de când oasele mele sug, ca o sugătoare, umezeala care țâșnește din pereți și din pământ).

De 60 de zile nu schimb nicio vorbă cu nimeni, căci nimeni din cei de aici nu are voie să vorbească cu mine. Și atacat în același timp în ființa mea morală, acuzat de trădare, declarat străin, ca nefiind român nici după tată, nici după mamă, arătat ca dușman al Statului, copleșit de lovituri și legat cu mâinile la spate, adică neavând nicio posibilitate de apărare.

Cu inima strânsă la gândul suferinței, jignirilor, maltratărilor celorlalți ai mei, familie și camarazi. Am simțit că mi s'a rupt unul din cele trei fire nevăzute, care leagă pe creștin de Dumnezeu, nădejdea. Mi s'a făcut negru înaintea ochilor. Simțeam că mă înec.

Dar mi l-am legat la loc, luptând zi de zi. Cum? Citind cele patru Evanghelii. Când le-am terminat, am simțit că am din nou cele trei fire și că ele sunt bune: credința, nădejdea și dragostea.

Și acum terminând de citit scrisorile Sf. Apostol Pavel, am desprins din ele, dovezi hotărâtoare despre existența Invierii și

puterii Mântuitorului Iisus Christos. M'a impresionat: 1. Sinceritatea și curățenia sufletească a Sft. Apostol; 2. Viața integral creștină, fără pată; 3. Primejdiile și suferințele prin care a trecut pentru Domnul; 4. Seninătatea și chiar bucuria cu care primea aceste suferințe; 5. Tăria de a mai încuraja și pe alții, ca să nu se mai clatine în fața suferințelor și prigonirilor; 6. O dragoste sfântă de o înălțime zguduitoare pentru toți frații creștini sau copiii lui duhovnicești; 7. O râvnă neinvinsă și rar cunoscută printre apostolii unei credințe de a propovădui neîncetat pe Mântuitorul Iisus, la toate neamurile; 8. Marea știință și înțelepciune.

În fiecare scrisoare, aproape, începe:

«Eu întemnițatul, care mă găsesc în lanțuri pentru credința în Christos, Domnul nostru».

Apoi serie lui Timotei: «Silește să vii la mine curând» (Timotei, 4,9). Ii era și lui dor să vadă pe cineva.

«Când oi veni, adu-mi mantaua».

Ii era frig și lui ca și mie.

Însfârșit, cu cât pătrundem mai mult în citirea scrisorilor, ajungem la concluzia:

1. Că nu suntem creștini, că suntem departe de a fi creștini. Cât de departe...

2. Că ne creștinăm în formă, dar că ne descreștinăm în conținut.

3. Că omenirea a suferit acest proces de descreștinare dealungul veacurilor până la noi, cu mici svâcniri spre adâncuri... Creștinarea în suprafață pare că a preocupat mai mult lumea.

4. Caracteristica timpului nostru:

Ne ocupăm cu lupta dintre noi și alți oameni, nu cu lupta dintre poruncile Duhului sfânt și poștele firei noastre pământești.

Ne preocupăm și ne plac victoriile asupra oamenilor, nu victoriile împotriva Diavolului și păcatului.

Toți oamenii mari ai lumii de ieri și de azi: Napoleon, Musso lini, Hitler, etc., sunt preocupați mai mult de aceste biruințe.

Mișcarea legionară face excepție, ocupându-se, dar insuficient, și de biruința creștină în om, în vederea mântuirii lui.

Insuficient!

Răspunderea unui conducător este foarte mare.

El nu trebuie să delecteze ochii armatelor sale cu biruinți pământești, nepregătindu-le în același timp pentru lupta decisivă,

din care sufletul fiecăruia se poate încununa cu biruința veșniciei sau cu înfrângerea veșnică.

5. Înșfârșit, lipsa — cel puțin la noi — a unei elite preoțești, care să fi păstrat focul sacru al vechilor creștini. Lipsa unei școli de mare înălțime și mare moralitate creștină.

*Vineri dimineața, 17 Iunie.*

Miercuri pe la cinci a venit soția mea și cu mama ei. Mi-au spus că procesul meu în recurs nu s'a amânat cum era uzul, ci se judecă după masă la 5, continuând în ședința de noapte. Soția mea mi-a spus că au chemat-o la Legiunea de Jandarmi Băneasa, unde au ținut-o de dimineață până la ora 1 și jumătate, pentru că să-i spună că nu mai are voie să intre acasă, la Casa Verde, că Vineri să vină să-și împacheteze lucrurile, iar Duminică, cu căruțele, să le ducă unde va ști.

Era neagră la față de supărare. Să-ți scoți lucrurile din cuibul tău. Unde să le duci? Unde să stai? Eu în închisoare, soția mea fără niciun scut, aruncată pe drumuri, cu fata de mână.

Câtă lipsă de omenie!... Câtă lipsă de bunăcuviință!

Stăm toți trei și ne gândim: unde? unde?

Dau și eu câteva adrese, de încercare. N'avem atâția bani ca să putem plăti o casă cu chirie...

I-am spus că, dacă mi se va respinge recursul, voi fi dus de aici la Doftana.

Ea vrea să vină cu fata, să locuiască în satul de lângă închisoare.

I-am spus că am lăsat la Lizeta Gheorghiu dispoziții testamentare și am început să le schițez în câteva cuvinte conținutul.

Ele plângau, și soția mea și mama ei; fata are abia patru ani, nu înțelege nimic din toată tragedia acestor momente, când umbrele morții încep să bată peste gândurile unei familii.

După cele 15 minute reglementare, au plecat.

Acum e Vineri dimineața. Încă nu mi-a sosit răspunsul cu recursul.

Acasă la noi, la ora aceasta, soția mea împachetează și-și plânge toate nenorocirile.

Dar nu se poate. O să ne întoarcem înapoi.

*Vineri seara, 17 Iunie.*

Acum o jumătate de oră au venit avocații la mine și mi-au spus că s'a respins recursul meu la Casația Militară.

Erau cu toții triști și abătuți.

Am stat cu ei vreo 15 minute. I-am întrebat cum s'au desfășurat debaterile. Mi-au spus în câteva cuvinte; ne-am despărțit. M'am reîntors în celula mea, m'am așezat pe marginea patului meu de scânduri și m'am rugat lui Dumnezeu, spunând rugăciunea «Tatăl nostru, Doamne fie'n voia Ta».

*Duminică, 19 Iunie.*

Astănoapte, pela ora 12 și jumătate, pe când mă munceam să adorm, am auzit pași apropiindu-se de celula mea. Sgomot de lacăt și ușa s'a deschis.

Era locotenentul de serviciu și cu primul gardian. Au venit să mă anunțe că trebuie să plec la Doftana. M'am sculat, m'am îmbrăcat repede, mi-am strâns lucrurile în două geamantane și în pătură, mi-am făcut rugăciunea și am părăsit, cu gândul aruncat în necunoscut, această locuință a suferinței și chinurilor mele.

Rămâneți cu bine, sute de legionari, dragi camarazi care îndurați între aceste ziduri.

Inconjurat de patru sentinele, am ajuns la cancelarie. Aici mi s'a făcut o amănunțită percheziție corporală. Am fost căutat prin buzunare, pipăit cu atenție la guler mâneci, corp, picioare; apoi a trebuit să mă descalț și să fiu căutat în ghețe.

Cu aceeași grijă mi s'au cercetat și bagajele.

Am salutat pe Colonelul Brusescu, comandantul închisorii și pe ofițeri, care, în executarea serviciului lor, s'au purtat cu mine cu multă eleganță sufletească; un maior de jandarmi, un căpitan, același care m'a adus dela Predeal și apoi la Consiliul de Războiu, în ochii căruia am putut citi un sentiment de compătimire pentru toate nenorocirile care se abăteau peste mine, un sublocotenent. — fosta mea pază dela proces — deasemeni foarte delicat, un comisar de poliție, m'au luat în primire.

M'am urcat într-o mașină taxi, având în dreapta pe maior, pe șeful din față pe căpitan, iar lângă șofeur un sergent instructor.

În fața noastră, la 30 m. mergea o altă mașină cu poliție, iar în urmă un camion cu 30 de jandarmi...



Era ora două noaptea. Afară e frumos. Pe cer se proiectează lumina Capitalei, de care ne apropiem.

Iată, pe drumul acesta am fost acum doi ani, în sat la profesorul Dobre, unul din bunii mei comandanți legionari. Aici am oprit odată mașina și am stat la masă. Și amintirile încep să se depene...

Intrăm în București. Cu cât ne apropiem de centru, cu atât îmi sunt cunoscute locurile.

Iată mașina trece pe șoseaua Ștefan cel Mare, la câțiva metri de restaurantul pe care l-am avut la Obor. Mă uit, zăresc clădirea posomorită, fără frumoasele firme legionare, care o împodobeau cu două luni în urmă. Urmăm drumul obișnuit pe care mă întorceam la Casa Verde.

Apoi în Piața Victoriei, o apucăm la dreapta, pe șoseaua Ploești.

Alte amintiri!... E drumul pe care mă duceam adesea cu mașina, condusă de credinciosul Ilarie, la Predeal, locul meu de recreație. Eram atunci cu soția, cu fata, cu legionarii. Acum sunt sub pază și mă duc condamnat 10 ani, spre Doftana.

Pe șosea ajungem din urmă un car cu fân, la care erau înjuțați 6 perechi de boi frumoși. E semn bun. Ne apropiem de Ploești. E trecut de trei. Puterea nopții începe să scadă și la orizont se arată înaintând cele dintâi patrule ale luminei.

Din când în când vorbesc cu maiorul și descoperim că am făcut împreună școala militară de infanterie, acum 20 ani la Botoșani, el terminând cu vreo șase luni înaintea mea. Ne reamintim de timpurile acelea, de camarazi, de ofițeri.

Intrăm în Ploești. Străbatem străzile tăcute ale orașului. Lumea doarme. Ieșim spre Câmpina. De după dealuri năvălește lumina. Căpitanul din fața mea a ațipit. Eu mă gândesc la zile mai bune. Răbdare pe drumul suferinței.

Merg înainte cu gândul înfipt în nădejde. După o bucată de vreme, în stânga se deschide frumoasă și luminoasă, valea Prahovei. Apa curge liniștită, strecurându-se printre nisipuri. Coborîm pentru a trece podul și a urca spre primele case ale Câmpinei. Femei cu coșerci pline merg spre târgul Câmpinei.

Din centrul orașelului curat, apucăm la dreapta. După 2 km., în stânga și în dreapta noastră, se deschide plină de măreție, Valea Doftanei.

În fața noastră, pe un deal înalt, o cetate cu un aspect medieval.

E înconjurată numai cu verdeață. Închisoarea Doftana, piatra condamnaților la muncă silnică, unde mergem.

E așa de frumos afară. O dimineață din acelea de rară frumusețe, încărcată cu binecuvântarea lui Dumnezeu.

Răsare soarele printre copacii de pe deal și revarsă lumină aurie peste verdele din jur, peste apa din vale.

Am ajuns. Ofițerii și jandarmii s'au dat jos. Au anunțat pe directorul închisorii. Eu mai rămân în mașină. Funcționarii, sculați din somn, se adună unul câte unul.

Sunt condus în cancelarie. Director, subdirector, funcționari, nu cunosc pe nimeni. Funcționarii par oameni cumsecade. Directorul și subdirectorul distinși.

Aceleași formalități ale unei percheziții minuțioase, dela buzunare și până la ghetă. Este atâta umilință în aceste percheziții reglementare.

O suport cu resemnare.

Mi se aduce la cunoștință că în închisoare nu este permisă culoarea verde. Mi se ia flanela verde, pe care o aveam pe mine și mi se permite să îmbrac una albă în schimb. Mi se iau deasemenea niște manșete de lână, tot verzi.

În sfârșit, sunt condus înăuntrul închisorii, cu înfățișare foarte îngrijită. În fund zăresc o bisericuță. Dumnezeu e nelipsit pretutindeni.

Pe mâna stângă, pe un coridor, drept înainte, o cameră albă, de curând văruiată, înaltă cu ferestruici, sus de tot, de nu poți vedea prin ele. Cam de cinci metri lungime și 2,50 m. lățime. Aceasta este noua mea celulă în care va trebui să stau.

În fund are un pat de fier, cu o saltea de paie, cu pernă, cu pătură. Pe jos e ciment și două rogojini. O măsuță de lemn și două scaunele.

Mi se pune în vedere că fiind condamnat definitiv la șase luni închisoare corecțională, voi avea voie să ies toată ziua în curtea din fața celei. După ce va trece prin Casație și condamnarea la 10 ani, mi se va aplica regimul de muncă silnică, care începe în primul an, închis toată ziua în celulă, cu o singură oră pe zi afară.

Acum mă poate vizita familia odată la două săptămâni, atunci odată la două luni. Am voie să scriu acasă odată pe săptămână, acum. Când va veni condamnarea definitivă, odată pe lună.

Greu!... Greu de tot!... Dar ne vom supune fără murmur.

M'am întins pe pat. Sunt obosit. Și mi-e frig. Parcă e-tot așa de frig ca și la Jilava. Am adormit.

Mă trezesc într'un sgomot. Mă uit în jur. Un șoarece se suise pe masă și începuse să ronțăie dintr'un pachetel cu mâncare. L-am alungat. Iar am ațipit; iar m'a trezit. Am stat așa până la ora 12, sburându-mi gândurile departe.

Mi s'a adus de mâncare, borș cu carne. Am mâncat carnea și câteva linguri de borș.

M'am plimbat prin curte. Am reintrat în celulă și am adormit până la 5. Am ieșit iar prin curte. Masa de seară a fost borș fără carne. N'am poftă de mâncare.

Pe la 7 a fost inspecția D-lui Gorănescu, subdirector general al închisorilor.

Seara, după închidere, a venit doctorul închisorii și m'a cercetat. O veste rea. M'a găsit cu plămânii la vârfuri și în partea de jos, la spate și în față, prinși.

Mi-a dat o rețetă. Injecții de calciu, o alifie cu care să mă ung și ceva pentru pofta de mâncare.

Sărmanii plămâni, nu mai pot de suferință.

După ce am fost atacat în ființa mea morală, după ce am fost cu barbarie tratat din punct de vedere fizic, acum vine peste mine un al treilea atac: mă atacă microbii.

#### DAR DUMNEZEU VEDE ȘI VA RĂSPĂLĂTI! CORNELIU ZELEA CODREANU

#### O CRIMĂ ÎMPOTRIVA UMANITĂȚII

Astfel sue Căpitanul, cu sufletul greu de amărăciune, către ultima etapă a calvarului său. Și dacă toate minciunile și calomniile cu care îl împoacă mai marii zilei, dacă toate mașinațiile infame care se urzesc în jurul lui, nu-l pot smulge din sufletul neamului său, un singur drum mai rămâne încă deschis persecutorilor: pe calea suprimării, calea pe care atâția alți tribuni au căzut plătind vina de a fi cerut puțină dreptate pentru o națiune întreagă.

Și Corneliu Codreanu iubise prea mult patria sa. Prea mult sângerase pentru suferința ei. Prea mult se cristalizase în jurul său

conștiința neamului. Prea mult se opusese cu toate forțele sale la desintegrarea temelilor naționale și creștine ale statului, ridicând o generație întreagă până pe culmile unei înalte spiritualități și trasând definitiv viitorului românesc calea luminoasă a destinului său.

Pentru această vină, vină enormă în concepția închiruită a unei false democrații de tip balcanic, fu jurată pierderea sa. Aurul trădării nu va conțeni și sufletele ademenite de el ornau în abundență fresca vieții politice de atunci.

În noaptea lui 29-30 Noembrie 1938, o pseudo-oficialitate fără Dumnezeu și fără lege, o pseudo-oficialitate străină de aspirațiile legitime ale poporului românesc, condusă de regele Carol al 2-lea și de metresa lui Elena Wolf (Lupescu), consuma ultimul act al marei infamii, al celei mai mari infamii poate, înscrisă în analele acestei funeste domnii.

Corneliu Zelea Codreanu, împreună cu alți treisprezece camarazi ai săi, figuri proeminente ale Mișcării Legionare, sunt asinați.

Urcați într-o camionetă, sub pretextul de a-i transporta la Jilava, cei paisprezece legionari, cu cătușe la mâini și la picioare (așa după cum s'a putut reconstitui crima mai târziu), fac ultimul voiaj, către locul supliciei, pregătit de voința omenească. Și pe când sinistrul vehicul taie vertiginos umbrele nopții, sunt strângulați pela spate, cu funii, de către paisprezece jandarmi, călăi selecționați cu grijă pentru aceasta.

Însă aci, în mijlocul șoselei solitare, sub tenebroasa întindere a nopții, nu fu omorât doar un om. Se încearcă să se omoare un simbol de reînnoire națională, se încearcă să se ucidă speranța în zile mai bune pe care Căpitanul o aprinsese în sufletul românesc, se încearcă să se ucidă o națiune care intra victorioasă pe căminul răscumpărării.

Într'un colț pierdut al închisorii Jilava, un mormânt fără cruce, și neștiut de nimeni, păstra pe timp de doi ani închis în el, amestecată cu var și vitriol, pentru a i se șterge orice urmă, grozava mărturie a demenței unui rege. Însă nebunia este zadarnică. Martiriul sfânt cutremură din temelii ființa unei națiuni. Din turnul sanctuarului național, un clopot nevăzut va trimite hohot de doliu și tot poporul, împărțit în durere, va murmura rugăciunea sa de credință la mormântul necunoscut, unde clipire tristă de candelă nu va veghia până după doi ani.



Faptul a fost stigmatizat de orice conștiință onestă. Multe energii până atunci latente se treziră și astfel divorțul între patrie și regele călău cu servii lui trădători fu definitiv. Peste bucuria nerușinată a favoritei palatului și a conaționalilor ei jidani, peste hohotele de satisfacție ieșite din obscuritatea lojilor sinistre ale masoneriei, tineretul român, încununându-se din nou cu spinii morții, face legământ să ducă mai departe flacăra vie a Căpitanului său, să o ducă spre culmile de glorie a adevărului românesc.

Doi ani va agoniza încă domnia carlistă. Sunt doi ani de satanică deslănțuire pentru a anihila Legiunea Arhanghelului Mihail, și tot edificiul creat de Corneliu Zelea Codreanu. Închisorile se umplu din nou. Uciderile se comit acum în masă, semănând multe morminte fără cruci și fără nume peste carnea însângeraată a națiunii. Corpuri torturate în subsolurile poliției sunt date hrană crematoriilor fumegânde. Mii de români din toate straturile sociale, transfigurați de marele sacrificiu al Căpitanului și bând din poculul martiriului, se vor alinia senini și disprețuitori de moarte, în fața mitralierelor jandarmeriei. Și când salvele omicide le pătrund carnea și le sfarmă plămânii, cu ultima picătură a vieții care se stinge, murmură ca o luminoasă profecție pentru istorie, adevărul lor: «!Traiască Legiunea!»

Însă teroarea încetează brusc în noaptea de 3 și 4 Septembrie 1940, când furia unui popor trădat se deslănțuie pe străzi. Carol, înspăimântat și singur, abdică, fugind peste graniță cu sinistrua sa Esteră. Însă îl urmărește și îl va urmări peste tot blestemul unei țări desmembrate în toate frontierele sale, blestemul unei armate umilite prin abandonarea fără luptă a pământurilor românești, blestemul mamelor, soțiilor și copiilor rămași orfani, blestemul miilor de asasinați anonimi ce și-au înecat viețile fără pată, viețile purificate în mărinimos impuls către adevăr.

În urma lui, acoliții săi vor primi pedeapsa pe care o merită pentru toate crimele lor mizerabile, așa cum în Septembrie 1939 a primit-o Armand Călinescu, acel călău, ministru de Interne, din al cărui ordin direct a fost asasinat Căpitanul.

Astăzi România plătește alt tribut de sânge. Urmând linia martiriului istoric, alte cohorte de sfinți, nenumărate cohorte de sfinți se înscriu în paginile epopeii naționale. În dealul Căpitanului, noi suferințe și torturi se oferă cerului, pentru purificarea unei nații și cimentarea patrimoniului său spiritual. Însă asuprito-

rii de astăzi, ca și cei de ieri, vor cădea. Fiindcă peste voințele omenești se va face simțită Voința lui Dumnezeu.

Căpitanul a murit rostind prin moartea sa ultimul discurs pentru poporul său. Și acest discurs va fi ascultat cu religiozitate peste veacurile românești...

...«Vor trimite să ne prindă și să ne omoare. Vom fugi; ne vom ascunde; vom lupta; iar la urmă vom fi desigur răpuși. Căci noi vom fi puțini, urmăriți de batalioane și de regimente românești. Atunci vom primi moartea. Sângele nostru al tuturor va curge. Acest moment va fi cel mai mare discurs al nostru, adresat Neamului Românesc, și cel din urmă... Moartea noastră, în modul acesta, ar putea aduce acestui neam mai mult bine, decât toate eforturile zădărnice ale vieții noastre întregi... Neputând învinge în viață fiind, vom învinge murind. Am trăit așa dar, cu gândul și cu hotărârea morții. Aveam soluția sigură a biruinței pentru orice împrejurări... Ea ne dădea liniște, ea ne dădea tărie. Ea ne va face să zâmbim în fața oricărui și a oricăror încercări de distrugere». (C. Z. C.)

(din «Diario de Jilava», 1952).

**S**E împlinește un pătrar de veac de când au fost asasinați mișelește Căpitanul, Nicadorii și Decemvirii. Această crimă executată de organele de stat poartă pecetea degenerescenței și decadenței contemporane.

Scelerat a fost regele Carol al II-lea, care a plănuțit-o,  
Infirm moral și fizic, a fost Călinescu care a executat-o,  
Degenerate au fost «democrațiile» care au sugerat-o,  
Blestemați au fost prelații care au acoperit-o,  
Neloiali au fost «nazi-fasciști» care au târguit-o,

.....  
Timorată a fost atitudinea acelor care «n'au aprobat-o».

Pentru toată această decadență umană se ispășește astăzi —ca o pedeapsă cerească— amară. Stăpân pe mare parte din Europa și Asia, Anticrist tiranizează și amenință grav creștinătatea.

Pe fondul acesta sumbru se proiectează tot mai uriașă figura morală a Căpitanului. Viziunile și previziunile lui, ca om de concepție și acțiune, au fost confirmate de evenimente. Lupta «între două lumi» apare astăzi clară pentru oricine

vrea să vadă. «Realistii» înfumurați de altădată, dacă n'au fost striviți de tăvălugul bolșevic, stau buimăciți și neputincioși în fața cataclismului amenințător. Și dacă sunt de bună credință, trebuie să recunoască, nu numai dreptatea Căpitanului, dar și drumul salvator pe toate planurile indicat de Mișcarea lui. O biruință temeinică împotriva lui Anticrist numai pe această cale poate veni: să se afirme deci, *primatul spiritului asupra materiei*; să se repudieze *amoralismul* în politică; să se facă din morală și dragostea creștină motorul principal pentru însuflețirea vieții publice și private. Prin ea să se facă sinteza «libertății» și «autorității», aducând ordine și pace în suflete, între oameni și între popoare.

Cu asemenea valențe superioare, credința legionară nu numai că ține pasul istoriei, dar poate constitui și un far de orientare în aceste zile întunecate.

Să o mărturisim deci cu tărie, oriunde ne-a aruncat destinul, pentru binele Mișcării, al Neamului și al întregii Creștinătăți.



1) *Declarația maiorului Dinulescu.*

ÎNTR'O zi am fost chemat de către fostul Președinte de Consiliu, Călinescu. În cabinetul lui de lucru se găsea și Generalul Bengliu, comandantul Jandarmeriei. Călinescu mi-a declarat atunci că, pentru motive politice, Codreanu și 13 adepți ai lui trebuiau să fie uciși; aceasta ar fi fost și dorința Regelui. În ziua de 29 Noembrie 1938, la orele 10 seara, Codreanu și camarazii lui au fost scoși din închisoarea de la Râmnicul-Sărat, unde erau închiși și au fost puși într'un camion. Legionarii au fost puși în așa fel ca să poată vedea numai înainte, fiind în același timp legați cu brațele la spate. Ei nu puteau face nici cea mai mică mișcare; erau chiar constrânși să stea continuu cu capul în sus.

Înapoia fiecăruia din ei stătea câte un jandarm. Eu m'am așezat lângă șofer. Se călătorea pe șoseaua dintre Ploști și București, când în zorii zilei de 30 Noembrie, după ce am dat semnalul fixat, cu lanterna—jandarmii au scos din buzunare o sfoară (frânghie), pe care au strâns-o în jurul gâtului

legionarului ce stătea în fața fiecăruia dintre ei. În felul acesta, Codreanu și cei 13 camarazi ai lui au fost sugrumați, în timp ce mașina își continua drumul în plină viteză. Puțin timp după aceea, am ajuns la București, de unde ne-am îndreptat către fortul de la Jilava, în interiorul căruia era săpată, deja de trei zile, o groapă mare. După ce camionul a intrat în Fort, asupra cadavrelor strangulaților s'a tras—în urma ordinului primit de la Prim-procurorul militar, Col. Zece—câte un foc de revolver sau de pușcă; apoi un medic militar constată moartea tuturor legionarilor transportați de noi. Cadavrele au fost aruncate în groapă. Eu imediat am declarat celor 14 jandarmi că ceea ce făcuseră fusese dispus de către Curtea Marțială și că a fost o datorie patriotică importantă. S'a aruncat pământ în groapă; însă a doua zi cadavrele au fost desgropate și purtate într'o altă groapă. Asupra lor s'a vărsat multe sticle de acid sulfuric, apoi au fost acoperite cu pământ, iar deasupra s'a turnat o placă grea de ciment. Jandarmii, deși involuntar, au trebuit să iscălească actele de deces, în care se spunea că cei 14 legionari au fost împușcați pentru că încercaseră să fugă de sub escortă. Fiecare jandarm a fost răsplătit cu 20.000 de lei...»

2) *Cinicul comunicat al autorităților statului.*

«În noaptea de 29-30 Noembrie cr. s'a făcut un transfer de condamnați de la închisoarea R.-Sărat la București-Jilava. În dreptul pădurii ce corespunde km. 30 depe șoseaua Ploști-București, pe la orele 5, automobilele au fost atacate cu împușcături de necunoscuți care au dispărut și în acel moment, transferații profitând de faptul că transportul se făcea în automobile Brek tip jandarmi, deschise și pe timp de noapte cu ceață deasă, au sărit din mașini, îndreptându-se cu vădită intenție de a dispărea în pădure. Jandarmii după somațiile legale, au făcut uz de armă.

Au fost împușcați: Corneliu Zelea Codreanu, condamnat la zece ani muncă silnică și șase ani interdicție. Constantinescu Nicolae, Caranica Ion, Belimace Doru, autorii asasina-

tului comis asupra lui I. G. Duca, condamnați la muncă silnică pe viață. Carătănase Ion, Bozântan Iosif, Curea Ștefan. Pele Ion, State Gr. Ion, Atanasiu Ion, Bogdan Graviță, Vlad Radu, autorii asasinatului comis asupra lui Mihail Stelescu, condamnați la muncă silnică pe viață. Georgescu Ștefan, Trandafir Ioan, condamnați la câte zece ani muncă silnică, pentru asasinat asupra lui Stelescu.

Atât parchetul militar al corpului II armată, pe teritoriul căruia s'a întâmplat cazul, cât și parchetul civil, fiind înștiințate, au venit la fața locului și au constatat în mod oficial moartea celor numiți mai sus, de către medic, prin încheiere de proces-verbal.

A autorizat înmormântarea cadavrelor, rămânând mai departe în cercetarea cazului.

Comandamentul militar, după propunerea parchetului și pentru motive de ordine publică, a aprobat ca înmormântarea să se facă la subcentrul militar Jilava, fapt ce s'a executat în dimineața zilei de 30 Noembrie a. c. prin îngrijirea închisoarei militare Jilava.»

La o întrebare a Comandantului Legionar Părintele Ion Dumitrescu-Borșa pence în comunicatul oficial s'a spus pentru o pretinsă încercare de evadare și o pretinsă împușcare la al 20-lea Km., deși omorul s'a făcut cel puțin la Km. 40, Dinulescu a declarat că aceasta a fost necesar pentru că să fie competente autoritățile Județului Ilfov care trebuiau să facă expunerea în legătură cu anunțarea morții. Certificatele de moarte se confecționaseră la Jilava de către Colonelul de la Curtea militară Zeciu, Locotenent-Colonel Dumitru (cel care a prezidat Curtea Militară ce a condamnat pe Căpitan la 10 ani închisoare) și de Primul Comsiar Regal, Colonel Pascu. Mai departe a declarat Dinulescu că avea mare grije ca să ajungă cu dubele la București înainte de a se crăpa de ziuă, pentru că pe drum a avut o pană de mașină... La întrebarea dacă corpul Căpitanului ar mai fi de recunoscut, Dinulescu a declarat cinic că corpul și mai ales membrele vor putea fi recunoscute pentru că numai Căpitanului i-a așezat brațul drept sub cap, spre

a se odihni mai bine... Șoferul dubei care a fost audiat aparte de Dinulescu, a descris cele întâmplate exact la fel. După aceasta Maiorul Dinulescu a primit 200.000 Lei drept recompensă pentru mârșava lui faptă.

Din aceste procedee criminale care, cu excepția lui Iuliu Maniu și a altor câțiva oameni politici de caracter, au fost agreate de politicienii români ce-și zic democrați, se poate vedea cât de diformată este noțiunea de democrație la această respingătoare speță de oameni.

### 3) Cum s'a ajuns la crimă.

Desigur spațiul restrâns de care dispunem nu îngăduie tratarea detaliată a acestei probleme. Deaceia în paginile ce urmează ne vom mărgini și reproduce unele extrase din colecția de documente secrete germane, amintită în «Orientări», Erding, care să lămurească perioada premergătoare crimei (călătoria lui Carol al II-lea la Londra, Paris și Berchtesgaden).

Fără îndoială crima împotriva Căpitanului a fost clocită de mult de forțele întunericului. Încă din timpul studenției el a presimțit-o și a prezis-o în repetate rânduri. S'a hotărât înfăptuirea ei imediat ce curentul legionar a început să devină irezistibil. Complotul Stelescu, încercarea de otrăvire denunțată de Cristian Leu, sau de asasinat denunțată de Generalul Sichitiu și Emilian, etc., arată precis intențiile criminale ale dușmanilor Mișcării.

Când toate acestea au eșuat, Carol, instigat de Lupeasca și clica de afaceriști evrei interni și externi, s'a hotărât să păsească direct la crimă prin organele de stat. Lovitura de stat din Februarie 1938 avea ca scop principal exterminarea Căpitanului și a Mișcării sale. Călăul a fost ales în persoana lui Armand Călinescu.

Abia când aceste intenții de represiune sângeroasă au apărut clare, «aliații firești» au agreat vizita lui Carol în capitalele lor. Această vizită trebuia să constituie în același timp un *alibi* pentru Regele asasin întrucât se proiectase ca faptul



să se întâmple în absența lui din Țară. Singurul element necunoscut era reacțiunea național-socialistă. Și vizita «discretă» a lui Carol la Hitler pare să fi avut—mai mult decât orice altă problemă—un caracter de *sondare*.

În legătură cu conversația Carol-Hitler referitor la Căpitani și Mișcarea Legionară aflată în plină prigoană, au circulat două versiuni. Una redată de oameni informați ca Pamfil Șeicaru, care avea legături strânse la Palat: «În timpul conversației—scrie Șeicaru—Regele Carol reproșează lui Hitler simpatia Guvernului German pentru Garda de Fier. Contestând, Hitler a făcut elogiul Mișcării și și-a exprimat stima sa față de valoarea politică a lui Corneliu Codreanu, arătându-și surprinderea că Regele nu înțelege să se sprijine pe tineret, care reprezintă viitorul Țării. Regele replică că nu admite ingerințe în politica internă românească și amândoi s'au reținut pe pozițiile lor». (Pax americana o pax sovietică.)

Cealaltă versiune s'a relevat cu ocazia judecării procesului intentat de comuniști Mareșalului Antonescu: «A venit vorba acolo scrie ziarul «Semnalul» din 7 Maiu 1946—despre «echilibrul politic». Hitler aducea vorba pe ocolite de Codreanu și Cuza și în toiul discuției, Hitler spune că el nu cere nici o excepție în jocul politic intern al României, dar că are impresia că acel joc nu funcționează normal. Precizează: —«nu cer nimic pentru aceste grupări decât libertate de acțiune. Asigură că nu le dă nici un sprijin. Nu voi interveni niciodată pentru ele.— Niciodată? —întreabă Carol—. «Vă dau cuvântul meu de onoare că niciodată!»

Din documentele germane secrete amintite rezultă însă o altă versiune. În documentul 254 No. 33/25556-561 «*Aufzeichnung des Reichsaussenministers. Unterredung des Führers mit dem Rumänischen König in Beisein des Reichsaussenministers, Berchtesgaden, 24 Nov. 1938*». (Nota ministrului de externe al Reichului. Convorbirea Führerului cu regele României în prezența ministrului de externe al Reichului), se pot citi următoarele:

«Din partea regelui României s'a menționat, la sfârșitul conversației, că anumite forțe în România încearcă să turbure bunele relații germano-române. Pentru aceasta ar fi răspunzător în primul rând șeful regional Conradi, care colaborează cu toate elementele pe care Regele nu le dorește. El a rugat apoi pe Führer să-l destitue grabnic.

»Aceasta ar fi de dorit în interesul stabilirii relațiilor germano-române.

»Führer-ul a dat ordin după aceea, ca să chem pe Conradi la Berlin.

»Conversația a durat aproape o oră și jumătate și a decurs în mod amical.»

La documentul 257 No. 2104/455847-852 din 1 Dec. 1938 este dată ca anexă convorbirea Carol-Göring: «*Vermek über die Unterredung des Herrn Generalfeldmarschall mit König Carol von Rumänien am Sonnabend, den 26 November 1938. von 14 Uhr 30 bis 16 Uhr in Leipzig (an der Ministerialdirektor Wohlthat teilnahm)*».

Din acest document rezumat de Wohlthat extragem; referitor la Mișcarea Legionară, următoarele:

«Regele se plânse de activitatea d-lui Conradi în București, care a căutat totdeauna legături cu adversarii săi. Aceste elemente nu sunt cetățeni buni și el trebuie să se întoarcă împotriva lor.

»La întrebarea feldmareșalului despre șeful Garzii de fier, Codreanu, regele explică; Codreanu nu se mai află într-o mină, ci trăiește sub pază într'un orașel. El a încercat pe vremuri să-l atragă pe Codreanu în politică. A fost însă cu neputință, deoarece nu-i un cap cu judecată, ci și-a clădit mișcarea pe o influență primitivă și în parte mistică asupra maselor. El, regele, nu poate înțelege de unde această mișcare și celelalte cercuri extremiste ar fi căpătat ajutoare. Pentru el e deasemenea

greu să facă deosebirea, ce este în Germania partid sau guvern.

»Feldmaresalul a replicat că nu este ușor pentru personalitățile competente ale politicii germane, să fie orientate asupra tuturor evenimentelor. El ar fi rugat pe rege să-i adreseze lui direct plângerile.»

Spre deosebire de conversația avută cu Hitler aci Carol face mai multe specificări. Din ambele aceste conversații cu conducătorii Național-socialiști n'ar rezulta însă—cel puțin în litera lor—confirmarea celor două versiuni amintite mai sus.

S'ar putea ca convorbirea cu Hitler, rezumată de von Ribbentrop să fi fost redată prea sumar, dat fiind înfumurarea acestui arogant conducător național-socialist de a considera prea neînsemnate preocupările pentru o «Mișcare naționalistă». Oricum, în urma lor, Carol a plecat cu convingerea că «Marele Reich Național-Socialist» nu înțelege să se amestece în treburile interne românești. Aceasta era linia lor politică inspirată de altfel de concepția doctrinară formulată cu cinism de Rosenberg în sensul de a considera o piedică pentru expansiunea național-socialistă «orice mișcare naționalistă».

Din documentele reproduse în «Orientări» rezultă clar că această orientare a fost punctul cardinal al Ministrului de Externe nazist. În completare reproducem Doc. 208 Nr. 3410/EO14077 care este o telegramă din 9 Iunie 1938 a Secretarului de Stat Weizsäcker către Ministrul Germaniei la București, în care se precizează:

Rămâne la aprecierea Dvs. ca la vreo ocazie ce vi se oferă să arătați serviciilor românești competente că nu am întreținut cu Codreanu nici un fel de relații, cum de altfel nu rezultă nici din materialul prezentat la proces.

»Afirmații contrarii le vom considera ca luate din vânt.»

Mai mult cu convingerea că național-socialiștii nu se vor amesteca în treburile interne românești, a plecat Carol spre

Țară pentru a-și pune în aplicare planul criminal. Iar pentru risipirea îndoelilor pe care le-a mai avut, a venit—cum vom vedea—alibiul cu «terorismul legionar».

Dupa consumarea crimei, Hitler a avut, așa cum înregistrează diferiți oameni politici cu care a venit în contact, eșiri violente împotriva lui Carol. În fața lui Ciano «a repetat de două ori»—cum notează acesta în jurnalul său la 19 Sept. 1939—«că regele va plăti scump asasinarea lui Codreanu». Aceste ieșiri însă porneau mai mult din rănirea orgoliului personal, întrucât crima s'a produs imediat după întâlnirea avută cu el. Acest fapt, dacă nu era considerat ca o sfidare, întărea versiunea că el ar fi dat mână liberă lui Carol, cu asigurarea făcută că nu va interveni niciodată în afacerile interne românești. Linia politică oficială însă rămâne neschimbată. Va prima calculul material egoist. Cum scrie Fabricius secretarului de stat Woermann, la 3 Februarie 1939 (vezi Doc. 281, Nr. 1945/435605-606):

«Intrucât în Orient relațiile economice și buna lor dezvoltare depind întotdeauna de o atmosferă în general favorabilă, sperau ei (Francezii, Englezii și Polonezii), că supărarea noastră din cauza cazului Codreanu se va eterniza.»

Speranța lor însă s'a dovedit deșartă. În «*Aufzeichnung des Gesandten Clodius*» din 13 Decembrie 1938, după ce descrie oroarea și desgustul ce l-a stârnit crima lui Carol, analizează intensificarea relațiilor economice între România și Germania, încheiând cu următoarea constatare:

«Interesant este că acea încordare politică care se anunța după omorîrea lui Codreanu, între Germania și România, mai degrabă a folosit tratativelor decât a stricat, fiindcă guvernul român a avut, de bună seamă, mare grijă ca nu cumva să aibă diferende cu Germania și pe tărâm economic»...

(Doc. 264, Nr. 2104/455839-845.)



Intr'adevăr întreaga acțiune diplomatică a lui Carol al II-lea pentru îmbunarea Germaniei naziste se va duce pe două laturi:

1. Alibiul cu faptul că «Garda de Fier în lipsa Regelui din Țară a reînceput lupta prin acte de teroare; din cauza aceasta statul a reacționat» și:

2. Concesii oneroase pentru Români și cât mai avantajoase pentru Germani.

Pentru a vedea mai bine tertipurile acestei tactice politicieniste, radăm mai jos în extenso câteva documente diplomatice germane. În «Politischer Bericht». Doc. 275 No. 1945/435574-576, trimis la 19 Ianuarie 1939, Ministerului de Externe de către însărcinatul de afaceri la București, Stelzer, se scriu următoarele:

«Ministrul de Externe m'a rugat astăzi să vin la el pentru a-mi face următoarea declarație:

»În anumite cercuri s'ar fi făcut la timpul lor afirmații care ar fi vrut să pună călătoria regelui în Germania în legătură cu măsurile luate la 30 Noembrie. Intrucât el, Gafencu, este de părere că aceste afirmații apasă și astăzi încă asupra raporturilor germano-române, a vorbit cu regele în acest sens. Regele i-a răspuns la aceasta că el nu avea cunoștință de gravitatea situației din România în timpul vizitei lui în Germania. Deaceia în conversațiile lui cu Führerul și cu Mareșalul Göring el nu a avut posibilitatea să discute măsurile care se arătau necesare să fie luate contra conducătorilor Gărzii de Fier. De abia după întoarcerea sa în România și-a dat perfect seama de gravitatea situației. Guvernul ar fi crezut că se găsește în alternativa, sau să ia măsurile cele mai riguroase, sau să fie însuși măturat. El, regele, și-a dat deci seama numai după întoarcerea sa de situația de nestăpânit din România și potrivit ei a hotărât.

Ministrul de Externe a adăugat că regele vroia mai întâi să-l însărcineze să facă această comunicare la Berlin prin ambasada de acolo. Gafencu a preferat totuși

să-mi facă această declarație el însuși ca Ministru de Externe. Părerea sa personală este că Führerul și Cancelarul persistă în prejudecăți față de România datorită evenimentelor din 30 Noembrie, care ar fi privity într'un «raport tragic» cu vizita regelui. El vrea în orice caz să contribue la clarificarea situației. Declarația regelui este, pentru el, în afară de orice suspiciune. El însuși, Gafencu, deși național-țărănist și neapartinând guvernului, s'a pus totuși la dispoziție că să ajute la salvarea țării. Impresia sa, pe care el a avut-o de curând la gurile Dunării, este că și în popor există puternice curente care sunt lămurite asupra gravității situației și ar fi gata să servească Patriei. Așa după cum este fals să se facă însuși Führerul și Cancelarul Reichului răspunzător de evenimentele dela 30 Noembrie, așa cum fac unele cercuri iresponsabile, tot așa de greșit este să se facă afirmația că Franța, Anglia sau chiar Rusia au avut vre-un amestec în această chestiune. Francezii nu ar fi știut absolut nimic de aceste măsuri.

»Am avut impresia că declarațiile Ministrului de Externe, care a vorbit insistent și evident cu intenția de a mă convinge de seriozitatea și sinceritatea vorbelor sale, stau în legătură cu expunerea pe care mi-a făcut-o Dl. Comnen imediat înainte de plecarea sa la Roma. Pe când însa Dl. Petrescu-Comnen a prezentat mai mult ca personal punctul de vedere exprimat față de mine, Gafencu a avut însărcinarea expresă a regelui de a comunica aceasta guvernului Reichului oficial prin mine. Stelzer.»

Acceași declarație repetă Gafencu și Ministrului plenipotențiar Fabricius, cum rezultă din raportul acestuia către Ministerul de Externe Doc. 280. Nd. 1945/435586-587 din 2 Februarie 1939:

«Ministrul de Externe Gafencu m'a rugat să vin la el imediat după sosirea mea și înainte de plecarea sa la

Belgrad, și mi-a repetat asigurarea dată deja însărcinării de afaceri, că regele și guvernul României doresc sincer să conlucreze cu Germania. I-am explicat, cum am făcut deja față de înaintașul său în serviciu, Comnen, de ce evenimentele dela sfârșitul lui Noembrie, imediat după vizita regelui la Berghof, au trebuit să provoace o serioasă indispoziție în Germania. El lăsa impresia că nu respinge interpretarea noastră, a contestat însă influența jidovească. Garda de fier a reluat, în absența regelui, lupta prin acte de teroare. Statul a reacționat la aceasta. În lupta contra vechilor parlamentari ca și contra național-țărănistului Iuliu Maniu și a liberalului Dinu Brătianu pe deoparte, și contra Gărzii de Fier pe de alta, guvernul a rămas victorios. Din păcate a curs sânge, însă numai după ce Garda a început cu aceasta. Gafencu crede că guvernul rămâne stabil și că Frontul național român se va putea desvolta ca forță purtătoare a Statului. Că această dezvoltare trebuie să se facă într-o oarecare apropiere de național-socialism și fascism este cunoscut. La întrebarea mea dacă jidani sau jidani botezați vor fi primiți, Ministrul de Externe a declarat că aceasta este exclus. Cursul este antisemit. La observația mea că marii jidani ca Ausschmitt, Sapiro, Kaufmann și în special D-na Lupescu mai joacă încă un rol, a negat *influența politică* a D-nei Lupescu; referitor la ceilalți jidani, el vrea să vorbească cu regele ca să se distanțeze mai mult de ei.

»Gafencu a rugat să tragem o linie peste cele întâmplate, mai ales că în urma dispozițiilor sale presa românească se poartă absolut corect față de Germania și a întrebat dacă putem face propuneri pentru îmbunătățirea relațiilor. I-am răspuns că încrederea este sdruncinată; dar dacă România duce o politică clară contra jidovimii internaționale, înlătură jidanii din presă, încetează însăfârșit să facă intrigi contra lui Konradi și Schickert s'ar putea vedea cu aceasta un pas de apropiere din partea noastră. În orice caz inițiativa ar trebui acum

să pornească din partea României și să arate rezultate pozitive.

»Am discutat apoi în fond chestiunea Schickert în sensul ordinului din 21 Ianuarie P. 644. Mi-a promis să primească pe Schickert în audiență. Ceeace cere dela el este o colaborare pozitivă în interesul unei înțelegeri.

»La sfârșit îmi comunică Gafencu că trimisul Djuvara va merge ca ambasador la Atena, că regele are intenția să numească pe Radu Cruțescu (comp. raportul din 13 Ianuarie No. 186 (137) ca trimis la Berlin. Gafencu m'a rugat să sondez dacă este acceptat acolo, pentru ca între plecarea înaintașului lui și numirea sa să nu fie nicio întrerupere.

»Rog comunicare telefonică în această privință. Cruțescu îmi este foarte recomandat și de George Brătianu; personal am o părere favorabilă despre el.

Fabricius.»

În treacăt remarcăm că, cu o săptămână înainte de facerea raportului, la 26 Ianuarie 1939, a fost împușcat de poliție —ca un câine—profesorul Vasile Cristescu, Vicepreședinte al Partidului «Totul pentru Țară». Dar Fabricius, care se dovedește atât de presant pentru încetarea intrigilor «contra unor persoane ca Konradi și Schickert» nici măcar că amintește de acest asasinat odios făcut de organele de stat.

Elementul cel mai surprinzător al acestor documente îl constituie faptul că aceeași teză a lui Carol o pledează și Gheorghe Brătianu, cum rezultă din «Aufzeichnung des Vortragenden Legationsrat Meinburg» (Pol. Abt.) Doc. 282. No. 169/82493-494:

»Dl. George Brătianu mi-a comunicat, cu ocazia vizitei sale de astăzi la mine, următoarele:

»El a sosit ieri dimineață aici și în după masa aceeași zile chiar, a fost primit în audiență de Mareșalul Göring. Această audiență a fost pregătită de prietenul său Constantinescu. Măine seară se va întoarce la Bucu-



rești și regretă că de data aceasta, din cauza puținului timp ce-i stă la dispoziție, trebuie să renunțe la alte vizite, cu toată plăcerea cu care ar fi cerut o audiență și la Dl. Ministru de Externe.

»A venit la Berlin cu mare îngrijorare întrucât se temea că va găsi aici o indispoziție generală față de România. Din conversația cu Maresalul Göring însă, a câștigat impresia că indispoziția provocată de cunoscutele întâmplări nu se îndreaptă în general contra țării. Deaceea crede—și părerea asta a și exprimat-o—că acum a sosit timpul să se întreprindă ceva pentru îmbunătățirea relațiilor germano-române și că aceasta ar putea să se facă pe tărâmul economic. În convorbirea avută cu Dl. Mareșal Göring și în alta cu Dl. Director de Minister Wohlthat, a promis să constate acum la București, cât mai repede cu putință, dacă din partea Românilor există o dispoziție atât de mare pentru negocieri economice într'un cadru mai mare încât să se poată întreprinde asemenea negocieri cu perspectivă de reușită. În cazul că există condițiile preliminare pentru o reușită a conversațiilor—cum el speră—atunci, după părerea sa, ar fi bine dacă Dl. Director de Minister Wohlthat ar veni cât mai repede posibil la București. El va avea atunci grijă ca, după sosirea sa, imediat, Dl. Wohlthat să poată avea o convorbire cu regele și apoi să intre în legătură cu miniștrii de resort. Asupra rezultatului convorbirilor sale va înștiința imediat pe Dl. Mareșal și pe Dl. Director de Minister Wohlthat.

Dl. Brătianu a adus apoi vorba încă despre vizita regelui la Führrer și despre evenimentele survenite imediat după înapoierea regelui. El a spus că i s'ar părea că aici nu suntem exact informați asupra celor întâmplate. Regele, în timpul șederii sale în Germania, nu ar fi fost informat de cele ce se petreceau în România în timpul absenței sale, în special că Garda de Fier ar fi comis acte de teroare. La înapoierea sa i s'ar fi ra-

portat, și desigur într'un fel care l-a impresionat peste măsură, încât apoi s'a ajuns la cunoscutele executări prin împușcare.

»Dl. Brătianu a vorbit apoi scurt despre remanierea de guvern din România făcută de curând. Este de părere că în chestiunile economice germano-române se va putea lucra bine cu ministrul acum competent în chestiunile economice.»

Semnat. Heinburg.

Nici Gheorghe Brătianu—considerat om corect—n'a schițat nici un semn de protest pentru asasinarea colegului și prietenului său Vasile Cristescu. După ce a invocat alibiul cu «teroarea legionară» pentru justificarea crimei comise de Carol, a vorbit de «Wirtschaftsfragen» și bunele lor perspective de prosperare!

Așa s'au comportat «prietenii național-socialiști». Așa s'au comportat politicienii români, dușmani sau «prieteni». Toți au târguit moartea Căpitanului spre a-și face «interesele» economice sau politice. Și până la sfârșit și-au primit, într'un fel sau altul, răsplata meritată de scurtimea lor de vederi și micime sufletească.

#### 4) Justiția a reabilitat memoria Căpitanului.

Sentința de condamnare a Tribunalului Militar al Corpului II Armată a fost declarată fără valoare.

Reproducem cu titlu de document sentința de revizuire a Procesului Căpitanului, nu pentru a arăta infamia comisă prin condamnarea «pentru trădare» împotriva lui—de nevinovăția sa fiind toată lumea convinsă—ci pentru a arăta reabilitarea justiției românești.

«In complectul Inaltei Curți de Casație, compus din: Prim Președinte, D. G. D. Lupu, D-nii Președinți de

secțiuni, Cihodaru, T. Macri, M. Mogoș și Titu Magheru și după rechizitorul D-lui Procuror General D. Coman Negoescu:

»După deliberare, Inalta Comisiune, în urma deciziei, No. 1/940 a Comisiunii pentru revizuirea proceselor politice, făcând în cauză aplicațiunea articolului 4 din Decretul-Lege No. 3326 din 1940 și a articolului 508 procedură penală, declară fără valoare sentința Tribunalului Militar Secția I-a a Corpului II Armată, prin care fusese condamnat Corneliu Z. Codreanu, reabilitează memoria defunctului și ordonă publicarea deciziei în Monitorul Oficial și într'un ziar ce se va indica de D-na Elena Corneliu Z. Codreanu, soția defunctului.»

## PENTRU CE A FOST ASASINAT CĂPITANUL?

*Căpitane, Căpitane,  
Neamul plânge cu amar  
Căpitane, Căpitane,  
Țara mi Te cheamă iar.*

<sup>A</sup>ÎN aceste zile de sfâșietoare durere, când neamul românesc «din Pind și până dincolo de Nistru» care luptă cu moartea, plânge și-L chiamă pe Căpitan, ne întrebăm și întrebăm pe prigonitorii noștri de ieri: *pentru ce a fost asasinat Căpitanul?!*

1.—El a fost acela care a desfășurat de la început, în plin haos social, steagul rezistenței antibolșevice «ridicând o barieră de conștiințe care nu va permite ca acest virus al negației să se încuibeze în sufletul românesc căci bolșevismul lucrează din ură împotriva celor care au, și nu din dragoste pentru cei ce n'au» (Circ., p. 62).

2.—A afirmat cu tărie credința în Dumnezeu și în primul spiritului asupra materiei, într'un moment când egocentrismul cel mai feroce, ateismul cel mai destrăbălat și materialismul cel mai grosolan, pustiau straturile noastre condu-



cătoare, cerând intrarea în ordinea naturală: «individul în cadrul și serviciul națiunii, națiunea în cadrul și serviciul lui Dumnezeu și al legilor Sale (P. L., p. 326).

3.—A propăvăduit ca forță propulsoare a societății, principiul dragostei creștine căci «în afară de dragoste pe care Dumnezeu a sămănat-o în sufletele oamenilor ca o sinteză a tuturor calităților umane prin însuși Mântuitorul Isus Cristos pe care a pus-o deasupra tuturor virtuților, nu există nimic care să ne poată da liniște și pace» (P. L., p. 246, Ed. It.).

4.—A preconizat toleranța cea mai desăvârșită față de credința altora, îndemnând pe legionari numai să-și mărturisească credința proprie fără să atace pe nimeni și fără măcar să încerce «a sdruncina în credința lor pe cei înfipti în credință cu toată curățenia inimii» (Circ. p. 246). El așteptând biruința «de la desăvârșirea în sufletul națiunii a unui proces de perfecțiune omenească» (Circ., p. 271).

5.—A cerut de la adepții săi «viață aspră, severă, austeră pentru că acesta este drumul înălțării, comoditățile, înbuibărea, luxurile, trivialitatea indică drumul decăderii națiunilor» (Circ., p. 166), condiționând ideea de elită «de ideea de jertfă, de sărăcie, de trăire aspră și severă a vieții» (Circ., p. 125).

6.—«În Țara fugii de răspundere, sufocată de atâția pișcheri și paraziți sociali, a făcut școala omului de caracter, omului de onoare, omului care nu minte niciodată, omului demn, corect, drept, voios, muncitor și cu curajul răspunderii, întronând principiul că «nici o muncă nu e rușinoasă» (Circ., p. 58), și înlăturând de la recrutare cu desăvârșire în organizație: «pe omul haimana, fără căpătâiu, pe omul secătură, fără sănătate interioară, pe omul lăudăros, pe omul vorbăreț, pe cel cu scăderi în materie de corectitudine bănească, pe cel care n'ar putea trăi în armonie deplină» (Circ., p. 120).

7.—A luptat pentru «înfrățirea între toți fiii neamului, a tuturor claselor sociale, cerând pentru lumea muncitoare care are foame de pâine și sete de dreptate «dreptul de a se simți stăpână peste țară, deopotrivă cu ceilalți români» (Circ.,

p. 185), repudiind instalarea unei clase «oligarhice și tiranice pe spatele muncitorilor de toate categoriile pentru a-i jupui literalmente de piele, fluturând continuu în aer: Patria pe care nu o iubesc, Dumnezeu în care nu cred, Biserica în care nu intră niciodată și Armata pe care o trimit în războiu cu mâinile goale» (P. L.).

8.—A indicat linia loialității desăvârșite ca principiu de luptă de a merge numai pe căile onoarei, de a lupta, de a nu fi niciodată mișel, de a lăsa altora căile infamiei căci «decât să învingi printr'o infamie mai bine să cazi pe drumul onoarei» (C. S. C.).

9.—A crezut cu tărie în neegalata armă a jertfei, singura care poate rupe cercul vicios al vendetei și în «superioritatea neperitoare a principiului Bisericii creștine că biruința veșnică și adevărată este biruința născută din martiriu» (Circ., p. 110).

10.—A năzuit să scoată din școala legionară «omul nou care va ști să lupte și să învingă dușmanii Patriei» adică «tot ce mintea noastră poate imagina mai frumos, spiritual vorbind, tot ce rasa noastră poate să dea mai mândru, mai înalt, mai drept, mai înțelept, mai curat, mai eroic, iată ceea ce trebuie să creeze școala legionară» (P. L., p. 233, Ed. It.).

Asemenea gânduri și sentimente înalte a propăvăduit Căpitantul. Și lumea românească însetată de adevăr și dreptate, a alergat cu entuziasm fără seamăn, spre aceste izvoare de viață nouă. Și forțele întunericului s'au alarmat! Toți cei fără Dumnezeu și fără Patrie, fiii Satanei, cei mici la suflet și slabi la gândire, paraziții, veneticii, lumea interlopă a cafenelelor, cu un cuvânt toate «căzăturile morale» care vedeau în însă-nătoșirea morală a vieții publice românești o primejdie pentru existența lor parazitară, s'au strâns și i-au uneltit moartea. S'a format «coaliția oamenilor cu păcate față de Neam pentru izbirea celor fără de păcate» (Circ., p. 130). Acesta a fost sensul adevărat al convulsiunilor interne din ultimele decenii. în România: lupta între moralitate și imoralitate, între lumină și între întuneric, între Cristos și Satana. Încercarea acestei lumi corupte de a se prezenta drept apărătoare a

principiilor democratice este falsă pentru că în România, cu furturile de urne cu schingiuirile și omorurile electorale, n'a existat nici un moment viață democratică; iar dictatura carlistă la care a participat întreaga clasă conducătoare coruptă, a fost gata să pactizeze cu dictatura nazistă pentru a-și continua stăpânirea tiranică asupra poporului român. Singurul mare democrat din ultimele decenii, Iuliu Maniu, mare prin ținuta lui morală și legalismul său desăvârșit, cu toată imensa lui popularitate, a fost ținut de aceleași clici corupte decenii de-a rândul în opoziție și a primit «sulițele aceluiași uneltitor». «Peste alte deosebiri —scria Căpitanul— noi credem că dl Maniu este un om corect și de ținută morală, într-o țară care moare în fiecare zi din lipsă de ținută morală și de corectitudine interioară. Că pentru această ținută în contra sa se unelțește, după cum se unelțește ceas cu ceas și în contra tineretului» (Circ., p. 133).

Și lupta împotriva acestor doi promotori ai moralei creștine în viața publică românească, a continuat abuziv, fără scrupule și fără nici un fel de preocupare de primejdii care pândeau Țara la granițe. Numai marele sentiment de răspundere al Căpitanului, a evitat convulsiuni interne care puteau fi fatale pentru însăși existența Statului atunci. «Puterilor vrăjmașe —scria Căpitanul— din afara hotarelor sau din lăuntru, care-și închipue că legionarii le pot face jocul printr'un început de resmeriță, le răspund că se înșeală» (Circ. din B Febr. 1938). «... Tineretul de astăzi, are prea adânc înfiptă conștiința misiunii sale istorice și a răspunderii sale, pentru a face acte necugetate, care să transforme România într-o Spanie sângerândă» (Circ. din 21 Febr. 1938, p. 271). Și pentru salvarea Țării s'a pus pe linia martiriului. «Vom dovedi acum —scria El la 26 Martie 1938— că nu vom reacționa în nici un fel la toate provocările voastre. Nu să ne închidem comerțul nostru, să ne înăbușiți avântul, ci să ne bateți la tălpi, să ne trimiteți în insula Șerpilor, să ne ucideți cu pietre, să ne spânzurați cu picioarele în sus și să le bateți în cuie, să ne supuneți la cele mai mari umilinți. Nu veți întâmpina... toți cei care v'ați asumat răspunderea unei sân-

geroase și nedrepte opresiuni, nu numai nici o violență, ci nici măcar o opunere» (Circ., p. 284).

Dar conștiința călăilor n'a tresărit nici la această totală abnegație pentru liniștea unei Țări amenințate. După ce i-au montat monstruase procese și l-au chinuit prin beciurile Jilavei, Doftanei și ale altor închisori, a fost strangulat.

Și astfel prin martiriul său și al celorlalți legionari de elită, Căpitanul nu numai că a depășit forțele răului coalizate, dar a imprimat legionarismului invincibilitatea și nimbul de esență creștină, care vor înfrunta vitregia vremurilor și a oamenilor «căci biruința veșnică și adevărată este biruința născută din martiriu» (Circ., p. 110).

În politica externă Căpitanul, animat de sentimente creștine, a avut previziuni liniare, clare și precise, care nu vor întârzia să se verifice integral. «*Apropierea de Rusia*» El o considera o mare greșală. «Este un gest de trădare —scria El la 10 Maiu 1936— pe care poporul român îl face față de Dumnezeu și față de ordinea morală a acestei lumi și față de popoarele care stau în slujba acestei ordini, în războiul cu puterile nimicitoare ale răului... *Dacă vor intra trupele rusești pe la noi și vor eși învingătoare, în numele Diavolului, cine poate să creadă, unde este mintea care să susțină, că ele vor pleca de la noi, înainte de a ne sataniza, adică bolșeviza? Dacă însă vor eși biruitoare armatele creștine, rezultatul va fi împărțirea noastră, desființarea Statului român, ca plată pentru trădarea noastră...*» (Circ., p. 79). «Față în față stau numai două lumi. Sub presiunea lor, în clipa războiului, toate combinațiile diplomatice se vor năruia ca niște castele de carton. Aceste două lumi sunt: *statele revoluțiilor naționale* care luptă pentru apărarea Crucii și a unei civilizații milenare și *Bolșevismul* cu anexele sale, care luptă pentru nimicirea neamurilor și pentru prăbușirea civilizației creștine. Aceștia din urmă, bolșevismul și anexele sale, vor fi *nimiciți de armatele Crucii și ale ordinii naturale a lumii*» (Circ., p. 102).

Dar Statele revoluțiilor naționale nu și-au înțeles misiunea așa cum o vedea Căpitanul și cum era în firea lucrurilor. Prin



pactul de neagresiune încheiat cu Sovietele la 1939 ele chiar au renegat-o. Aceasta a dus la prăbușirea bazei lor morale care le-a atras mai târziu și prăbușirea materială fiindcă s'a pierdut orice încredere în sinceritatea principiilor etalate.

Aceeași eroare a apropierei de Rusia Bolșevică au făcut-o și Puterile Occidentale. Astăzi toată lumea și ele înșile ispășesc această eroare care dacă nu se va repara —așa cum se recunoaște în Anglia, America, Franța, Italia, etc.— va deveni catastrofală pentru civilizația creștină.

Dar pe lângă aceasta, previziunea largă a Căpitanului corespundea și cu interesul *specific* românesc care cerea existența unei rezerve politice pentru politica externă. Cu spiritul de lealitate și obiectivitate care îl caracterizează, Iuliu Maniu a relevat că «orientarea în politica externă a Mișcării Legionare s'a făcut de către Corneliu Codreanu din necesitate de a constitui o rezervă pentru Țară în eventualitatea că Puterile Axei ar eși biruitoare» (Vezi ziarul Alba Iulia, Sept. 1944).

Tragica situație a Poloniei, împărțită între naziști și bolșevici la 1939 și acuma ocupată de Ruși justifică această prevedere. Oricum, cât timp a trăit Căpitanul politica internă și externă a Mișcării s'a orientat *numai după interesul românesc*. Acest lucru îl recunoaște cu toată lealitatea Ministrul Angliei la București în acea perioadă, când declară: «Je dirais seulement qu'à cette date (non pas en 1939) —adică după asasinarea Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor)— la Garde de Fer n'était pas dirigée par l'Allemagne et elle demeurait une formation pré-nazie...»

Așa dar, ne întrebăm și întrebăm pe asupritorii noștri de ieri: pentru ce a fost asasinat Căpitanul? Această întrebare o va repeta mereu istoria noastră națională căci asasinarea Căpitanului a fost una din cele mai oribile crime săvârșite împotriva viitorului neamului nostru. Ea nu va putea fi niciodată uitată și făptuitorii acestei crime vor rămâne pentru totdeauna stigmatizați atâta timp cât va subzista simțul moral în lume.

\* \* \*

Am amintit aceste lucruri nu pentru a ne întuneca sufletele, în aceste zile întunecate când se cere unirea tuturor pentru biruirea răului care ne copleșește Țara. Le-am amintit pentru a sublinia că principiile morale fixate de Căpitan sunt mai mult ca *oricând necesare*. Ele n'au fost deci de conjunctură. Căci omul corect, omul drept, omul loial și de onoare, omul cinstit și muncitor este necesar în toate regimurile.

Tenebrele satanice nu pot fi biruite decât de luminile veșnice ale Moralei Creștine. Cu aceste torțe ale adevărului moral în mână, vor pași «armatele Crucii» pe care le-a prezis Căpitanul —pentru nimicirea tiraniei roșii. Numai cu ele putem ieși cu adevărat biruitori. Și numai dacă aceste torțe vor fi purtate de mâni curate, lumea setoasă de libertate și de o viață demnă și înobilată de morala creștină, va alerga spre ele. Căci dacă ar fi să revină iar aceleași clici tiranice de paraziți sociali, de afaceriști, fără Dumnezeu și fără scrupule morale, adică aceiași tagmă de jefuitori ai banului public care au huzurit pe spinarea oamenilor muncitori de toate categoriile și care au chinuit pe Căpitan, pe Iuliu Maniu și pe toți aceia care au vrut ridicarea morală și materială a poporului român, la ce folos ar fi jertfele ce s'ar face pentru alungarea actualilor tirani? Ce speranțe s'ar deschide pentru obiditul nostru neam?

Deaceia, pentru viitorul neamului românesc, mai mult ca oricând se impune în aceste clipe, când pomenim 25 ani de la marea jertfă a Căpitanului și a celorlalți martiri legionari să ne amintim jurământul legionar Moța-Marin:

- 1.—«Să trăim în sărăcie, ucigând în noi poftele de îmbogățire materială.
- 2.—«Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și a îmbuibărilor
- 3.—«Să înlăturăm orice încercare a exploatării omului de către om
- 4.—«Să jertfim permanent pentru Țară
- 5.—«Să apărăm Mișcarea Legionară, cu toată puterea noastră împotriva a tot ce ar putea să o ducă pe căi de

»compromisuri sau compromitere; sau împotriva a tot  
»ce ar putea să-i scadă măcar înalta linie morală.»

În aceste momente grele, când neamul nostru de pretutindenii se luptă cu moartea, să evităm zarva unde clocotesc patimele, se țin intrigile și se destramă caracterele într'un spectacol dezolant. Să ne reculegem în noi și să ne pregătim sufletește pentru ora decisivă care ne va scoate neamul din robie.

Camarade, din fundul temnițelor, din desişul codrilor, din îndepărtate exiluri unde te-au aruncat asupritorii de eri și de astăzi, adu-ți aminte că pentru asemenea momente de cumpline prigoane, Căpitanul recomandă postul și rugăciunea căci «nu este vrăjmaș care să lupte și să biruiască în contra postului și rugăciunii» (Circ., p. 267).

«Chiamă morții să se roage totdeauna alături de tine».  
»Chiamă-L pe Căpitan. În singurătatea Ta roagă-te lui  
»Dumnezeu, în numele morților noștri, pentru ca să ne  
»ajute, să suferim toate loviturile, până la capătul suferintelor și până la marea Înviere și biruință (Circ. p. 50)  
»a neamului nostru.

»Din înălțimea cerului Sfântul Arhanghel Mihail ne  
»ocrotește, ne conduce și ne face învingători» (Circ., p. 13).  
Din înălțimea cerului Căpitanul ne îndeamnă la luptă.  
El este și va fi veșnic cu noi!

CONSTANTIN PAPANACE

## CAPITOLUL V

### PE DRUMUL CĂPITANULUI

—jertfe legionare—



## CRANII DE LEMN

CÂND am intrat, descoperiți, în curtea căsuței din dealul Hârșovei cu sufletul mai greu decât povara de ape pe care Dunărea, alături, o împingea greoaie printre țărmurile pe unde a copilărit Virgil Teodorescu— am fost întâmpinați de o mână de copii cu obraji dogoriți de plâns, care ieșeau de prin ungherele curții, de după un coteț sau hambar, unde stătuseră ascunși plângându-și fratele mai mare. Ce piept lat avea fratele lor și cât de bine îi stătea cămașa verde! Cât de neînfricat părea, plin de ocrotitoare făgăduinți pentru cei mititei! Iar acum, cu pieptul lui de vultan turtit între scândurile prea strâmte, cu cămașa verde spartă, el stă întins pe masa de lemn a maică-sii, colo sus sub grinzile odăii scunde și afumate. Ajunsese să fie student la drept, la școlile mari din București. Iar acum de câteva ceasuri, primarii și jandarmii stăpânirii îl aduseră țepăn, în miez de noapte și în pripă, în casa părintească, și le mai cereau încă părinților și fraților să nici nu-l plângă deabinelea, ci să-l îngroape de îndată, în zorii zilei, ca să nu apuce să vină să-l vadă frații lui de luptă din București și lumea din oraș.

Căci cine nu știe că cea mai mare vrednicie a unui slujbaș al stăpânirii este să «expedieze», grabnic, «afacerile curente»? Bietul Virgil ajunsese o «afacere curentă» care trebuia grabnic «expediată», dela miezul nopții și până în zorii zilei, tocmai colo departe,

sub țărâna gropii. Și «expediată» ar fi fost, dacă s'ar fi găsit gropari nocturni, dacă preotul nu era plecat și dacă nu era sortit camaradului Virgil să se odihnească în groapa săpată de legionari, în care să coboare într-o seară cu lună, cu cer înstelat, în unduirea duioasă a «Imnului legionarilor căzuți», și sub cuvântul de sabie al Căpitanului său.

... Era atât de bombată fruntea camaradului, acolo între flori și lumânări aprinse... Niciodată nu i-o văzuse nimeni atât de bombată, ochii atât de căzuți... Tot conținutul de comoară care s'a frământat în acest craniu, părea că-și împinge dorurile neîmplinite, puterile de luptă rămase necheltuite, tot focul și elanul lăuntric —spre a răsbate la lumină, spre a-și risipi sămânța în cupele de rod ale patriei, spre a-și desfășura vigoarea biruind pentru Legiune, pentru Neam. Dar craniul de ceară oprea de-acum, încordat până la plesnire, sfărâmându-i toți mugurii florilor de mâine.

Ce greutate mare aveau de dus legionarii pe umeri până la groapă... Un craniu atât de greu, o frunte atât de bombată...

Și totuși ce ușor e acest craniu pentru cei ce l-au culeat aici. Cât de simplu se rezolvă pentru dâșii totul. Câteva coale de hârtie înegrită prin cancelarii, procese verbale, autorizații de înmormântare, și totul se face repede și în bună regulă. Azi unul, mâine cu altul. Cu timpul, stăpânirea va câștiga chiar o foarte bună experiență administrativă în această «materie» și totul se va aranja și mai ușor. Se va putea chiar înființa un serviciu public administrativ pentru satisfacerea acestei noi funcțiuni sociale: eliminarea din societate, până sub țărâna gropii, a acestor indezirabili ai lumii românești de astăzi, indezirabili care sunt totuși elementele cele mai pure sufletește ale tineretului actual, cei mai patrioți, fruntași în școli și la examene, cei mai buni și scumpi copii ai familiilor și pe deasupra, întruparea masivă a visului Regelui Carol întâiul: caractere. Tinerii cari știau și știu că pe calea aceasta îi așteaptă toate jertfele, toate ofensele și nici un folos personal, cari primesc însă cu bucurie această mucenicie pentru Neam și Cruce.

Dar toate acestea sunt palavre anarhice pentru cel și cei ce l-au ucis pe comandantul-legionar Teodorescu Virgil. Ei ne rād în nas *să mai poștiți!* Veți plăti la fel: încă unul, încă zece, încă o mie, oricâți! Deoarece astfel cred dâșii că vor fi asigurate zile mai bune pentru acest neam. Un piept voinic, acoperit de camășe ver-de, e pentru dâșii o cutie de carton care se aruncă «simplemente»

la gunoiu. când încrecă lumea complicată a guvernanților de azi. Un cap de legionar frământat de grija viitorului românesc. se trimite pur și simplu, cu hârtii în regulă și în colet de scânduri oficiale, părinților spre grabnică soluționare, cu nepăsarea pe care ți-o dă siguranța că te vei disculpa în fața lumii cu o minciună (formula stereotipă «vroind să desarmeze»...). Aceste scumpe cranii, aceste frunți bombate de ciocotul unor furtuni nobile și altruiste, devin astfel pentru oficialitatea noastră ceva de ordin lemnos, fără valoarea și drepturile omenesti (să mai vorbim de drepturile românești?), ceva ce se poate lovi și sfărma fără frica unei pedepse dumnezeiești, fără consecințele impuse de imanenta justiție omenască... Simple cranii de lemn.

Dar și fariseii spuneau la fel despre Mântuitorul răstignit: *să mai poștească!* Să poștească acum și să facă ce a făcut, să se coboare depe cruce și să se învie pe el însuși! Apoi râdeau satisfăcuți de isprava lor! Erau siguri că pe această cale l-au biruit pe Dumnezeu, că sistemul a fost bun: *să mai poștească el acum!* Nouă ni se spune azi tot așa: *să mai poștiți!* Cu toată infinita distanță dintre jertfa lui Dumnezeu-Isus și a noastră, bieți oameni cari, prin păcatele omenesti, isbutim însă a ne menține într-o luptă pentru binele altora, mentalitatea celor cari ne spun: *să mai poștiți!* este aceeași cu a Fariseilor ucigași ai lui Cristos: siguranța că, prin violență și prin desființarea fizică a adversarului, va fi strivită ideea lui, lumea nouă și mai bună pe care el o dorește, pentru care el luptă și moare.

Și ar avea biruință adversarul nostru pe această, cale, dacă n'ar fi cu noi adevărul și dreptatea românească, dacă noi am fi, cum ni se spune, distrugătorii unui viitor mai bun al acestui scump neam românesc.

Dar nu suntem.

De aceea autorii uciderii camaradului nostru, ca și inițiatorii sistemului «craniiilor de lemn», vor purta o nesfârșită povară în fața lui Dumnezeu, în fața justiției viitoare și în judecata istoriei românești. Iar tu mamă care, atunci când legionarii îți scoteau pe brațe din casă pe cel mai mare și mai scump copil, te tânguiai: «copilul maichii, uite de ce nuntă ai avut tu parte», să știi că rostul acestei sfâșietoare nunți e mai plăcut lui Dumnezeu decât rodul de prunci cu care ți-ar fi înșeninat obositele bătrâneți...

(«Axa», 1933, 7 Dec.)

ION I. MOȚA



«**D**UMNEZEU l-a ales —serie Căpitanul, de Sterie Ciumetti—pentru sufletul său bun și curat ca roua să fie, prin tragica sa moarte și chinuire, cel mai mare martir al mișcării legionare, al României legionare» (P. L., p. 362). La 29 Decembrie 1933. Sterie Ciumetti a fost pus în libertate de la închisoarea Jilava unde împreună cu Ion Moța, Vasile Marin și alți camarazi a fost închis cu ocazia disolvării Mișcării de la 10 Decembrie. După ce a văzut pe Căpitan, căruia i-a referit asupra celor îndurate împreună cu camarazii la închisoare, s'a dus acasă la fratele său. Era tare obosit după nopțile fără somn petrecute pe scândura goală în subteranele friguroase și mucigăite de umezeală ale Jilavei. Abia adormise când, din nou, casa a fost invadată de poliție. Fu ridicat în cămașe de noapte și dus. Nici lui și nici familiei consternate, care cu câteva ceasuri înainte îi sărbătorise eliberarea, nu s'a spus motivul arestării. Nimeni nu știa de tragedia întâmplată în acea seară pe peronul gării de la Sinaia.

De aci începe calvarul lui Ciumetti. I se cerea să spue unde se adăpostește Căpitanul. El nu știa ce se întâmplase

afară. Dar din insistențele depuse de polițiști a dedus că n'au gânduri curate. Și s'a zăvorit în tăcere absolută. Toată noaptea a fost schingiuit cu cele mai infernale unelte de tortură, pentru a-i smulge o vorbă asupra locului unde se găsește Căpitanul.

A gemut, dar n'a scos acea vorbă. Atunci a fost pus să aleagă între moartea pentru credință și viața fără credință. Și Ciumetti a ales «moartea legionară» ca «cea mai sfântă nuntă între nunți». S'a cununat cu ea, dar nu pe vârf de munte, într'un cadru mioritic «cu soarele și luna, ca să-i țină cununa». Ci pe marginea unor smârcuri înghețate de la periferia Capitalei, la sfârșitul unei nopți întunecate cu promoroacă și când pâcla se așterne ca un giulgiu peste natura moartă.

Mi-l închipui pe fratele Sterie în acea teribilă noapte. O mașină neagră îl duce la locul de supliciu. Este coborât. Comisarul Panova îi spune pentru ultima dată că viața stă în mâinile lui. Dacă spune, se salvează. Ce gânduri au trecut prin capul lui Sterie? Ce sentimente i-au inundat inima lui mare și generoasă? Toată viața i-a rulat vertiginos. În acele clipe înfricoșătoare, și apoi s'a oprit la refrenul unui cântec haiducesc cântat prin munții săi dragi pe care nu-i va mai vedea: «Fiecare om s'a născut pentru a muri odată, onoarea și rușinea se perpetuiază până în eternitate». Furat de vraja acestui cântec, Sterie n'a mai auzit nici sonetele polițistului hain și nici detunăturile gloanțelor, care i-au ciuruit spatele. Corpul lui s'a prăbușit pe brânci pe smârcurile înghețate ale lacului de la Fundeni, pe când «sufletul său bun și curat ca roua» a sburat în sferele senine ale cerurilor martiri.

*Credincios până la moarte*, aceasta simbolizează jertfa lui Sterie Ciumetti.

CONSTANTIN PAPANACE

## MORȚII NOȘTRI

**P**AMANTUL reavăn de razele calde ale soarelui din această primăvară timpurie ne-a trimis în dar ghiocicii albi ca spuma și violetele parfumate cu toată mireasma gliei și a cerului. Nu flori, ci suflete. Sufletele morților noștri contopite cu țărâna, care au învins încăodată materia și au răsbit până la noi cu moartea pre moarte călcând...

Din pustiul morții fizice, din sterpiciunea înghețată a iernii, ca și în primăvara trecută, ca în toate primăverile ce vor veni până la sfârșitul veacurilor, sufletele morților noștri înfloresc și ne zâmbesc parfumat, în cimitire sau pe coline, din câmpurile în care au căzut fulgerați de gloanțele dușmanilor sau din pădurile prin care au fost purtați în lanțuri.

Ingemănați cu eternitatea, morții noștri din lumea lor de dincolo, ne ocrotesc și ne îndreaptă pașii. Ei au realizat acolo, în câmpiile Domnului, o altă legiune, și ca pe vremuri când erau ființe muritoare, sunt camarazi. Camarazi de luptă, camarazi în viață, camarazi în moarte. Stau cot la cot, umăr la umăr *studentul Sterie Ciurmetti, muncitorul Niță Constantin, țăranul Bălăianu Nicolae*.

Mormintele lor sunt pretutindeni; ele alcătuesc punctele car-

dinale pentru geografia spiritualității românești. La căpătâiul lor, sub umbra crucii strămoșești, vin zilnic pelerinii legionari ca să reînnoiască legământul de jertfă și să se împropăteze cu forțe noi de viață.

Morților noștri le închinăm câteva clipe de reculegere în fiecare zi din viața noastră, sub ocrotirea lor începem ședințele în cuiburile noastre; pe ei îi invocăm și sub scutul lor pornim la luptă. Ei sunt izvorul de viață eternă pentru sufletele noastre, pentru mințile noastre, pentru faptele noastre.

Purtăm cu toții cămașa țesută din firele nevăzute ale jertfei lor. În taberele de muncă frământăm pământul în care s'au imprimat pașii lor și durăm cărămida zidirii unei vieți noi, din țărâna stropită cu sângele lor. Pe temelii fixate în eternitate prin sfintele lor oase, ridicăm în cântec, pentru un mileniu, cetate mândră și cuprinzătoare neamului românesc întreg.

VASILE MARIN

(«Cuvântul Argeșului» 20-III-1936.)



## JERTFA LUI ION MOȚA ȘI VASILE MARIN ÎN LUMINA ISTORIEI

**C**AMARAZI de luptă și generație cu Ion Moța și Vasile Marin suntem pătrunși de măreția gestului lor de a porni să lupte în armata naționalistă a Spaniei.

S'au dus posedați de gândul jertfei pentru triumful Crucii și pentru apărarea civilizației latine.

Fapta lor este afirmarea celui mai înalt sentiment de eroism, căci poate fi oare ceva mai eroic decât ruperea de tot ce ai mai drag pe lume spre a împlini cu sângele tău biruința idealului căruia i-ai închinat viața?

Este mărturisirea, cu prețul ultimului sacrificiu, a unei profunde credințe în Dumnezeu, a spiritului nou ce se ridică răsvrătit împotriva unui întreg secol de materialism și lipsă de religie.

Suflete de granit, au înfrânt moartea prin moarte.

Suntem prea măcinați în mărunțișurile zilnice ca să putem cuprinde, în toată amploarea, jertfa lui Ion Moța și Vasile Marin.

Mult mai târziu, după trecere de decenii, când vremurile de azi vor proiecta în perspectiva istoriei, fapta lor va putea fi detașată în lumina strălucitoare a veșniciei.

Căci fapta lor este deschizătoare de drum nou în istoria neamului românesc.

Pornirea lor și a celorlalți cinci camarazi să lupte în acel colț de Europă unde acum s'au pus în cumpăna sorții viața de mâine a omenerii —cu Dumnezeu sau cu Satana— însemnează ceva mai mult decât o participare simbolică a generației noastre prin ei, cei mai aleși fii, la marea bătălie dintre Cavalerii Crucii și Ostașii Diavolului.

Insemnează fixarea noului orizont pentru generația României Mari, care respinge spiritul strâmt al înaintașilor, trasând singură, prin cea mai mare jertfă, sângele propriu, sensul misionaric al existenței ei.

În curgere de veacuri, noi am luptat pentru credința și pentru existența neamului; dar am luptat aici, pe pământul și în jurul hotarelor noastre amenințate.

E pentru prima dată în istorie, când Români aleși, având conștiința misionară a luptei pentru Dumnezeu și civilizație, pornesc pe meleaguri îndepărtate se sfintească acolo, cu suprema jertfă, crezul lor.

Privită în perspectiva istoriei, fapta lor e plină de consecințe pentru destinul neamului românesc.

Națiunea franceză, odinioară în fruntea neamurilor lumii, a pășit pe planul istoriei universale, când cetele de cavaleri cruciați au părăsit plaiurile înverzite ale Franței ca să moară în nisipurile Siriei, cu ochii țintă către Ierusalimul Mântuirii.

Căzând cu privirea îndreptată către Dumnezeu, pe pământul Spaniei, patria Împăratului care ne-a zămislit ca neam, misionarii noștri au smuls lacătele ce ne țineau închisă poarta largă a istoriei universale.

Prin ei, neamul nostru se îndreaptă pe drumul mare și luminos ce duce către Dumnezeu.

VASILE CRISTESCU

1 Febr. 1937

**I**ON I. MOȚA se trage dintr-o familie aleasă, care în curs de câteva decenii a dat plasei Orăștie vrednici conducători. Mama sa născută Damian era de o exemplară modestie și o bună creștină.

Tatăl lui, preot și aprig luptător pentru cauza românilor din provinciile românești aflate sub stăpânire străină. Din fața altarului cu predicile și cuvântările sale iar în scris prin ziarul *Libertatea*, care apare încă dela începutul secolului nostru, arată că independența și drepturile Românilor din Ardeal nu pot fi contestate și că trecătoarea stăpânire ungurească nu se mai vrea tolerată de trupul masiv și sănătos al Românilor ce locuiesc între Tisa și Carpați.

La izbucnirea primului războiu mondial, părintele Moța a trebuit să se refugieze, luând drumul spre București ca să scape de furia maghiară, care-i cerea capul, fiindcă simțea, gândea și lupta pentru cauza națională a neamului său subjugat.

În Țara Mamă își continuă activitatea —ca și din America— unde este trimis ca să arate și acolo că ARDEALUL este românesc și că noi nu stăpânim decât ceea ce am moștenit dela strămoșii noștri încă de pe vremea când Europa nu știa, dacă există undeva în lume un trib de unguri, care vor avea de gând să se năpustească

asupra ei. După realizarea unității teritoriale părintele Moța își reia activitatea ziaristică pentru foaia *Libertatea* să fie în fruntea publicațiilor periodice cari susțin, apără și justifică mișcările și manifestările naționaliste ce se conturează tot mai clar pe orizontul românesc.

Acestea sunt antecedentele familiei care ne-a dat pe Ion I. Moța; acesta este mediul în care se plămădea cel care urma să continue bătălia începută de înaintșii săi.

Ion I. Moța s'a născut la 5 Iulie 1902, în Orăștie unde-și face școala primară. Primele clase de liceu le face la Sibiu, unde este coleg cu Corneliu Georgescu; și, Corneliu Georgescu în «Pe drumul cu Arhangheli» arată cum se distingea Moța printre ceilalți elevi, cum era mereu serios, mereu preocupat și frământat. Această seriozitate, frământare și preocupare se dovedesc nu peste prea multă vreme în toate faptele sale. Bacalaureatul îl face la liceul Sfântul Sava din București, în 1920.

În anul școlar 1920/21 pleacă în Franța unde înscrie la Facultatea de Drept dela Sorbona, absolvă primul an cu distincție. Din cauza greutăților materiale —și poate fiindcă așa a vrut destinul generației noastre— a trebuit să se reîntoarcă în țară.

În toamna anului 1922 Ion I. Moța se înscrie în anul doi al Facultății de Drept din Cluj.

Suntem deja în al patrulea an dela realizarea unității noastre teritoriale și naționale. Unitatea sufletească însă lăsa de dorit; ea era împiedicată de interesele meschine ale politicianilor zilei și mai cu seamă de acei cari aruncau sămânța roșie peste ogorul românesc.

Nimeni altul nu putea sesiza mai bine această primejdie decât tineretul adunat în jurul universităților, în fabrici sau la coarnele plugului, tineret care încerca să pună stavilă tendinței de comunizare.

Căminele erau ocupate de protejați și de străini, care ne speriau ca număr. Studenții săraci erau sortiți să stea în locuințe nesănătoase pe la periferiile orașului.

Din cauza mizeriei o studentă își curmă zilele într-o cameră din mansarda unui hotel. Tragicul sfârșit al colegei noastre a însemnat, spontan, ieșirea din pasivitate, a însemnat alarma de luptă, fiindcă toate încercările de a obține satisfacerea doleanțelor noastre pe cale de bună înțelegere rămăseseră nebagate în seamă de către autoritățile timpului.



Suntem în ziua de 2 Decembrie 1922. E ora cinei. Din sala de mese a Căminului Avram Ianeu se aud voci în stradă. Unul câte unul părăsim sala de mese lăsând în urmă mâncarea servită. Cei din camere coborau în grabă treptele. Din fața căminului s'a pornit la prima manifestație în urma căreia au fost distruse câteva tipografii de ziare jidovești care improșcau zilnic cu noroi în studențimea română («Keleti Uisag», «Elenzek»...) și vitrinele câtorva cafenele luxoase și prăvălii.

Începutul se făcuse. Lumea românească și acei dintre studenți cari până acum stăteau nepăsători se trezesc din nepăsarea și amorțeala în care erau cultivați. Cu toții speram, că cele întâmplare vor fi trezit în autorități și profesorii noștri cel puțin interes pentru cauza universitară; credeam că oamenii politici vor lăsa să le cadă vâlul de pe ochi, că mai există în autoritățile locale și centrale măcar o simțire părintească pentru o întreagă generație, și dacă nu, cel puțin pentru viitorul patriei. Prea puțini însă dintre dascălii noștri și oamenii responsabili ai zilei au întrezărit în întâmplarea dela 2 Decembrie 1922. că acesta este poate strigătul unei generații pentru ceea ce avea să se întâmple în vara lui 1944.

Lupta trebuia continuată, deoarece nimeni nu voia să discute cu noi și să caute o cale justă pentru rezolvarea problemei studenților și aplanarea aceluia diferend ce se ivise la facultatea de medicină între studenții creștini și jidani pe tema cadavrelor de disecție. că jidanii refuzau să facă disecție pe cadavrele coreligionarilor lor dar făceau disecție pe cadavre creștine.

Acestea-s împrejurările simple prin care 2-XII-1922 devine pe neașteptate ziua de naștere a mișcării naționale românești în Cluj.

Senatul universitar căuta pe autorul moral al întâmplărilor din seara de 2-XII-1922; trebuia ca pedapsa să cadă asupra cuiva; se cerea ca cineva să ispășească pentru cele întâmplare, ca apoi, interesat, să-și poată continua acțiunea lor de înmizerare a noastră, de injustiție, deci de comunizare.

Un nume flutura pe buzele tuturor, tineri și bătrâni. studenți și public, cu multă încredere, cu deosebit respect, cu mare admirație: Moța.

Moța fixa echipele de pază ca să nu se între la cursuri. Moța formula și susținea revendicările studențimii clujene; cu Moța discuta Senatul Universitar; de cuvântul lui Moța ascultau miile de studenți; el ne conducea, aveam deci un șef.

Deoarece Senatul Universitar refuza rezolvarea cererilor noastre,

la 10-XII-1922, delegații centrelor studențești din toată țara se adună la București și formulează acele desiderate ale întregii studențimi, referitoare la reîncreștinarea cadrelor învățământului, armafei și justiției; s'a proclamat acolo greva generală studențească până la rezolvarea acelor cereri.

Ziua de 10-XII-1922 apoi în primul congres al conducătorilor și delegaților studențimii ținut la Iași—cu toate peripețiile lui—în zilele de 22/25 August 1923 este proclamată zi de sărbătoare și de comemorare a începutului unei lupte.

«Mă bucuram de toate hotărârile acestui congres... dar mai ales, pentru că în grupul nostru câștigam un OM; pe Ion .. Moța...» scrie Căpitanul în «Pentru Legionari».

La conducerea centrului studențesc «Petru Maior» din Cluj obișnuit se alegeau acei cari erau în anii ultimi. Cum însă aceștia căutau să pună piedici luptei începute, pentru că să-și poată da ultimele examene, rând pe rând sunt răsturnați (Adam Popa și Alexa) dela conducere. În fața acestei stări de lucruri, deși Ion I. Moța era numai în anul doi și deși era abia de 22 ani, a fost proclamat, prin ovatii, președinte al centrului studențesc «Petru Maior», în sala de gimnastică a universității căci celelalte săli s'a refuzat să ni se deschidă. Nu deci dela o tribună, ci urcat pe un butuc de lemn înconjurat de dragostea și respectul nostru nețărmurit, mulțumește Ion I. Moța celor prezenți indicându-ne drumul de viitor. Cu toate că era încă prea tânăr, greutatea luptei abia începută și de el plănuită îi porunceă să-și însușească comanda, iar noi îl doream cu toții șef, el singur fiind în stare să continue și să intensifice ceea ce începuse.

Când Senatul Universitar și-a dat seama de valoarea de luptător a tânărului președinte, când mai ales s'a convins că mai degrabă poate fi frânt decât încovoiat, l-a eliminat pe Ion I. Moța și pe alți patru din toate Universitățile. Domnii Profesori credeau că prin această eliminare lupta va înceta frământările studențești se vor potoli, iar dumnealor își vor putea continua drumul pe cărarea roșie. Ei nu și-au dat seama că lupta începută devenise lupta Neamului, că Ion I. Moța o întruchipa.

După ce în Decembrie 1922 scoate ziarul «DACIA NOUA» în care arată dreptatea luptei începute și motivează justetea revendicărilor generației pe care o talmăcea, în anul următor fondează «Acțiunea Românească» împreună cu: Cătuneanu, Ciortea, J. Hațieganu și alții, grupare politică, ce fuzionează apoi cu L. A. N. C.

În vara acestui an pe «Răul Căpitanului» stă de vorbă șeful cu primul său sfetnic, cu cel mai drag și cel mai prețuit camarad de luptă. Examinând situația politică și universitară Ion I. Moța spune: ... «Studentii nu mai pot rezista în toamnă și decât o capitulare rușinoasă, a noastră a tuturor, după un an de luptă, mai bine să-i îndemnăm să intre la cursuri, iar noi, cari i-am condus, să terminăm frumos mișcarea sacrificându-ne, dar făcând să cadă alături de noi toți acei pe cari îi vom găsi vinovați de trădarea intereselor românești. Să ne procurăm revolve și să tragem în ei, dând un exemplu zguduitor care să rămână dealungul istoriei noastre românești. Ce se va alege după aceea de noi, vom muri sau vom rămâne toată viața în închisoare, nu mai interesează» (P. L. 175).

Căpitanul aprobă și se ajunge—din cauza trădării—ca la 8 Octombrie 1923 să fie arestați iar la 29 Martie 1924 începe procesul complotului care se termină cu achitarea tuturor, fiindcă soarta a făcut ca din punct de vedere juridic, trădarea să se facă înainte ca să fi fost hotărâte și puse în aplicare toate elementele constitutive a unui complot.

În închisoare fiind, Ion I. Moța își face rost de un revolver, care îi este trimis de către studentul Leonida Vlad, din Orăștie și când Vernichescu—într-o zi de vizite—se afla împreună cu ceilalți în vorbitor, Ion I. Moța, îl ia de braț și, sub motiv că vrea să-i spună ceva, îl duce în camera vecină unde trage în el. În concepția de viață a lui Ion I. Moța, crescut în mediul și climatul arătat mai sus nu se putea ca un trădător să mai trăiască. Glonțul însă îl rănește numai pe mișel, care este transportat la spital.

După judecarea procesului complotului, Ion I. Moța dimpreună cu Leonida Vlad rămân în prevenție până la judecarea procesului lor: «atentat de omucidere prin împușcare», proces care se judecă la 26-IX-1924 și în care deasemenea a fost achitat. Punctul de vedere al lui Ion I. Moța a triumfat. Apărarea și afirmația lui: că trădarea trebuie sancționată a fost însușită de către justiția vremii, cu toate că nu era scrisă în nici un text de lege, dar care era imprimată în sufletul nației românești; prin fapta lui Ion I. Moța se rupe de acel trecut în care luptătorii pentru neam au fost doborâți prin trădare (Horia, Tudor).

Ca semn de totală identificare și adeziune a studențimii clujene cu fapta de sancționare a trădării—încă pe când Ion I. Moța era la închisoare—este ales președinte de onoare al Centrului Stu-

dențesc «Petru Maior» iar celelalte universități fac mari manifestații cu ocazia procesului.

Astfel creiază Moța prin exemplul dat, o lege nescrisă, după care s'au condus apoi Nicadorii și Decemvirii.

Într-o zi frumoasă de toamnă târzie a anului 1924 Clujul se îmbracă în haină de sărbătoare. Aștepta sosirea celui mai drag fiu al său, al celui mai viteaz și mai dărz luptător dintre ostașii în devenire ai Căpitanului. După mai bine de un an de închisoare—ceceace era nespus de mult pe acea vreme—îmbrăcat în costumul lui alb de la Orăștie, purtat pe brațe de către studenți și-a făcut Ion I. Moța intrarea în capitala Ardealului tânăr legionar. Este singurul muritor căruia Clujul i-a pregătit o primire atât de triumfală, primire care a fost întrecută doar de ultima lui vizită la Cluj—13-II-1937—când din nou purtat pe umeri, acum însă de camarazi, venea să arate «Almei Mater» a Transilvaniei cum trebuie să-și facă datoria și cum trebuie să moară legionarul. Triumful lui însemna triumful Neamului, însemna triumful ideii naționale și creștine, ideea în care vor trebui să creadă și să crească generațiile viitoare.

Abia scăpat de acest proces și este arestat din nou ca presupus complice în cazul Manciu, pe care-l sancționase Căpitanul. Procesul Manciu se judecă între Septembrie 1924-Mai 1925, în care deasemenea sunt cu toții achitați.

În toamna lui 1925, împreună cu Căpitanul, Ion I. Moța se duce în Franța ca să-și continue studiile, el fiind, cum am spus, eliminat din universitățile românești. În anul următor își ia licența în drept la Grenoble.

În Iulie 1926 intră în școala de ofițeri de rezervă dela Ploiești, ca să-și facă stagiul militar terminând cursul cu gradul de sublocotenent.

În primăvara lui 1927, văzând că Liga Apărării Naționale Creștine se rupsese în două scrie Căpitanului, care rămăsese la Grenoble unde voia să-și facă doctoratul, rugându-l să vină în țară. Constatându-se că ruptura din Ligă nu se mai poate reface, Văcăreștenii se retrag, urmați de toți acei cari recunoșteau în Căpitan pe Șeful generației 1922, pentru ca la 24 Iunie 1927 să se înființeze LEGIUNEA ARHANGHELULUI MIHAIL.

La 8-XI-1927 a avut loc solemnitatea depunerii primului legământ, a primilor legionari. Despre acel moment, în prefața cărții «Rânduri către generația noastră» (de Ion Banea), ne spune



Ion I. Moța... «Mai aducem chiar și acea onoare unică de a ști că tot un ardelean e cel mai vechiu legionar acela în mâinile căruia însuși Căpitanul a depus legământul său față de Legiune.»

În toamna lui 1928 intră candidat de avocat în biroul advocațional al Decanului de Sibiu. Făcea practica advocațională pe lângă cel mai mare jurist al Ardealului: Dr. Lucian Borcea. La 1 Februarie 1929 se duce în orașul său natal unde-și deschide birou advocațional propriu. În anul următor trece în capitala județului: Deva, iar mai târziu se mută la București. Teza de doctorat «La sécurité juridique dans la Société des Nations» și-o prezintă în 1932, facultății de drept din Grenoble. Comisia examinatoare a dispus ca teza să fie trimisă tuturor universităților din Franța.

Temeinica lui pregătire juridică, verva lui convingătoare, obiectivitatea cu care desbătea procesele și trata pe adversari l-au impus în foarte scurt timp în cercurile juridice.

În primavara lui 1935 convoacă la București, în sala mediciniștilor, generația studenților 1922. Din aceasta făceau parte studenții înscriși la universitate în anul școlar 1922/23 plus membrii comitetelor centrelor studențești din anii următori. Se urmărea, anume, o strângere a rândurilor fostelor serii de studenți, formarea unui bloc cu directive politice și de educație bine precizate. Moța este ales președinte al «GENERATIA MISCARII STUDENTEȘTI DELA 1922», adică este recunoscut și confirmat în calitatea pe care practic o exercita încă de pe când era student. Un grup de câțiva inși în frunte cu Dr. Dănulescu se retrag din adunare, când după lungi desbateri se conving că nu pot face nici un joc politic și când și-au dat seama, că nu pot trece peste Ion I. Moța.

Îmi aduc aminte cum după fiecare ședință, retrăgându-ne în curtea sediului, Ion I. Moța în poziția de drepti, raporta Căpitanului despre cele discutate și hotărâte, așteptând să primescă noi îndrumări pentru discuțiile viitoare. La trei pași în urma lui, ne simțeam mândri de a fi reprezentați de Ion I. Moța iar Căpitanul asculta cu multă mulțumire interioară raportul primului lui soldat.

În același an Moța ia parte la congresul internațional dela Montreux, ca delegat al Mișcării Legionare și ca doctrinar cunoscut. Titulescu, pe atunci ministru de externe, care se afla în sala congresului pune la cale arestarea lui Ion I. Moța prin autoritățile locale respective. Descoperindu-se înscenarea, membrii congresului intervin și Moța este lăsat liber. Congresul înfierează atitudinea lui Titulescu, iar Ion I. Moța refuză să-i mai întindă mâna. Propune-

rile lui la acest congres au fost primite cu entuziasm, de către participanți.

În vara anului 1936 Ion I. Moța inițiază bătălia financiară în vederea cumpărării unei mașini pentru Căpitan. În toate era Ion I. Moța un exemplu. Amănuntul nu-i scăpa niciodată. Pe cât era de priceput și vizionar în marile probleme, pe atât era de atent în probleme de amănunt și de formă. Într-o discuție spunea: «omul și mai cu seamă legionarul trebuie să fie corect în vorbă, faptă, gândire și trăire apoi îngrijit fizicește și ca prezentare exterioară, căci aceste amănunte—toate la un loc—formează întregul și legionarul trebuie să fie un om întreg. Lipsind unul din aceste amănunte întregul își pierde calitatea». În testamentul ce ne-a lăsat accentuează asupra importanței ce trebuie să se dea amănuntului și formeii.

În același an mută ziarul Libertatea dela Orăștie la București. Voia să facă din această foaie un organ de luptă, educație și informații, după stilul lui.

În prima lui tinerețe—1923—traduce din franțuzește «Protocoloalele înțelepților Sionului». Incepând lupta, cu toate că era în permanență pe teren, în clipele de repaos Ion I. Moța își așternea pe hârtie gândurile și frământările sale lăuntrice: ca să răspundă la un atac, să lămurească o problemă, ca să fixeze un principiu de viață sau de luptă, ca să lovească pe cei ce trebuiau loviți, ca să deschidă noi și noi drumuri pentru viitoarele generații de luptători ce își găseau rostul, de-acum, în rândurile oștirilor Căpitanului, al căror număr se îngroșea mereu cu fiecare zi. Toate articolele sale—scrise între anii 1922/1936—sunt strânse în volumul «Cranii de Lemn» (Sibiu 1935).

Așa Ion I. Moța cu sabia într-o mână și pana în alta își deschidea drumul, câștiga bătăliile și înfrângea adversarii. O idee încolțită în mintea lui înțeleaptă o realiza fie cu pana fie cu spada, după cum dictau împrejurările. Și el a câștigat toate bătăliile inițiate sau cari i-au fost ordonate. Pentru ce? Iată însăși vorbele lui: «Mor Corneliu pentru Hristos și Legiune. Nu cer nici răsplată, nici nimic ci doar biruința... (Test. 9.)

Astfel, cu gândul jertfei în suflet, într-o zi Ion I. Moța s'a prezentat Căpitanului, raportează despre planul încolțit în mintea lui și cere aprobarea de a pleca să lupte în Spania... «Aprob o lună pentru lupta ta pe front...» îi spune Căpitanul. Dar dacă situația locală va reclama o prelungire?... putem sta mai mult...

întreabă Ion I. Moța. Despre orice zi în plus mi se va cere aprobarea... îi răspunde Căpitanul, după o clipă de gândire.

Doi vizionari, doi Feți Frumoși stau față în față; se priveau în toată măreția lor; două inimi băteau în același ritm, ascultând glasurile și îndemnurile din istorie venite și numai de ei auzite; pentru că ei erau făuritori de viață nouă pentru un neam întreg, neam pentru a cărui ridicare și mărire nu cunoșteau nici un obstacol.

Și a plecat apoi Ion I. Moța ca să-și desăvârșească opera pământească; a plecat ca să ia parte la lupta dintre cele două lumi care se măsurau în peninsula Iberică, la lupta creștinilor contra anticriștilor, la lupta neamurilor împotriva comunismului. «Eu nu puteam sta nepăsător când se trăgea cu mitraliera în fața lui Hristos» scrie Ion I. Moța depe câmpul de luptă. Și când spune «eu» vorbea în numele Gărzii de Fier, vorbea în numele neamului românesc.

După cum exemplu ne-a fost în toate comportările sale și de această dată ne dă cel mai cutremurator exemplu, ca să ne arate cât de pregătiți trebuie să fim noi pentru lupta, la care nu peste mult, întreaga țară românească și întreaga lume creștină va fi chemată să ia parte.

Și a purtat Ion I. Moța cu mândrie drapelul românesc cu care își încinsese trupul lui de arhanghel; a plecat ca să revină; nu ca să mai vorbească ci ca să arate neamului său și lumii întregi de cum știe și de cum trebuie să moară un legionar din Garda Căpitanului; să ne dovedească prin trupul lui de-acum rece, până la ce jertfă trebuie să ne ridicăm noi.

Numai așa și nu altfel putea să-și încheie viața pământească fiul Sarmiseghetuzei, fiul Orăștiei. Pe câmpul de luptă i-a fost hărăzit lui Ion I. Moța să moară, căci, o luptă i-a fost întreaga lui viață, care abia atinsese 35 de ani.

Cu drept cuvânt ne putea scrie... «Nu este important ca să trăiești un anumit număr de ani, ci important este cum îi trăiești...». Scriindu-ne această cugetare din drumul lui spre moarte, el a înțeles să ne și dovedească și ne-a dovedit-o din plin, căci, gândul lui era egal cu vorba și egal cu faptele sale.

Destinul din nou i-a hărăzit ca în moarte să fie însoțit de un frate mai tânăr, dar de un camarad așa cum înțelegea el pe legionar și Dumnezeu i-a dat pe Vasile Marin. Cu siguranță că Ion I. Moța a fost fericit să-l aibă pe Vasile Marin ca însoțitor—și în viața

de dincolo—după cum mereu împreună au fost din clipa pornirii spre locul desăvârșirii lor.

Pe Vasile Marin numai cine l-a văzut își poate de seama de mulțumirea sufletească pe care o simțea, după ce i se aprobase plecarea. Era ca iluminat de o puternică trăire lăuntrică pentru că l-a ales și l-a învrednicit Căpitanul cu o misiune atât de măreață:

- de a lupta alături de Ion I. Moța;
- pentru biruința crucii; și
- învierea Neamului românesc.

Și s'a achitat de această însărcinare alături de camaradul său care era pentru el un simbol.

Simbol ne sunt de-acum amândoi.

Simbol va rămâne pentru noi deapăruri Mayadahonda pe al carei câmp de luptă MOȚA și MARIN măr îmbrățișați în taina jertfei într'o zi de Miercuri, 13 Ianuarie 1937 între ceasurile 4-6.

Sunt ceasurile în cari răstignit pe cruce își da duhul FIUL OMULUI.

DR. ION FLEȘERIU



**C**EINSEMNASE trecerea lui Ion I. Moța prin lumea românească—în pătura-i subțire—ne-o mărturisește unul din generația dela «25»: «Trebuie s'o recunoaștem real prin Moța noi am ajuns la inima Căpitanului, la încrederea desăvârșită în el. Moța a fost puntea între intelectualismul nostru livresc, sec și indiferent, și acest izvor de spiritualitate românească și creștină, de sens, credință și hotărâre. Pentru cei mai mulți dintre noi intrarea în legiune a însemnat finalul unei exasperante crize psihologice, și meritul acestei tămăduiri revine, întreg, lui Moța.»

Un altul, cutremurat pentru câteva clipe, mărturisește, și el, următoarele: «Cred în biruința Legiunii, deoarece cred în Neamul meu.»

În rândurile de mai la vale, vom încerca să mărturisim ceea ce însemnase Moța pentru noi, cei mulți, din lumea asta mare a făpturilor lui Dumnezeu. Mărturisirea, de altfel, ni-i foarte simplă; Moța ne-a vestit pe Christos. Lăsându-ne, prin viața lui, să ghicim cam cum ar trebui să fie trăită viața în UNIRE CU DÂNSUL.

Pe ce căi tainice se va fi întâlnind Moța cu Cristos noi nu știm și nici nu e numaidecât de lipsă pe toate să le știm. Am aflat,

doar, dintr'un răvaș scris în fugă, pe pat de armă de pe câmpul de bătaie, următoarele: «EU AȘA AM ÎNȚELES DATORIA VIETII MELE. AM IUBIT PE CHRISTOS ȘI AM MERS FERICIT LA MOARTE PENTRU EL».

Și-i mai cunoaștem câteva rânduri, desprinse din teza lui de doctorat: «Pentru realizarea unei păci durabile, și-a unei strânse uniuni frățești, o vastă operă de inițiativă moralizatoare trebuie pornită cu concursul religiei creștine. Spiritul dela Geneva trebuie să înțeleagă că nu se va putea realiza nimic temeinic dacă nu se va veni mai întâiu și se va îngenunchia umil în altarul Bisericii lui Christos și dacă nu se va porni, de-acolo, cu chipul Lui în inima.»

**CU CHIPUL LUI ÎN INIMĂ.** Acest chip al lui Christos își făgăduise Moța să ni-l sculpteze și'n inima noastră, a celor cari ne-a fost dată fericirea să venim după dânsul. Căci pe vremea'n care Teza lui era citită în toate Universitățile din Franța, întors de-acum în Tară și închis în Fortul 13 dela Jilava, Moța ne trimise nouă celor mai mici, de pe băncile liceului, următoarea scrisoare:

«Pregătiți-vă cu un ceas mai de vreme. Oricât de fragezi, oricât de tineri, începeți școala caracterului. Cu cât sufletul, ca și trupul, e mai fraged, se modelează mai ușor, și veți fi mâine mai folositori și Neamului și societății și vouă. Toată pregătirea voastră se bazează, însă, pe iubire. Iubiți biserica lui Christos, iubiți-vă Neamul. Numai această iubire sublimă poate fi religia voastră. Persistați în atingerea unui maxim de iubire.

Numai cu această pregătire veți putea mâine pași cu frunțile senine, ÎN LUPTA VIETII SOCIALE. Numai cu această pregătire veți înfrunta primejdiile luptei și România tare va fi aureola sufletelor voastre.»

Acest gând de-a ciopli Chipul lui Christos în inima tineretului din liceu îl muncise încă demult, căci iată cum scrie tuturor părinților, după ce ieșise dela Văcărești, înainte de-a fi plecat la doctorat:

«...venim, acum, să vă rugăm, ca pe baza încrederii de care ne-am bucura la Dv., să permiteți ca fiul Domniei Voastre să răspundă la apelul ce i l-am adresat, de-a lua parte la munca Căminului nostru.

Îi vom învăța să respecte munca, spiritul de sacrificiu pentru o nobilă datorie superioară, tăria și neînduplecarea în urmărirea unui ideal.

li vom învăța să iubească fierbinte pe Dumnezeu, Neamul și Regele.

li vom învăța să fie disciplinați, curați la suflet,

și pregătiți pentru asprile vieții de mâine.

le vom spune ce însemnează onoarea de a te înșirui în oastea mântuitoare de Neam»...

Pe vremea aceea, să tot fi împlinit vreo 22 de primăveri. Mai avea treisprezece ani de trăit.

... Eu așa am înțeles datoria vieții mele...

Stim, cu toții, de câtă trecere se mai bucură dragostea pentru Christos chiar și printre noi, slujitorii aceluiaș crez, pentru care se sacrificase Moța. Și cât preț mai punem pe dragostea de Neam. Cât și pe vechea camaraderie, atât de încercată între zidurile libertății din Apus. În înțelepciunea la care ne-a săltat pribegia, știu, de-acum, cât mai sunt de «actuale» credințele din trecut, cu tot elanul și frumusețea care ne-a înfrumusețat tinerețea.

Și totuși.

E vrednică de cinste mărturisirea aceea. Si nu ne poate lăsa nepăsători. Măcar așa, din an în an, nu ne poate lăsa nepăsători. Să-i respectăm, dară, mărturisirea, chiar dacă nu face parte din generația dela 25/26. Căci el nu trecuse pe furiș prin lumea noastră. Și nu s'a lăsat dus pe firul ei. Moța torsese, el, firul istoriei, când ne-a răsucit de mici copii, spre lumină.

... Răscumpărați cu preț greu de Christos și răsuciți, din nou, prin viața lui Moța, înspre adevăratul nostru Țel—al adorării Domnului—noi, Frații de Cruce de pe vremuri, am înțeles că ne-a fost dat doar ea să trecem prin lume, iar nu ca, înstăriți în ea, să începem să pricepem. Dar am mai aflat că trecerea prin lume trebuie că-și are un rost. Că'n definitiv, mântuirea depinde de chipul în care ne-am trăit viața, cu exigențele și responsabilitățile ei. Fiind-ne și nouă dat, așa cum ne-a fost dat, să împlinim în veac, ceea ce mai lipsește Corpului Mistic al lui Christos.

În inima istoriei, așa dupăcum ni se pare nouă—se țin legate și destinul oamenilor și acel al neamurilor. Și tot în ea se împlinesc, cu rânduială, chiar și'n desordinile ei—lucrarea lui Dumnezeu. Legionarul a fost îmbiat de Moța ca să-și pună și el umărul în lucrarea asta a lui Dumnezeu. Crezând că disponibilitatea lui totală față de voia Domnului, nu poate fi incompatibilă cu dăruirea—și ea totală—aproapelui năpăstuit.

Și oricât de paradoxal ar putea să pară lucrul ăsta celor obișnuiți să taie viața pe felii și să despice'n om diverse tipuri de conștiințe—politică, religioasă, morală și mai știu eu câte, lăsând și harului pojghița ce i se cuvine—legionarul și-a dat seama că-i disponibil lui Dumnezeu pe măsură ce se dăruie cu trup și suflet (iar nu doar cu cugetul) aproapelui năcăjit, și că, jertfindu-se pentru acesta din urmă, nu știu cum se face, dar parecă i se largesc și posibilitățile disponibilității lui. În viața legionară, aceste două iubiri fac UNA.

Cei șireți vor aștepta pe la cotituri de drumuri, ca să poată condamna un anumit soi de altruism. Alții, mai inițiați, vor ghici, la rândul-le, o înclinare spre misticism. Multimile, la necaz, își vor fi zis că ăsta ar trebui să fie realismul creștin; al creșterii vieții omenești în har.

Legionarul, obișnuit să se aplece de mic copil asupra Sfintei Scripturi așa precum l-a îndemnat Moța, vede Voia Domnului la lucru în istorie. Și-și zice că voia asta îi dă un sens; sculptându-i și profilul.

Trăind în DUHUL MARILOR RUPTURI—starea de viață, așadară, iar nu doar accident—legionarului îi este îngăduit să pipăie gândul Domnului în desfășurarea lui din veac. Și-și zice, în timp ce alții nici nu se întreabă, că și Neamul, ca să fie adevărat Neam, trebuie să-și aleagă ca ultim Țel: Invierea. Invierea în fața lui Christos. Și-a cerut-o pentru neamul lui, pătimind pentru dânsul.

Înainte ca Neamul nostru să pătimească astăzi pentruca și celelalte neamuri din jur să poată, la rândul-le, să se numească și să devină cu adevărat neamuri; în slujba adevăratului Țel.

Când se uită'n Vinerea Mare pe dealul Căpăținei, legionarul înțelege că PĂTIMIREA își are noima ei; așa, trăindu-și simplu credința. Și luptând.

Pățimirea legionară'n sânul Neamului Românesc, și Pățimirea Neamului nostru în sânul «istoriilor majore» a celorlalte neamuri, ar putea fi înțeleasă, cu vremea, și de către cei cărora înțelegerea le vine după desfășurarea și petrecerea lucrurilor, când și realităților noștri li se va îngădui perspectiva. Ar putea fi înțeleasă pătimirea asta că ține de «splendoarea și bogăția istorică» a celor înfiți; scoși fiind din slavie.

Este vorba de INVIEREA Domnului și slavă Satanei. Oricât de neactuală ni se pare, astăzi, închipuirea. Și afirmarea.

Teologii spun: «Dumnezeu e la treabă'n veac. Se descoperă prin



istorie. Ba, mai mult, se înserează'n ea, dând, astfel, istoriei o consacrare religioasă. Fapt care ne silește s'o luăm în serios. Realitățile istorice au, deci, o profunzime; trebuiesc înțelese spiritual. Iar realitățile spirituale, în schimb, trebuiesc înțelese istoric.»

Moța își spusese și el că veacul în care îi fuse lui dat de trăit prea este ispitit să păgânizeze istoria. Își dase, însă, seama că Duhul Sfânt sufla și El în pânzele ei; dupăcum sufla și Satana, ca Prinț al lumii, cum i s'a dat să fie. Mai ales când, găsindu-și culcuș, în inimile noastre, este stăpân pe suflete.

Iată însă că din stăpânirea asta fuse clintit. Prin Patima Domnului. La care participăm și noi, prin pătimirea noastră. De bună voie și din buna voie a adversarilor noștri, care ne-au desprins atâția camarazi dragi, într'un chip năpraznic. Prin rafale de mitralieră. Cu muzica militară alături. **ÎN MARȘ.**

Va veni o vreme în care multe biserici frumoase vor răsări pe întinsul Țării Românești, unde slujitorii altarelor vor citi, cu inima deschisă, rugăciuni. În ambele strane.

Deocamdată, e vremea mormintelor. Trebuie că-și vor fi având și ele rostul lor. S'ar putea chiar, ca desprinderile astea din veac, din drag pentru Christos, să însemneze și o valorizare a firii. Cine știe?!

Cine știe dacă n'o fi și asta un mijloc de comuniune a Sfintei Treimi, cu făpturile Ei. Oricum ar fi, de când Ingerul Domnului a rostogolit piatra cea mare de pe **MORMÂNT**, nouă ne-a fost dat să înțelegem pe unde trebuie trecut, ca să dăm în **INVIERE**.

În învierea asta a morților, nu cred numai; **CI O AȘTEPT**. Așa dupăcum o mărturisim, cu toții, dealtfel, după deschiderea ușilor Împărătești: Aștept învierea morților și viața veacului ce va să fie.

Atunci, îl simt pe Moța **PREZENT**. În **INIMA** lui Christos, așa cum ne visase și pe noi, când ne-a sfătuit, așa cum ne-a sfătuit, pe când eram copii; si am ajuns prin el la inima Căpitanului, ca să înțelegem, menirea misionar-profetică a neamului.

IONUȚ JIVAN

VASILE MARIN\*

**E**STE adevărat că, începând din toamna lui 1933, Vasile Marin a fost redactor la «Cuvântul», și cu toate întreruperile forțate ale diverselor lui treceri prin pușcăriile țării sau ale suspendării ziarului, el a făcut efectiv parte din redacția noastră până la sfârșitul zilelor lui.

Dar nu calitatea mea de «patron» îndreptățește prezența mea aci, cu însărcinarea de a scrie câteva rânduri de prefață.

Eu nu am fost niciodată patronul nimănui, ci numai tovarășul, egal întru toate —egal și cu cei mai bătrâni și cu cei mai tineri— a celor cu cari gândeam la fel.

Cu atât mai puțin puteam fi deci «patronul» lui Vasile Marin care aparținea cu toată ființa lui unei mișcări totalitare. Probă că e așa, e faptul că, deși simpatiile dintre el și noi erau mai vechi, de pe vremea când cu toții stăteam pe meterezele — azi știrbe, vai!— ale revoluției țărănești, el nu s'a îndreptat totuși spre noi decât în momentul în care, sub presiunea anaacronismului grotesc al reînscăunării liberale, act greu de urmări tragice, neličitate încă decât în parte, «Cuvântul» —forțat să-și exprime doctrina nu în considerțiuni de filosofia istoriei (cum a făcuse până atunci), ci în formule de luptă—, s'a apropiat fatal de Mișcarea Legionară.

Așa fiind, a încerca să așezăm pe Vasile Marin într'o altă grupare decât cea către care s'a crezut dator cu jertfa vieții lui, ar însemna să facem violența adevărului. Cu atât mai mult, cu cât la urma-urmelor, nu el a venit în spre noi, ci mai degrabă noi ne-am apropiat de el în drumul nostru spre militanții revoluției naționale.

De unde urmează că prezența numelui meu în josul acestor pagini aci, e mai degrabă prilej de mărturisire de credință pentru mine, decât jalon de încadrare, ca să zic așa, topografică pentru Vasile Marin.

...Când l-am cunoscut eu prin 1928-29, Vasile Marin trebuia prin birourile consiliului de miniștri. Fusese, în perioada eroică a național —țărănismului, secretar —ca avocat— al unei mai-mărimi oarecare și își făcea acum ucenicia în tehnica conducerii politice. Păstrez de atunci amintirea unui tânăr isteț, vioiu, pe care o ironie afectuoasă îl făcea să se miște nestingherit dar respectuos în somnțuozitatea lipsită de frumusețe dar nu și de stil de viață a palatului Cantacuzino, ajuns peședinție de consiliu în zodia unor oameni cari în generalitatea lor nu aveau nici un simț pentru cecece înainte de război fusese aci în București, o trai—nică și fecundă ierarhie boierească.

Depărtarea mea de regimul vremii, devenită necesară în urma jalnicelor desamăgiri urmate după instalarea iute «înțelepțitului» revoluționarism, m'a făcut să pierd legătura și cu acest tânăr de un vecinic neastâmpăr critic, unul din puținele personaje cari se detașau bine conturat pe fundalul cenușiu al confuziunii național-țărăniste. Iar când l-am regăsit, după vreo trei ani, stătea în rândurile mișcării legionare. Ceea ce însemnează că făcuse drum lung.

Nu pot spune că era un alt om, și totuși nu mai era acelaș. Evident, el păstrase acelaș ascuțit simț al ridiculului, din care porneau pe vremuri săgețile duhului său vecinic treaz. Dar aceea ce pe vremuri era ironie, scut în dosul căruia se ascundea discret și un fel de nesiguranță personală, era acum voie bună, veselie sănătoasă care petrecea prietenește pe seamna altora în acelaș fel în care petrecea pe seama lui. A fi însă tu însuți țință a atacurilor veseliei tale, fără ca asta să te ducă la neîncredere în tine și la sterilitate, asta e netăgăduită dovadă de echilibru. Și asta era acum legionarul Vasile Marin: un om crescut în adân-

cime și în siguranță personală așa ancorat cum se găsea în mișcarea revoluției naționale a lui Corneliu Codreanu.

Fenomenul trecerii dintr'o tabără în alta e foarte frequent în viața noastră publică. E de reținut însă, că a aminti cuiva că a fost înainte într'un lagăr echivalează cu cel puțin o indelicatete. Căci părăsirea unei formațiuni politice în beneficiul alteia se face la noi pentru pricini așa de puțin obiective, încât un plecat însemnează totdeauna un transfug.

Vasile Marin este unul din rarele exemplare care nu numai că întâmpină senin amintirea vechilor lui avataruri, dar le și pomenea singur; cu un fel de înduioșare și îngăduință pentru bietul tânăr de atunci, care greșise de sigur, dar nu greșise din apetitul procopselii sau ambițiilor personale, ci din lipsa de experiență a vârstei și din prea mare nevoie de a se dăru binelui public. Era în el o mare liniște și o mare lumină; liniștea înotătorului care, venind de departe, simte din nou pământul tare sub picioare; lumina celui care a găsit poarta înspre grădina sufletului. Căci în viața noastră publică plină de transfugi, *Vasile Marin* găsisese în *el puțină* CONVERTIRII și tăria de a înfrunta prejudecățile și bănuielele, mărturisind-o. O bucurie lăuntrică, mare cât o mântuire, căreia atâți oameni de treabă i se refuză din timiditate sau orgoliu.

În mișcarea legionară —atât cât pot eu ști și înțelege lucrurile privindu-le din afara ei— Vasile Marin își găsisese repede funcțiunea pe care —peste disciplina legionară, comună și obligatorie pentru toți— fiecare trebuie să o îndeplinească după darurile și posibilitățile cu care Dumnezeu a înzestrat, deosebitor, pe toți oamenii. Căci în presa și publicistica mișcării, atâta cât au îngăduit-o grija sau lipsa griiei de viitor a celor ce stau la războiul destinelor noastre astăzi condeiul lui Vasile Marin s'a impus fără întârziere printre cele dintâi înfățișetoare de doctrină.

Vom spune nu spre demeritul, ci spre cinstea lui de legionar care a trecut prin ceea ce biserica noastră numește tăierea vocii și lepădarea de sine, că Vasile Marin nu a lucrat în doctrină în sens creator. Nimeni dintre teoreticienii naționalismului totalitar nu crează doctrină. Doctrina se crează prin fapta de fiecare zi a Legiunii, așa cum se desprinde ea din hotărârile celui așezat de Dumnezeu în locul în care se poruncește. Dar calitățile lui de claritate și de precisiune, făcuseră din el o autoritate a doctrinei



legionare, dacă în Legiune poate exista, într'un fel oarecare, și o altfel de autoritate decât cea care, prin delegație, pornește dela cel care comandă.

Articolele și fragmentele ce urmează în paginile volumului de față stau mărturie pentru darurile lui de teoretician. O mare ascuțime și mlădiere dialectică, o impresionantă putere de sinteză, un simț special pentru proprietatea termenilor; un dar de a formula, echilibrând nu numai sensul dar fraza; o căldură pasionată pornind dintr'un ritm interior pe care disciplina nu-l diminuează în intensitate, ci din potrivă îl întărește, purtându-l pe drumuri sigure, și peste toate un ochiu deschis pentru momentele esențiale ale realității, singurul instrument care poate prefăce evenimentul în teorie. Așa stă în fața noastră gândirea lui Vasile Marin, câtă a trecut pe hârtie până la vârsta de treizeci și trei de ani. Nu poezie sistematizată prin morișca unei dialectice care tot umblă să-și mănânce propria ei coadă; ci formularea cât mai prețioasă a unor realități trăite direct, până la contopirea în ele; contopire în așa măsură, încât orice gest pe care îl faci nu mai e formulare sau expresiune, ci pur și simplu *mărturie*.

Mărturie care uneori se poate înfățișa ca o carte, iar alteori ca...o plecare pe front, în Spania.

Vasile Marin a căzut sub zidurile Madridului, alături, cot la cot cu Ion Moța în fața aceluiași dușman. Dar a căzut altfel decât Ion Moța. Nu mai bine, nu mai puțin bine; ci: altfel.

Ion Moța s'a dus să moară. Coborîse adânc în el încredințarea că mântuirea neamului nostru are nevoie de jertfa patetică a ființei lui trupesti; și a plecat într'o transfigurată hotărîre; nu ca să lupte; nu ca să învingă luptând; ci pentru ca, cu moartea lui, să calce moartea noastră. Dacă Moța s'ar fi întors nevătămat din războiu bucuria omenească a noastră, a celor cari l-am cunoscut ar fi stat alături de îndoiala lui Moța, care se va fi gândit că, pentru păcatele cuiva, Dumnezeu i-a refuzat jertfa. Oricât de groaznic ar fi omenște gândul acesta, eu sunt astăzi încredințat că pentru mântuirea nației noastre, Dumnezeu trebuia să accepte jertfa lui Moța, așa după cum, pentru mântuirea neamului omenesc, a acceptat jertfa mielului.

Vasile Marin se putea însă să nu moară. El s'a dus acolo ca să stea în fața dușmanului credințelor lui, ca să lupte cu el. Să-l învingă? Da, dacă se poate. Dar victoria asta nu era necesară. Ne-

cesară în fapta lui Marin era numai prezența lui acolo, prezența în care moartea era un risc, dar nu o necesitate. De sigur, când a plecat dintre ai lui, lepădarea de sine era atât de desăvârșită, încât el se gândea tot așa de puțin la întoarcere cât și la moarte; viața lui, sau moartea lui, nu-l mai priveau pe el personal; de îndată ce principalul nu era moartea lui sau scăparea dela moarte, ci depunerea unei mărturii pentru credința lui, *cu orice preț*. Noi știm însă că mărturia lui ar fi fost tot așa de deplină și de rodnică, dacă el ni se întorcea neatins; după cum deplină și rodnică e mărturia tovarășilor lui cari s'au întors.

Când deci a hotărît moartea lui Vasile Marin, Dumnezeu a voit să ne certe.

De aceea durerea noastră este întunecată.

17 Februarie, 1937.

NAE IONESCU

(Prefata la «Crez de Generație», de V. Marin.)

«Generația noastră» se cheamă numai aceea, care intrupează un ideal nou în viața națiunii, ori scoate măcar la lumină o idee vitală însemnată, pe care o generație slăbănoagă («interimară») o lasă să cadă în umbră.»

PE Moța l-am văzut o singură dată, în primăvara anului trecut, când S. S. Patriarhul chemase la sfat o seamă de oameni cu grija de sufletul neamului. Totuși, mi-au rămas în minte și chipul, și cuvintele tânărului. Vorbea răspicat, spunând numai ce trebuie. Se vedea bine că vorbește din suflet, nu ca să se asculte vorbind...

Am simțit atunci deplin ce sunt și cum sunt oamenii reprezentativi din generația nouă. Si am plecat cu mari speranțe, iar nădejdea a sporit și mai mult, când am văzut pe oamenii cei noi, adunând în munții dela Predeal oasele ostașilor morți pentru ștergerea hotarului și zidindu-le mormânt veșnic din piatra cărată pe brațele lor. Aceeași impresie de sănătoasă înnoire am căpătat-o mai târziu, când am văzut la malul Mării altă ceată de tineri, trăind în sfânta disciplină a muncii de bunăvoie — la fel cu schimnicii

care își petrec zilele în post, rugăciune și osteneală pentru păcatele altora.

Acum, Moța și Marin au căzut, luptând departe de hotarele țării.

Cu ce gând?

L-au mărturisit chiar ei în cea din urmă scrisoare:

«Nu este adevărat... că, rămași aci, puteam fi mai de folos. și eu, și toți cari au luat acest drum — luptei de acasă. Biruința morală, pe care o vom câștiga în Spania (cu orice jertfe), va fi mai mare pentru lupta națională, decât tot ce am mai putea face în restul vieții noastre — ba și dincolo de ea... Acesta e adevărul.»

Așa dar, «biruința morală»! Cu acest cuget au plecat, știind bine că nu se vor mai întoarce decât cu mâinile pe piept.

Evident, o lume nouă s'a ivit pe pământul țării noastre. Românii adevărați înțeleg de ce e vorba... Totuși, să ne fie iertat, ca suprem omagiu față de inimoșii tineri, să reamintim câteva împrejurări spre a înlesni o prețuire mai exactă a faptei lor.

\* \* \*

Mai întâi, o constatare neplăcută: După război, cuvântul «generație» ne împuiase urechile... Ajunsese tot așa de silnic la auz, ca și nerodul «culturalizare», autentic, dinamic, proaspăt, mistic... Si alte vorbe terfelite de multă și proastă întrebuințare. Toți nechemății porniseră pe «culturalizare», erau «proaspeți», «dinamici», «autentici», și «mistici»... de ți-era groază să-i vezi, necum să-i auzi ori să le mai citești și scrisul. Nepuncticioși dar ambițioși, snobii intelectuali vânturau zilnic formule importate din bazarul cosmopolit, dându-se drept lume nouă în literatură, în artă, în politică... peste tot.

Realitatea e însă alta. Generațiile unui neam nu se despart după actul de naștere sau calendar și nici după etichetele împrumutate de aiurea. O generație nu este în adevăr nouă, de cât atunci când intrupează un ideal nou în viața națiunii; ori scoate măcar la lumină o idee vitală, pe care o generație slăbănoagă o lăsase să cadă în umbră. Iar în privința aceasta, ne putem da seama îndată că irozii mai sus amintiți departe de a fi o generație nouă, în sensul istoric al cuvântului, nu erau de cât trista continuare a generației care îi precedase, pregătindu-i să primească tot felul de mode internaționale.



În adevăr, se ivise încă din secolul trecut în viața poporului nostru o grea desbinare.

De o parte, stau neatinși oamenii vechi ai pământului, adică țărani — prețuitorii dreptii ai tarinei și ai tradiției. Ei formau adevărata aristocrație a neamului și o formează încă și azi. În munții Maramureșului trăesc și acum urmașii lui Dragoș, Bogdan, Bale..., păstrând sub grinzile lor afumate diplome de o vechime seculară. Aceeași sigură aristocrație o aflăm la «boerii» din Tara Făgărașului, în Hațeg, la Moți, la Codreni, Vrânceni... Si peste tot, omul de sute și sute de ani nu s'a depărtat de țărâna lui, cum nu se depărtează ghinda de trunchiul stejarului.

De altă parte — dar tot aproape de nobilimea cea mare a țăranilor — mai rămăseseră și câțiva boeri de neam (nu corcitură) legați și aceia cu tot sufletul de tradițiile țării.

În fața lor însă, și împotriva lor, se ridica tot mai semeată «o pătură suprapusă», cum a botezat-o Eminescu, adică un element dubios și ca sânge și ca suflet, compus din străini și înstrăinați. Fiind pământul nostru «în calea răutăților» (vorba unui bătrân cronicar), câți venetici nuse pripășiseră pintre noi! Neavând nici o «moștenire» de păstrat, veneticul e totdeauna gata pe schimbări: este democrat, progresist, liberal, revoluționar... după cum bate vântul. Vorba cunoscută: «ce-am avut și ce-am pierdut».

Iată dece boierii cu bun simț se uitau la țăranime, ca la un zid de apărare. Alde Alecu Forăscu a și spus-o pe șleau în Divanul Ad-hoc: Mai bine lângă un țăran c'un car de minte, de cât alături de un «bonjourist» cu o mână de învățătură și înstrăinat de neam. Dreaptă, foarte dreptă îngrijorare din partea bătrânilor, fiindcă tocmai atunci începuse a se întehi năvala străinilor, adică Marea Invazie Evreiască, iar alături de veneticii tot mai numeroși creștea și numărul «înstrăinaților», adică a importatorilor de forme și formule nouă, adunate pe bulevardele Parisului, la Bal-Mabil și în alte capiste ale spoelii internaționale. Doamne, ce grije pe Rosetache să întemeieze «o religie fără dumnezeu»! (De-ar ști Lunaciarski și cei dela Komintern... cum s'ar mai bucura). Ce republică la Ploști!... Ce înnoiri cu duiumul (unele pe față, altele clandestin)!

Și asta, în această cumplită desbinare ne-a apucat 1878.

Noroc că oamenii vechi erau încă mulți și întregi. Ei și-au făcut deplin datoria năvălind de patru ori la asalt, în aceeași zi, peste aceleași parapete sămănate cu trupurile camarazilor morți...

Dar, în dosul lor, străinii și «întrăinații» benchetuiiau acasă cu «mironosițele» de care pomenește Eminescu și făceau afaceri «patriotice», pe când soldatul n'avea ce mânca și cu ce se îmbrăca, iar ghiulelele plesneau în gura tunului. — Așa se înțelege pentru ce sufletul genialului poet s'a cutremurat de scârbă. Închinătorul de toate zilele la chipul lui Ștefan Vodă și al lui Mircea la Rovine. n'a găsit un singur vers pentru acea epocă de dureroasă rătăcire. (Noroc de țăranime și de câțiva boieri vrednici, care au ținut sus steagul țării... și au biruit!)

\* \* \*

Dar, după isbânda dela 1878, a urmat o desbinare și mai adâncă între pătura suprapusă și adevăratul popor românesc. În loc să ne purificăm și să pregătim zi cu zi «Ofensiva Națională» pentru întregirea hotarelor, a venit ghiftuirea și destrăbălarea. Lozincea cluburilor a fost: îmbogățiți-vă. Partidul a luat locul țării. Imbui-bații n'au băgat de seamă măcar atât că, la fiecare zece ani, izbucnea câte o răscoală țărănească. Si astfel la 1907, ne-am trezit cu pârjolul cel mare, iar prevăzătorilor cârmuitori nu le-a mai rămas altă cale, decât să tragă cu tunul asupra satelor!...

În adevăr, păcătoasă privesc! Un stat, ale cărui hotare erau încă neîntregite, să fie cârmuit de o pătură din ce în ce mai înstrăinată de neam, dar gata de alianță cu veneticii pentru secătuirea pădurilor, istovirea petrolului, cointeresare bancară, industrială.... îndopându-se zilnic cu idei și formule cosmopolite. (Atât de mare ajunsese orbirea încât niște bieți amețiți de nihilism și narodism rusesc — un fel de bolșevici înainte de bolșevism — ajunseseră isvor de inspirație politică pentru cei dela cârma țării!)

Așa se explică de ce pătura politică din ajunul războiului mondial făcea la noi impresia unei gloate fără busolă, — un fel de generație «interimară», menită să țină doar umbră pământului, până va veni alt rând de oameni, mai conștienți de interesele statului.

\* \* \*

Însă păcatul nu te păsuiește. Pe neașteptate a izbucnit războiul, iar slăbiciunile au ieșit repede la iveală. Timp de doi ani, până la intrarea în luptă, cluburile partidelor au devenit un viespar de întrigi și un ticălos târg de conștiințe. Pe unii îi amețeau banii

agentilor de corupție, pe alții îi înnebuniseră patima personală sau de partid. Câte uri individuale nu s'au îmbrăcat atunci în mantia patriotismului! Anume corifei ai vieții politice și-au schimbat de azi pe mâine atitudinile în chestia externă, numai pentru că adversarii lor ocupaseră poziții, unde nu mai încăpeau și ei!

Astfel, războiul a început fără pregătire, cu rușinea dela Tur-tucaia și a ajuns la rana mortală a păcii dela Iași, iscălită la Buf-tea. N'am avut parte să lipsească măcar «mironosiștele» din dosul frontului și camuflarea la părțile sedentare a patrioților cu afa-ceri. Obrazele subțiri nu s'au sfiit să-și arate civismul, luând co-manda pompierilor și a brutăriilor...

Noroc—din cer până în pământ noroc—că mai rămăseseră încă neatinse două isbânzi morale:

Inimosul avânt al trecerii peste Carpați (cea mai înaltă mani-festare de solidaritate națională, dela arderea Sarmisegutuzei și până azi);

și admirabila epopee dela Mărășești, cu strălucitele episoade dela Jiu, Robănești, Bălării, Topra-Isar, Mărăști și Cireșoia.

Dar ce enorm contrast! Deoparte păcatul și păcătoșii, iar de altă parte biata gloată ascultătoare și îndrăgostită de țărâna ei, jertfindu-se sub comanda ofițerilor eroi, care trăgeau de-avalma cu soldații, până la ultima bandă de cartușe și murind cu capul pe mitralieră.

Aici a fost tot norocul și toată speranța de reînviere. De aici a ieșit și a doua trecere peste munți și intrarea în Buda-Pesta.

\* \* \*

Dar, îndată după pace, molima luptelor de partid a izbucnit cu o furie și mai mare. Un imens val de străini s'a revărsat asupra țării, iar numărul vânduților și înstrăinaților a crescut an cu an, zi cu zi, ceas cu ceas... mulțumită consiliilor de administrație de tot felul și a democrației de toate culorile. Niciodată, elementele internaționale (fățiș sau clandestin) n'au avut sub talpa lor mai deplin poporul românesc. În afacerea Skoda, lucrul s'a dat pe față: un venetic a îndrăsnit să arunce ca pe o petecă murdară, santinela așezată cu arma la baionetă lângă sipetele cu acte sus-pecte.

Dar n'a fost destul nici atâta. A venit o dovadă și mai grozavă: când oștirea țării stătea neîmbrăcată și fără armament, iar func-

ționarii statului nu primeau leafa cu lunile, s'a găsit un guvern românesc (?), care să dăruiască miliarde băncii falimentare a unui evreu...

Atât de departe a ajuns după războiu desbinarea între poporul românesc și înstrăinații care îl cărmuiau.

\* \* \*

Din fericire Eminescu nu murise; cei buni ai neamului nu pie-riseră toți.

Din țara lui Horia, din Oltenia lui Tudor, din marea Moldovă a lui Stefan Vodă... și de peste tot, tineretul rămas neîntinat s'a trezit ca dintr'un somn de moarte.

Revelația cea mare pentru sufletul celor lipiți de țărâna acestei țări a fost regăsirea doctrinei aceluia care a adunat cel dintâi con-gres pan-românesc la Putna:

Căștigul cel mai mare... experiența profundă și uimitoare, pe-trecută cu noi e aceasta: am găsit cheia deslegării noastre din în-tunerecul nedumeririlor; ea stă în pilda luptătorilor noștri de altă dată.

(Congresul Studentesc, Sibiu, Dec. 1931.)

Privind spre toți cei mai buni de la Bălcescu și până la Emi-nescu, drumul mântuirii fusese găsit. Tineretul și-a dat seama că fatala desbinare, pe care ne-a adus-o secolul al 19-lea și invazia străinilor, trebuie înlăturată. România trebuie să fie de aici înainte a Românilor și numai a Românilor (dar a Românilor adevărați, nu a celor cari au mințit, vânzându-se pe sub ascuns dușmanilor).

Citind și recitind dureroasele pagini ale lui Eminescu despre elementele parazitare (mai noi și mai vechi) tinerii au găsit pe adevăratul lor educator.

Căci după ce poți cunoaște pe un pedagog al națiunii? și care e datoria lui cea dintâi?

E aceasta: Să descopere centrul sistemului sufleteșc al genera-ției pe care o îndrumază (soarele acestui sistem), adică ideea cardinală pentru care trebuie să trăiești, iar, dacă e nevoie, să și mori pentru ea. Ideea e aceasta:

Să mântuim neamul românesc de sub apăsarea străinilor și înstrăinaților.



Regresiunea teritorială în tot lungul hotarelor, regresiunea demografică (în ce privește natalitatea, sănătatea și omogenitatea etnică) și grozava regresiune economică sunt acum fapte pozitive pentru conștiința tuturor celor cari au ochi să vadă și urechi să audă.

Tinerii de azi (nu e vorba de cei amorțiți cu stupefiante fizice și intelectuale), tinerii adevărați își dau seama că poporul nostru nu e un copac atins de bătrânețe, pe cale să i se usuce câteva ramuri, ci e atins de o adâncă răceală chiar la rădăcină. Viermii care îi rod măduva trebuie așa dar scoși repede și aruncați... Nu mai e timp de amânare.

Deaceia, generația de azi este nu numai nouă, dar și decisivă. O așteaptă sau o mare onoare, sau un blestem veșnic, dacă n'ar birui.

\* \* \*

Așa au cugetat cei doi tineri eroi și soții lor, care au mers să lupte pe pământ străin, dar pentru o idee fundamentală în viața propriului lor neam. Prin rănilor și moartea lor, ei au voit să dea semnalul unei supreme încordări din partea tuturor celor care mai cred în viitorul României.

Acesta a fost înțelesul adânc al faptei lor eroice.

\* \* \*

Stiu că generația veștedă de ieri, precum și pseudo-tineretul cu ideologie de bazar, nu pot pătrunde adevărata lui semnificație. Ca să-l lămurim însă deplin, vom aminti ceva asemănător din viața unei națiuni cu o superlativă etică personală. Înainte de izbucnirea războiului dintre Ruși și Japonezi, un ofițer, urmaș al vechilor Samurai, după ce a studiat foarte de aproape împrejurările din extremul Orient, a ajuns la concluzia că lupta dintre Moscoviți și Japonia nu mai poate fi înlăturată. Ca un om de arme, ofițerul, după ce a arătat tot ce trebuie făcut pentru asigurarea biruinței, a scris un fel de testament, pe care l-a înaintat Suvranului său, și ca semn al convingerii, s'a sinucis — pentruca să asigure o exactă cântărire a mărturisirii sale.

Ceva asemănător au făcut și cei doi tineri, care s'au jertfit departe de pământul țării lor. Murind de bună voie, ei au spus răspicat:

Deschideți ochii la amestecul străinilor care vor strivi tot ce e românesc în România, după cum strivesc tot ce e spaniol în Spania.

Luați seama: după întregirea hotarelor, e timpul să întregim și neamul, adunând pe toți Românii adevărați într'un singur mănunchiu și sub o singură cărmuire românească și monarhică. Înlăturați cât mai iute vinovata și neghioaba tactică a partidelor împănate cu străinii care ne-au invadat țara și vor acum să încătușeze întreg poporul român, după cum au încătușat și paralizat pe atâți conducători politici, ademiniți cu blidul de linte al consiliilor de administrație...

Moța și Marin, prin jertfirea lor de bună voie au dat semnalul unificării sufletești a tuturor românilor, care se mai simt Români.

Cu sângele lor românesc, ei au voit să vindece rana înveninată a desbinărilor din trecut.

Aceasta este semnificația istorică a morții lor.

\* \* \*

Fi-vor ei ascultați?

Vom vedea, — Un lucru însă este sigur: că cu cei doi eroi care au înfruntat moartea și cu soții lor de credință, o generație nouă s'a ivit în cuprinsul hotarelor României.

Prin urmașii cinstului Eminescu, o epocă nouă începe în conștiința poporului românesc.

Generația interimară a încetat.

Tineri eroi, care ați mers cu fruntea sus în fața morții, chipul vostru se înalță acum ca un steag în mijlocul bătăliei.

Monumentul sub care veți dormi va fi cel mai frumos și cel mai cinstit dintre toate, în ziua când România va fi a Românilor și numai a Românilor.

Numele vostru are chiar de pe acum strălucirea unui monument.

SIMION MEHEDINȚI

(«Cuvântul Studențesc», 1937, Nr. 1-4.)

**E**VOLUTIA acestei organizații «Legiunea Arhanghelul Mihail», ascensiunea ei, structurarea și întregirea ei prin elemente educate în aspra disciplină legionară, luptele care s'au dat pentru a doborî piedecile toate aceste sunt descrise în Cartea Căpitanului: Pentru Legionari.

Din această carte se desprinde lămurit cum Mișcarea legionară a regăsit, prin intuiția conducătorului, drumul istoriei neamului românesc, iar cartea însăși a apărut la un loc de popas în acest drum, de unde se deschide priveliștea spre o Românie scaldată în lumina noiei spiritualități, așezată pe temelii trainice, organizată după principiile eterne ale vieții, neamurilor care își croiesc din putere proprie destinul lor istoric în desăvârșit acord cu istoria omenirii.

Veriga ce leagă Mișcarea Legionară de ritmul istoriei civilizației europene a fost pusă prin plecarea în Spania a celor opt legionari.

Acolo în Spania, a izbucnit din nou războiul între armatele care apără Creștinismul, temelia civilizației europene, și armata lui Antichrist, armata celor ce L-au răstignit pe Hristos și cari, în ura lor neîmpăcată împotriva Crucii, încearcă a îneca națiunile creștine în foc și sânge.

Spania unde s'a născut împăratul Traian și Dacia pe care a creat-o Traian, sunt cele două cetăți eari formează punctele de sprijin pentru apărarea civilizației europene.

În aceste țări s'au dat din vechime cele mai înverșunate lupte cu popoarele care încearcă să distrugă ceea ce Roma și Biserica creștină clădiseră cu atâtea jertfe.

Ultimii barbari pătrunși în Europa și cari n'au fost asimilați de cultura latină și creștină încearcă, după cucerirea Rusiei, să-și creeze în Spania și Dacia baze de operație pentru cucerirea Europei întregi. Înfăptuirea țintei lor ar însemna întoarcerea națiunilor europene la barbarie și primitivism, ar însemna rătăcirea lor din calea istoriei...

TRAIAN BRĂILEANU

(Din Sociologia și Arta guvernării)  
1937



**M**OARTEA acestor doi fii ai României, în luptă contra comunismului care pentru un moment reușise să pună stăpânire pe conducerea statului spaniol nu este o simplă întâmplare. Ea a fost dictată de acele forțe superioare ale divinității supreme, cari în permanență luptă cu forțele răului caută să conducă națiunile pe linia destinului lor către noblețea spirituală și desăvârșirea sufletului prin creștinism.

Acești doi români, împreună cu ceilalți camarazi ai lor, sub conducerea generalului Cantacuzino, nu au fost trimiși nici de guvernul român, nici de conducerea miscării legionare, organizație prin excelență naționalistă și creștină și din care făcea parte acest grup. Ei s'au ales singuri din îndemnul inimii lor și a convingerii că datoria de creștini le cerea să se ducă în Spania și să lupte în contra comunismului devastator de biserici și distrugător al libertăților și al drepturilor omului. Nu împinși de vre-un spirit de aventură a plecat acest grup spre Spania, ci numai și numai din dorința fierbinte de a lupta pentru crucea lui Christos.

În scrisoarea adresată din București de Ion Moța, părinților lui, înainte de plecare spune: «Se clătina așezarea creștină a lumii. Putem noi să stăm nepăsători? Gândiți-vă la ce-au avut de îndurat și alți părinți, ca Moscardo, care a stat la telefon la împușcarea fiului lui.

Și totuși nu a desnădăjuit, ci a luptat și a trăit, pentru a-și împlini datoria.

Eu așa am înțeles datoria vieții mele. Am iubit pe Christos și am mers fericit la moarte pentru El».

Iar în altă scrisoare adresată lui Corneliu Codreanu scrie: «Mor, Corneliu cu tot elanul și toată fericirea pentru Christos și legiune».

Din aceste cuvinte de o cutremurătoare emoție, apare convingerea lui Moța că el va muri, și această moarte pentru credință, o primea cu fericire, pentru că revolta lui sufletească provocată de crimele odioase ale comuniștilor din Spania, atinsese sublimul.

Poporul român, în cea mai mare parte, este adânc credincios și de sigur că din sânul lui s'ar fi putut găsi și alții cari să se alăture acestui grup, dar ei s'au ales singuri și numai ei, pentru că acesta era destinul lor, destin care apare luminos pentru cei aleși, în epocile de mari transformări...

Vestea morții celor doi luptători a provocat o zguduire și o deșteptare la realitate peste tot pământul românesc. Când cele două sicrie au intrat pe teritoriul țării, în fiecare gară unde trenul mortuar se oprea, o mare mulțime de oameni din împrejurimi le-au salutat în smerenie și în tăcere...

Când apoi îndreptându-se spre cimitir, cele două care mortuare au defilat prin București, urmate de câteva zeci de mii de legionari în grupuri compacte și disciplinate, marea mulțime a populației din capitală și din multe alte părți, în număr de sute de mii, în așteptare pe trotuarele străzilor pe unde trecea cortegiul funerar, a prezentat ultimul omagiu celor doi eroi, într-o tăcere absolută și cu capetele plecate. Multă lume, la trecerea cortegiului s'a așezat în genunchi și mulți au fost aceia cari la apropierea carelor mortuare au isbucnit în lacrimi, ca și cum ar fi fost copiii lor. Ce dovadă mai evidentă putea fi, că grupul general Cantacuzino a reprezentat nu numai mișcarea legionară, dar tot poporul român, decât această grandioasă și spontană manifestare a populației țării?

Se părea că tot poporul și-a dat seama instinctiv că cei doi eroi — Moța și Marin — căzuți în Spania pentru sfânta cruce și pentru libertate, erau predecesorii atâtor alte sute de mii de luptători români, cari în anii războiului contra Rusiei au căzut pentru cruce și pentru libertate, în luptă cu aceeași fiară apocaliptică, fiara roșie a comunismului rusesc.

Adevărata semnificație și măreție a gestului lor a apărut mai târ-

ziu, când după acești ani de războiu fără cruțare, întreg poporul român—cu toate imensele sacrificii făcute—a căzut pradă lăcomiei și tiraniei rusești.

Dela Prut și până la Volga, în Bucovina, în Basarabia, pe întinsele câmpii ale Ucrainei, în Crimeia, în Caucaz, în Cotelul Donului și la Stalingrad, peste tot au fost semănate trupuri de ostași români, căzuți cu glorie în lupta pentru credință și libertate. Si aceștia au urmat calea trasată de Moța și Marin cu șase ani mai înainte, în același spirit de abnegație și dragoste nelimitată pentru neam și țară.

De aceea, în fața acestei cruci, comemorând sublimul sacrificiu al celor doi eroi, comemorăm în același timp pe toți acei luptători, cari în mod eroic au făcut același sacrificiu suprem al vieții, în luptă cu același inamic și pentru aceleași idealuri.

Smulgându-se din frământările vieții pământești, ei au intrat în acele sfere înalte unde sufletele lor se confundă cu infinitul.

Dumnezeu să-i aibă pe toți în marea și sfânta lui pază.

GENERAL PLATON CHIRNOAGĂ

(Din Cuvânt rostit la Majadahonda în  
ziua de 13 Ianuarie 1965)

NICADORII ȘI DECEMVIRII (\*)

29-30 NOEMBRIE 1938

**S**TÂND așa atent spre poarta interioară a închisorii și spre coridorul de jos, din fața mea dela parter, comandantul închisorii însoțit de un ofițer de jandarmi necunoscut până acum trec dela cancelarie prin coridor spre celula din fund. În urma lor la câțiva pași, doi soldați fără arme se țin după ei. Pentru prima dată în această închisoare se petrec astfel de lucruri, mișcări ce se fac cu ocazia plecării din Jilava a seriilor de camarazi spre închisorile din Ardeal sau spre Chișinău.

Din sufletul meu mai mult o simțire decât o pricepere a lucrurilor mă făcea să-mi pun fel și fel de întrebări, cărora le evitam răspunsul, datorită neobișnuitei întristări sub influența căreia îmi apărea mai pronunțat «negrul» înaintea ochilor. Deaceia mă

(\*) Paginile următoare alcătuiesc un fragment din volumul intitulat privitoriu «IN PADUREA CU FIARE SALBATICE». Autorul acestei cărți, av. LAURIAN ȚALNARU, comandant ajutor, distins de Căpitan încă din 1933 la «Casa-Verde», este unul dintre cei doi supraviețuitori dela Râmnicul Sărat ai masacrelor organizate de oameni a căror democrație era cam tot atât de «progresistă» ca și a celor care țin astăzi în robie. Nația românească și care folosesc aceleași metode, cu același scop: exterminarea floarei românismului.

Scrise după notele luate atunci, când autorul trăia cutremurate momente de despărțirii de cei mai viteji comandanți ai CAPITANULUI, ele constituie un document autentic al tragediei legionare.



și trudeam să fiu cât mai cu băgare de seamă la toate mișcările jandarmilor.

În acest scop adun puterile și-mi strâng mâinile de gratii, apăs pieptul pe zidul rece, ca să pot sta neclintit cu fața între fiare. Sgomotul din lăuntru al sălii deși crește mereu nu mă tulbură și nici nu mă atrage. Rămân concentrat cu toată ființa din mine revărsată prin lumina ochilor peste acest punct unde și apar după o jumătate de ceas cei doi ofițeri escortând pe Căpitanul.

Mă uit la El bine...

Îl văd cum merge cu pasul său mare, legionar. Trece plin de viață, par'că grăbit pe coridor privind drept înainte. Căpitanul.

O singură dată mi s'a părut atât de mare în viața mea ca acum, atunci când în 1934 după procesul dela Consiliul de război apare în mijlocul legionarilor la Giulești, atât numai că atunci făptura lui era îmbrăcată cu costumul național iar acum în hainele vărgate peste care luase cojocul alb adus de soția sa în Jilava. Pe cap căciula neagră țuguiată ca întotdeauna. Pe mâna dreaptă avea o pătură roșatică. Ofițerii abia se șineau de el. La 3 sau 4 m. soldații duceau 2 geamantane. Ploaia încetase puțin. Eram spălat bine pe față iar haina mi se îngreunase de apă. Nu simțeam frigul. Din contră călduri mă copleșeau iar fruntea caldă o apăs tot mai tare pe fierul de sus. Inima bate mai intens și cu un suspin pornit din toate fibrele sufletului strig mult mai mult în mine:

Îl duce și pe Căpitanul!?

O slăbiciune fizică îmi copleșește trupul. Măinile sorbite de puteri le desprind de pe zăbrele și rămân numai cu fruntea fierbinte pe fierul rece. Nu știam ce să fac. Priveam în jos mai mult pierdut. Ceva îmi deschide toate simțurile. Un grup de jandarmi cu noul sistem de pistoale automate la umăr, trece repede spre fundul coridorului de unde venise Căpitanul. Erau mulți, peste 20. Unul din ei mai la urmă ducea ceva lucruri albe în brațe. N'am putut distinge ce anume. Mai târziu mi-am dat seama că erau frânghii.

O tăcere coborâtă în urma lor închide câteva momente timpul. Nu se mai întorc plutonierii. Au rămas undeva ascunși.

Dar dela fereastră în mijlocul celulei, mă trântesc cu puterile în ușă și sub presiunea unei forțe nebănuite strig fără să-mi dau seama:

—«Domnule Inginer, Domnule Inginer».

Nimeni nu mă auzea. Parcă repetatele mele chemări se pier-

deau într'un pustiu... Nu mă las, insistent, mai mult printr'un sbierat. Bătând și cu pumnii în ușă pronunț numele Domnului Inginer Clime. Din celula vecină se alarmează Livezeanu. Prin gaura din colțul peretelui, îi spun de plecarea Căpitanului, încât de acum amândoi ne trudeam să comunicăm celor din sala mare noutatea. Spre norocul nostru aude sentinela din colțul sălii de sus. Venind la celula mea, îl rog să-i comunice Dlui Inginer că am să-i spun un lucru. Jandarmul de data asta un suflet bun, duce dorința mea Dlui Gheorghe Apostolescu, închis în prima celulă de sus spre dreapta. De strigat însă nu m'am oprit până ce nu s'au auzit de jos vocea Dlui Clime tăind gălăgia ca o sabie:

—«Ce s'a întâmplat, măi băeți?!»

—«L-au dus pe Căpitanul!» îi răspund eu.

Se face liniște. Câteva elipe nu mișcă nimeni. Apoi clăntănitul zăvoarelor începe să sune. Din câteva sărituri pe scări în sus, Niki ajunge la celula mea. O secundă mai târziu, vine și domnul Ing. Clime. Amândoi, pe nerăsuflăte, mă întreabă energic:

—De unde știi?

—Am văzut eu!

—Pe unde?

—Pe fereastra celulei, l-au dus câteva minute înainte, pe coridor, la cancelarie.

—Sigur, măi? întrebă Niki răstit.

—Da! Era c'o pătură roșie pe mână...

—A! Este al patrusprezecelea, care pleacă—, rostește domnul Inginer.

Doru venise ceva mai târziu. A înțeles repede de ce este vorba. Cad tustrei pe gânduri, fără să se miște din fața celulei mele. Îi deranjez eu cu întrebarea:

—Credeti că va fi mai rău, dacă pleacă și Căpitanul?

—Vor redeschide procesele Duca... Stelescu, implicând și pe Căpitanul, explică Doru.

—Nu, va fi mai rău, mult mai rău! Aștia vor să termine peste noapte cu noi, răspunde Niki mai nervos...

Au plecat... Se aud pași coborînd pe scări. În sala mare, cei liberi se strâng în jurul lor. Doreau să afle cât mai multe amănunte... Ideea morții se cobora în mintea fiecăruia și, mai ales, în ochii tuturor plutea îngrijorarea: **ÎL OMOARĂ PE CĂPITANUL!**

Presimțirea s'a transmis fulgerător dela om la om. Dumnezeu a voit ca să fiu printre puținii legionari în viață, cu sfântul noroc

de a fi trăit cu ei, înainte de plecarea pe drumul etern și luminat, de dincolo de pământ.

O! Cât de mari au fost în fața morții și câtă dragoste și încredere au trimis prin mine camarazilor rămași în viață, în momentul suprem, când Neamul a cerut totala lor jertfă!...

Ascultam atent cu urechea la ușă gălăgia de pe sală. Nu desprindeam nimic clar. Aud niște pași pe sălița din fund. Mă uit: Doru se apropie de vizetă. Fixându-și ochii în ai mei, rostește cu vocea lui de bariton:

—Ce rău îmi pare că n'am stat cu Dta mai mult de vorbă!

—Ce facem noi, acum! întreb eu.

—Voi să mergeți înainte, pe drumul legionar! Să nu-ți pară atât de greu momentul acesta... Fii tare!... Numai așa va învinge Legiunea. A cunoscut neamul nostru clipe mai grele în istorie... Să ai credință în Dumnezeu!

Face un pas înapoi, ia poziția de drepti, duce mâna dreaptă la inimă, o ridică sus și salută corect:

—Te las cu bine! Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Ceeace-mi spusese el era atât de natural și simplu, încât am crezut în venirea nenorocirii. Deaceea strângerile de mâini, îmbrățișerile camaraderești și ultimile dorinți ale celor ce pleacă dau timpului scurt un pret nemaipomenit. Se petrec trăiri ce nu le credeam, trăiri ce nu le așteptam, sau nici măcar nu le visasem, se nasc trăirile de ultimul adio!...

*Fani Georgescu.* Când a văzut că este vorba de plecare la moarte, primul între Decemviri, care urcă scările la mine, a fost Fani Georgescu. Suferise mult, încât nici nu-l mai recunoșteai de slab. Din Jilava, trupul său a strâns frigul în oase, reumatismul. Aiudul cu mănecarea insuficientă și de tot prea proastă i-a dat un început de cancer la stomac. Râmnicul Sărat îi căptușise mușchii cu o forunculoză dureroasă și nici cu plămânii nu stătea prea bine. Totuși, printr-o voință de oțel, se trudea să-și alunge durerile fizice, cântând cu vocea lui frumoasă de tenor, din fundul celei, de câte ori enervarea făcea unora viața insuportabilă. În chestiunile mari ce se iviră își dovedise modestia, înclinând să accepte părerile lui Caratanase. Era autorul salutului «Trăiască Viața», opus celui alt: «Trăiască Moartea»!

Acum, rezemat de ușă, îmi spune:

—Plec la moarte, să mă vezi și tu! Comunică «Federației» când poți, ca să nu dea înapoi. Prin lupte să ducă steagul Legiunii până la victorie! Am pe mama și pe sora mea. Ajutați-le voi, cum știți, camaraderește.

Neputând saluta din cauza mâinii umflate de reumatism, mi-a atins palma spunând: «Trăiască Legiunea și Căpitanul!» A dorit să-mi îmbrățișeze trupul, dar încheieturile anchilozate nu l-au ajutat. După ce i-am atins obrații de ai mei, s'a dus încet spre Livezeanu, la celula vecină. Am rămas cu ochii după dânsul cu ochii prin vizetă, muncindu-mi mintea: când și cum voi avea posibilitatea să transmit studenților legionari constănțeni «Federației» testamentul camaradului lor Georgescu, lăsat în clipa plecării la moarte. Avea toată încrederea în solidaritatea lor.

*Caranica.* Când mă frământam cu gândurile trezite de Fani, zâmbetul senin al Nicadorului Caranica radiază în fața ușii. Se uită pe vizetă, îmi prinde amândouă mâinile în ale lui și zice:

—«Nu-ți pot lăsa, dragul meu, decât indemn la luptă! Dar fii atent, să nu te rătăcești. Viața este plină de ispite. Îți spun din experiența mea. Ani după ani am rătăcit prin sferele multor teorii false. Nu mai credeam în Dumnezeu. Am pierdut timpul ca să ajung tot la Evanghelie... De plecarea noastră nu te întrista. De cinci ani o aștept. Sunt sigur că nu este zădarnică; va da roade bogate neamului românesc... Sunt mulțumit că au rămas afară mulți legionari, cum mi-ați spus voi. Biruința se apropie!... Veți fi puși la mari încercări până atunci. Ca să le treci cu ușurință, roagă-te lui Dumnezeu! Este singurul izvor dătător de putere... Să trăiești, camarade, Domnul să-ți ajute în ceasurile grele!»

Când vorbea, privirea mi-o plimbam când pe fața lui luminată, când pe rana dosului palmei stângi, născută c'o zi înainte în argumentarea convingerilor sale față de Totu. Din cuvintele rostite reeșea marea grije ce-mi poartă, nepăsându-i de ceeace-l aștepta. Așa îi era alcătuită structura sufletului: spre un altruism în toate manifestările vieții. Chiar cu jandarmii, care mereu aveau ieșiri brutale, el se purta fin, încât până la urmă i-a topit cu puterea mare de dragoste și de generozitate. În anii lungi de închisoare își câștigase o vastă cultură. Nimeni din grup nu-l eclipsa. Scrisesese volume întregi, tratând probleme din domeniul Moralei, referindu-se la cauzele intrării sale în pușcărie.



Atanasiu. Peste îmbărbătările lăsate de Caranica, Atanasiu îmi aduce starea de veselie în care se afla. Ca întotdeauna, zeflemisind orice, intră grăbit în celulă, având la vestonul vărgat, de-asupra inimii, o batistă albă, prinsă în buzunărașul improvizat nu de mult. Râzând, își trece mâna dreaptă peste batista mult ieșită afară și-mi spune:

—«A venit și timpul ca să facem nunta! Tu mai rămâi... Amână-ți nunta! Ce crezi, îmi stă bine? Vestește părinților mei, cât de frumos am plecat!

Mi-a strâns frățește mâna, m'a salutat legionărește și s'a dus cu graba cu care venise, acest suflet vesel și deschis, născut pe malul Oltului. Incepe apoi să cânte—trecând spre celula lui Livezeanu—, din Sfânta Tinerețe Legionară:

*Moartea, numai moartea legionară  
Ne este cea mai scumpă nuntă dintre nunți!  
Pentru Sfânta Cruce, pentru Țară,  
Infrângem codri și supunem munți...*

Sub influența cântecului auzit, mi-au sburat și mie gândurile spre casa bătrânului învățător Atanasiu din județul Olt, unde văzusem sbuciumul mamei sale, care-și frângea inima de dorul singurului copil dăruit de Dumnezeu.

Lui Ștefan Curcă îi dădusem bocancii mei, când am aflat de lista celor care pleacă. Avea doar niște sandale ușoare. Auzind despre moarte, a venit să-mi înapoieze bocancii. Nu i-am primit.

—«Bine! Trebuie să meargă «frontul» uniform echipat și la moarte, spune el. Un camarad din cuibul «Trăiască Moartea» te salută cu:

Trăiască Legiunea și Căpitanul!».

Iosif Bozântan îmi acorda multă atenție camaraderească, de când ne-am cunoscut în 1934. Spunea adeseori: Suntem legionari ardeleni și avem aceeași religie greco-catolică! De câte ori avea prilejul, mă ispitea până peste răbdări despre luptele legionare avute după arestarea sa. Nu era exclusivist în păreri. Cu sufletul său mare, însă, acorda ușor oamenilor hună-credință. Interpreta fenomenul legionar, ținând seamă și de evenimentele politice ale zilei.

—Înainte de a intra în celulă, repeta el mereu în discuțiile avute.

Când a intrat în celulă, părea bine dispus. În fond, o preocupare internă i se exterioriza prin trăsăturile feții. După ce lăsa tuturor camarazilor liberi salutul său, mult transfigurat, încheie:

—«Fiți tari și credincioși Legiunii! Țara se află în mare pericol. Nu lăsați Ardealul în robia Ungurilor!... Simt că această problemă va avea o deslegare tragică. Depuneți toate eforturile, de va fi așa, ca să-l aduceți voi, legionarii, Ardealul înapoi!... Parcă văd umbra mamei alungată dela mormântul meu. Nu lăsați în sufletul ei această durere... Ea este bătrână, dă-i mângâierea necesară. Explică-i rostul jertfei mele, pentru binele Patriei!... Îți las chipul Sfântului Anton făcătorul de minuni! Roagă-te lui!

Mă salută și pleacă. După ce iese din celulă, revine la vizetă și-și mai exprimă odată arzătoarea dorință:

—Luptați din toate puterile, să nu cadă Ardealul în mâinile Ungurilor.

Cu această preocupare a plecat un suflet bihorean la moarte.

Păstrez și astăzi iconița Sfântului Anton. De câte ori mă uit la ea, am înfățișarea lui Bozântan prezentă; dorința lui îmi bate la inimă: «Nu lăsați Ardealul».

Ion Caratanase. Am primit apoi vizita lui Ion Caratanase, omul pe care l-am cunoscut mai bine în Mișcare. Dela cărămidăria din Giulești, i-am luat purtarea ca exemplu. De aici și până la intrarea lui în pușcărie, n'am lipsit dela bătăliile pe care le-a condus. Prin toate trăsăturile ființei sale era un model de comandant legionar. Modest, harnic, calm, viteaz și înțelept, era dotat cu cel mai pronunțat simț al măsurii. Vorbea și întotdeauna arăta problemele în esența lor. Nepripit în momentele critice, după o matură chibzuință găsea soluțiile de minune. Bun camarad; nu l-am auzit în viața mea bârfind. În măsura posibilităților mele de apreciere, pot spune: «Nea Gogu» era un tot armonios, păstrând nota cumpătată în orice societate se afla. Când a intrat în celulă, parcă mi-au sburat toate grijile. Cu calmul său recunoscut, îmi spune:

—Să-mi iau și dela tine adio! Cum te simți? și-și duce mâna dreaptă după gâtul meu ca un părinte.

Intr'adevăr Caratanase a fost educatorul meu legionar. Gândind adânc la cele ce urmează, continuă:

—Greu este că merge și Căpitanul cu noi! Păcat! El trebuia

să trăiască! Vor fi frământări mari pe afară!... În Mișcare tot așa, în care te sfătuesc să nu te prea amesteci. Să-ți vezi de drumul tău, drept, cum ai învățat și lasă, se vor limpezi apele!... Mama este destul de tare! Totuși, încurajați-o ca pe orice mamă! Transmite Constanțenilor că vreau să fie tari. Știu că sunt aproape toți pe afară. Să nu se lase prinși, ca să-și poată face datoria. Am încredere în ei. Sunt «leii» necesari momentului! Vor face ispravă bună! Ai nevoie de ceva lucruri? Îmi pune întrebarea.

Îi răspund că nu.

—Fratele meu, Vasilică, să poarte și pe viitor grija familiei. Sora mea, Lenuța să-și termine cu bine școala!... Să nu uiți nimic din ce ți-am spus, au fost ultimele lui cuvinte, după care mă îmbrățișează și pleacă.

Și-a luat drumul în jos, tăcut, spre celelalte celule.

*Radu Vlad.* După aerul de îngrijorare lăsat de Caratanase, trece pe la mine Radu Vlad, un fiu al Buzăului, dotat c'o sănătate excepțională. El se număra printre puținii care nu vedea schimbarea climatului «josnic» și «imoral» din jurul regelui Carol II prin târăgăneli sau târgueli slugarnice. În locul tatonărilor prudente pentru combaterea microbului periculos din Palat, susținea nota tare. Deaceea era cel mai entuziasmat de cele ce comiteau camarazii pe afară.

În celulă a stat puțin și mi-a vorbit scurt și hortărit:

—Noi murim! Vă rămâne marea datorie: să ne răsbunați! Fiți necruțători cu «bestiile» și «camarila», cari terfelesc onoarea Țării! Terminați cu ei! Trăiască Legiunea și Căpitanul!

Mi-a dat mâna și s'a dus rece. Între Decemviri, dacă nu mă înșel, era cel mai tânăr. Intrase în Mișcare prin anul 1935.

*Ion State Grigore.* Era muncitor, născut în Vălenii de Munte, jud. Prahova. Ne-am cunoscut la Giulești în 1934, apoi, vara întreagă din acel an frământam amândoi pământul pentru cărămidărie... Mai târziu, în vara lui 1935, arestați împreună dela cărămidărie—in comuna Regele Ferdinand, jud. Râmnicul Sărat, făceam cărămidărie pentru o biserică—suntem purtați trei săptămâni din post în post, pe jos, legați în lanțuri de mâini și de picioare... Din aceste toate încercări comune, pătrunde profund sfânta camaraderie în sufletele noastre... Acum, în seara asta, intră luminat de mulțumire în celulă, că poate să-și destăinuie sufletul.

—În fine, pentru ultima oară ne vedem pe pământ, măi Teli-nărul!

Îmi spunea așa, imitând pe Dinu, copilul său.

—Te-ai ținut mereu pe urma mea, din Giulești pe la Jilava, de aici la Râmnicul Sărat, Buzău, Ploești, Carmen-Sylva, ca să ne vedem după atâția ani, tot la Râmnicul Sărat. Acum ne despărțim. Dacă în Iulie 1936 nu erai în manevra dela Lipova mergeam astă seară amândoi. Caratanase s'a trudit să te aducă, dar n'a reușit la timp. De altfel este și mai bine ca tu să trăiești. Cine știe, însă, până la urmă, cum sfârșești și tu... Totuși, te rog un lucru: să-i spui lui Anton că numele cuibului «Iancu Jianu» să rămână așa cum l-am numit eu! Ce rățacire l-a făcut să schimbe numele... în Ion State Grigore! Ce sunt eu? Ce-am jertfit pentru Țară? ca să-mi poarte în cuib numele?... mai bine și-ar vedea de datorie, ca să ajungă cuibul «Iancu Jianu» exemplu de credință și disciplină în corpul Muncitoresc Legionar... Mai emoționat îmi dă din suflet ultima lui taină:

—Pentru soția mea, repet ce ți-am spus și altădată: i-am fost toată viața credincios! Să știe și ea asta, am conștiința împăcată. Avem un copil, pe Dinu; tu îl știi! Crește așa cum am vrut eu... Să-i dai viață legionară!... Știi tu, în casa mea, deasupra la icoană, am așezat baioneta fratelui meu, mai mare, căzut pe front ca vo luntar. Ia-o și-l învață cum s'o mânuiască! Strânge-i bine mâna pe ea, ca să crească numai în iubire de NEAM. Copilul meu să fie legionar! Atât te rog!

Îmi sărută obraji și fruntea, mă scutură bine de umeri și dispare îmbrăcat în hainele vărgate, având pe cap basca mică de ocaș. Nu l-am mai văzut, pe acest camarad șofer, ridicat ca o furtună din lumea prea disprețuită a muncitorilor. Pornise de unul singur în 1934, iar după doi ani de muncă, aduse în Legiune sute de șoferi, transformându-i completamente.

Pe cât de mișcați sau obsedați de o idee sau alta erau unii, pe atât de indiferent și sustras dela toate mi s'a părut

*Ion Trandafir.* Nu-l interesa ce se petrece în jurul său. A venit la vizetă, m'a salutat în mod obișnuit, legionărește, și-a plecat calm, parcă pentru o despărțire temporară. Dealtfel, prezența lui în închisoare nici nu se simțea. La discuții nu-l puteai antrena ușor, decât în chestiuni alese din domeniul științei pozitive sau tehnice. Când întâmplător îi revenea curtea vestică pentru plimbare, se urca



pe «etuvă», doar, doar vine un accelerat cu noul model de locomotivă «Malaxa». Numai spre acest câmp dovedea interes și pasiune.

Clipa părăsirii acestei vieți, a primit-o ca un fapt divers. Niciun semn de regret, nicio adiere de dor, de ură sau de răsbunare! Absolut indiferent.

Îndată după despărțirea lui Trandafir, aud glasul plutonierului Eftimie; i-a chemat pe toți la celule. Folosind puținele clipe rămase libere, trec ultimii pe la mine: *Pele și Bogdan*. Înainte de ora unsprezece, promisese că-mi vor face vizită mai târziu.

Între timp se naște presimțirea morții. Din acest moment am stat de vorbă numai cu Dl Banea și Dl căpitan Șiancu; în special cu primul. Așa se explică de ce, după anunțul plutonierului, abia reușesc să-mi strângă mâna. În afară de salut, n'au lăsat niciun cuvânt prin mine.

N-a mai rămas nimeni liber. Toți așteptam intrarea șefului închisorii. Plutonierul a trecut pe sus și mi-a închis celula cu lacăt.

Cam în jurul orei două, șeful închisorii însoțit de căpitanul Roșianu și un ofiter necunoscut, au venit în sala mare. Căpitanul Iliescu comunică ordinul:

Cei ce pleacă își vor lăsa bagajele în celulele respective. Nu se poate lua din îmbrăcăminte particulară nimic, afară de palton și căciulă. Peste cinci minute, plecarea! Așezați-vă lucrurile conform ordinului!

De jos, vocea lui Niki se aude punând tăios întrebarea:

—Era vorba să ne luăm bagajele cu noi?

—Măine seară veți avea bagajele în Jilava!

—Precis? întrebă Niki neîncrezător.

—Ce Dumnezeu, aveți toată încrederea confirmă ofițerul de jandarmi.

Cele cinci minute s'au scurs repede ca și cum n'ar fi fost... Acelaș ofițer anunța ca cei strigați să vină la ușa dela intrarea principală, în ordinea chemării:

NICOLAE CONSTANTINESCU!: Prezent!—IANCU CARANICA!: Prezent!—DUMITRU BELIMACE!: Prezent!—CARATANASE ION!: Prezent!—BOZANTAN IOSIF!: Prezent!—STEFAN CURCA!: Prezent!—ION ATANASIU!: Prezent!—PELE ION!: Prezent!—BOGDAN: Prezent!—ION STATE GRIGORE!: Pre-

zent!—TRANDAFIR ION!: Prezent!—STEFAN GEORGESCU!: Prezent!—RADU VLAD!: Prezent!

S'a făcut liniște! Emoțiile îmi clătinau corpul de nu-mi aflam locul... Auzisem totul, fără să văd nimic...

După ce s'a făcut apelul, o voce ne mai auzită până acum le-a ordonat:

—Ieșiți afară!

Trec, apoi, repede la fereastra mea, ca să-i mai văd odată în curtea mică, din față...

Când au ajuns toți în coridorul mic, din fața cancelariei, plutonierii ascunși în fundul gangului dinspre celula CAPITANULUI i-au încadrat cu mai multe cordoane. Vedeam bine mutrele acestor monștri cum stăteau fără nicio vorbă cu pistoalele automate așezate cu cureaua pe mână!... Unul dintre ei, cu brațul încărcat de frânghii albe, trece în primul rând al cordonului, în partea stângă. Frânghiile erau lungi cam de doi metri și de grosimea celor obișnuite pentru uscatorul rufelor.

Între camarazi observ o mică neliniște. Dintr'odată se despart cordoanele în două. Bozântan trece repede printre ei, fuge până în lăuntru închisorii și strigă cât poate:

—Domnule Inginer, așa este, pleacă și CAPITANUL! L-am văzut, stă singur!

N'a putut termina toată fraza, căci doi plutonieri, îmbrâncindu-l pe ușă afară, au umplut sala cu înjurături de toate cele sfinte...

Înainte de plecarea lor, Domnul Clime vrea să ia contact cu CAPITANUL. N'a reușit. Atunci s'a înțeles cu Bozântan, ca să-și facă uitat paltonul. Nici această încercare n'a reușit.

Intrat, Bozântan, iarăși în grup, cordoanele din spate și-au luat forma inițială.

Mai departe, observasem toate mișcările prin fereastră; vorbe, însă, n'am putut prinde cu urechia niciuna. Cu ușurință putui să urmăresc, cum din grupul camarazilor unul câte unul era dus.

Primul a fost luat Niki. În urma lui pleacă doi gradați din cordon, după ce primeau câte două frânghii din legătura aflată în brațele subofițerului.

Nu s'au mai întors...

La un mic interval de timp îl iau pe Caranica, apoi pe Doru... Si așa, fiecare camarad părăsește grupul, urmărit fiind de subofițerii respectivi, cari se aprovizionau, mai întâi, cu frânghiile prevăzute.

Mă uitam la ceas și număram minutele. Până la trei fără un sfert a durat răzirea șirurilor din cordon. Atunci a fost legat cu frânghii Trandafir, ultimul din FRONTUL DE ONOARE AL CĂPITANULUI...

De vorbit nu vorbea nimeni în sală. Din când în când, numai Domnul Clime repeta întrebarea:

—N'au plecat încă, măi băeți?

—Nu, Domnule Inginer! răspundeam sau eu sau Livezeanu.

Dela postul meu de observație nu mă mișcam însă. Fereastra mea avea cel mai deschis orizont. Deaceia nu trebuia să-mi scade nimic.

Deodată bâzăitul motoarelor străpunge liniștea până la mine. Apoi, din ce în ce mai mare, accelerația crește, se aude mai bine spre colțul corpului de gardă. Mi-am îndreptat privirea spre porțiunea străzii, în direcția orașului, ca să cuprind sub ochi și faza finală. Apare prima dubă, arată greu împovărată, de se legăna în hopurile mari, pline cu apă de ploaie. La cel mult 30 de metri apare a doua. Se clătina și ea pe strada hopuroasă, improșcând apa murdară peste sârma ghimpată... Mai la urmă o mașină mică, de lux, se ținea de ele, dar nu le-am mai văzut... dispărură prin neîntrerupta ploaie... Strada a rămas din nou pustie. Populația orașului dormea nestingherită, în toiul nopții, iar înrăiții câini ai curților vecine și-au amuțit lătratul enervat de altădată... Radierea reflectoarelor aprinse în curte și pe ziduri se ostenea cu alungarea întunericului greu, îmbibat cu duhul necurat al urzitoarelor, protejate de orele mici în care se mișcau strigoii.

Noapte, frig, ploaie și un vânt subțire dela nord au împrietenit plecarea Căpitanului, Nicadorilor și Decemvirilor spre drumul fără de întoarcere... Dar din vârfurile celor cinci turle sbierau feciorii de români din adâncul piepturilor, mai aprins ca orișicând:

—Postul... numărul unu... Biiineee!

—Postul numărul doi... Biiineee!

—.....

—Postul... numărul cinci... și mai... Biiineee!!!

Mă dau jos dela fereastră și trecând la ușă anunț tuturora:

Au plecat cu două dube pe drumul către oraș!

—Bine, DUMNEZEU să le ajute! răspunde Domnul Comandant al Bunei Vestiri Gheorghe CLIME!

LAURIAN ȚĂLNARU

## MASACRELE DIN NOAPTEA DE 21/22 SEPT. 1939

SE împlinește un pătrar de veac dela masacrarea elitei legionare. Dictatura carlisto-politicianistă, asistată de generali și prelați netrebnici, a masacrat sute de legionari de elită în lagărele de concentrare și pe tot cuprinsul Țării. Din fiecare județ poliția carlistă a ridicat câte 3-7 legionari cu totul nevinovați și i-au ucis fără nici un fel de judecată. Corpurile lor mutilate au fost aruncate apoi pe la răspântie de drumuri sau expuse în piețele publice spre a îngrozi lumea. Spectacolul a fost de un sadism fără seamăn. Dar nici unul din așa ziii «apărători ai drepturilor omului» n'a ridicat cuvânt de protest. Nici atunci și nici în anii ce au urmat. Presa «democrată», inspirată de aceleași forțe ale întunericului care au urzit crima, a învăluit oribilele fapte în conspirația tăcerii. Mai mult: un exponent al acestei lumi, W. Churchill, cel care ne-a sacrificat Țara, Bolșevicilor, are cinismul să laude pe sceleratul Carol al II-lea ca pe un «om în toată puterea cuvântului!» («Un homme dans toute l'acception du terme». *Journal Politique* 1936-1939, p. 289).

În lumina acestor fapte apare clar cât de respingătoare este ipocrizia acestei spețe de «umanitariști» sau «democrați». Amoralismul lor este tot atât de crud ca și cel bolșevic. Și aceste afinități de structură îi atrage spre «coexistență». Camarazii noștri au căzut victima conspirației celor fără morală și fără Dumnezeu. Primejdia a tot crescut de atunci. Și astăzi, întreaga așezare creștină a lumii este amenințată să fie surpată. Toți oamenii care doresc să fie cu adevărat liberi, trebuie să ia seama. Pomenind pe camarazii noștri la un pătrar de veac dela martirajul lor, îi preamărim ca eroi, ai adevăratei libertăți — ai libertății creștine — și ne închinăm cu smerenie în fața martiriului lor. Eternă să le fie amintirea! Redăm din jurnalul martorilor oculari:



### *Cum au fost martirizați legionarii de la Râmnicul Sărat*

În după masa zilei de 21 Septembrie 1939, un plutonier de jandarmi, care comanda gărzile dela închisoarea R.-Sărat, le șoptise celor închiși vestea despre omorîrea lui Armand Călinescu. Erau siguri că desnodământul fatal se apropie. Li se spusese de multe ori că cea mai mică agitație afară îi va costa viața. Vor fi împușcați: Sima Simulescu vede pentru prima dată colțul din spatele închisorii, unde el de mult prezicea că vor fi împușcați și în care scop aranjase brazda de flori în forma de mormânt. Noaptea începe extrem de agitată. Chiar în seara acelei zile se dublează gărzile și mai ales cu soldați necunoscuți. Ba mai mult, toți devin extrem de gravi, chiar și plutonierii care mai înainte schimbau câte o vorbă cu ei. Celulele așezate pe culoarele înguste și igrasioase se pregătesc de ceva groaznic. N'a dormit nimeni toată noaptea. Cel mai mic sgomot îi făcea să tresară. Abia în spre ziuă când ațipise câte unul se aud ropote de bocanci, zurnuit de chei și apoi se opresc la celula inginerului Clime. Un sergent descuie sgomotos celula și un sublocotenent de jandarmi, nou venit, citește de pe sală: «Inginerul Gh. Clime să iasă afară». În timp ce inginerul Clime, cu privirea lui semeață și ochii de vultur încadrați de sprâncenele-i stufoase, își ducea cu demnitate trupul îmbrăcat în haine vărgate, sublocotenentul îi arunca o privire de fiară nemiloasă. Toți se frământau neliniștiți de ce-i vor face. La vreo jumătate de oră s'au auzit vaete înfundate. Era glasul lui Clime, desfigurat de chinuri că abia mai puteai să-l recunoști. După altă jumătate de oră, care a trecut greu ca un an, în care timp vaetele străbăteau tot mai stinse, s'a auzit o rafală de mitralieră și apoi, la câteva minute, două golanțe înăbușite care au încheiat calvarul. Toate aceste împușcături au fost trase în spatele închisorii, chiar în colțul prevăzută de Simulescu. La vreo săptămână a explicat un plutonier că pe Clime l-au chinuit groaznic, i-au străpuns mâinile cu baioneta, au tăiat din el bucăți de carne și i-au sfărmat apoi capul cu patul armei, el îndurând totul ca un mucenic fără să protesteze. Din când în când câte un vaet îi scăpa fără voia lui, dar se reculegea imediat. Văzând că nu-i pot smulge nici prin chinuri vreo declarație, l-au scos afară. Aici Clime, în luptă cu moartea, s'a sprijinit de sârmele ghimpate, să nu se prăbușească. A ridicat ochii în sus la Dumnezeu și a strigat: «Doamne, Doamne, facă-se voia Ta!» În acest timp sublocotenentul care manevra mitraliera, congestionat la față, a înce-

put să tragă. Când Clime s'a prăbușit la pământ, a răsuflat și bestia: «Na, să-ți arăt eu ție, să mai strigi Doamne, Doamne!»

Acest martiragiu a impresionat atât de mult pe plutonier, încât povestea cele de mai sus cu un fel de fior sfânt.

Din nou s'au auzit pași pe scări, din nou chei și s'au oprit la Bănică Dobre și iar vocea sublocotenentului: «Sa iasă individul Bănică Dobre!» Ceeace s'a și executat. Omul cât bradul, care în hainele vărgate părea și mai lug'eroul din Spania și-a urmat călăul fără murmur. De data aceasta mitraliera și cele două gloanțe înăbușite, cu care se asigurau călăii de distrugerea celui proscris, a urmat mai repede. Rând pe rând au fost scoși: ing. Aurel Serafim, Nicolae Totu, Gh. Istrati, Al Cantacuzino, Sima Simulescu, av. Cristian Tel, Gh. Furdui. av. Mihail Polihroniade, dr. Craja și Gh. Apostolescu. Și din nou mitraliera și-a început tăcănitul de moarte. Ultimul, Gh. Apostolescu, ca prin minune n'a fost atins de gloanțe și a stat nemișcat până dimineța pe pavajul din curte. Când au venit asasinii, a început a striga după ajutor. Un șir de detunături și ultimul supraviețuitor al închisorii își încheia viața. Se luminase de ziuă. Închisoarea cu cadavre întepenite în bălți de sânge a fost expusă oprobriului public. Se aud glasuri de femei plângând și câte un țipăt de copil, dar care sunt fulgerate de strigătele răgușite ale jandarmilor, de injurăturile și insultele aduse «ticăloșilor ce au trădat țara».

### *Transportul fantomă... (Masacrele din lagărul Vaslui)*

Dimineța, apel. Prin cele două curți ale lagărului, încătușate de câte opt rânduri de sârmă ghimpată și puternică pază jandarmerească, cea dinspre șoseaua ce duce la Iași, care nu cuprinde decât aleea din față lată de patru metri și cea din spate, puțin mai mare, dar accidentată și improprie pentru plimbat, băieții, îmbrăcați sărăcăcios, sorb cu nesaț aerul răcoros al dimineții, bucurându-se de soarele care reușise să se ridice deasupra unei trâmbe de nori negri ce oblineau răsăritul. Mulți cu galenți de lemn în picioare, băști pe cap și fețele înrămate de bărbi mari discutau în grupuri, spunând glume sau talmăcind vise.

La ora 9 seara se dă stingerea. Lumina electrică, primitiv instalată, se închide dela contor, îngropând întreg lagărul într'un întuneric de mormânt. Încet, încet, cei închiși adorm. Mulți visează. Visele sunt singura lor evadare și singurul lor contact ca lumea celor

liberi Deaceea unii zâmbesc, alții rostesc fraze neînțelese... Cățiva sunt neliniștiți, au coșmaruri. Firi mai sensibile sunt munciiți de dihanii monstruoase ce umplu văzduhul și se coboară asupra lagărului cu ghiare înspăimântătoare.

În dormitorul 15, Valeriu Cărdă se trezește la ora 3 noaptea, tot numai o apă și găfăind din greu. A avut un vis teribil. Simte nevoia ca să vorbească cu cineva, spre a-și liniști spaima. Constată că nu e singurul care s'a trezit în dormitor. Turburat, anunță pe ceilalți că se va întâmpla o mare nenorocire, fiindcă a avut un vis groaznic. Liniștit de camarazii lui și obosit de șarpele colos care voia să-l înghită, așteaptă din nou.

Afară luna strălucea puternic pe bolta înstelată. Cu tot farmecul și căldura plăcută a nopții, ceva prevestitor de rele devenea tot mai apăsător. Se aud tropăituri de pași grei, zăngănit de arme, iar, din când în când, comenzi scurte, care, deși trebuiau să fie tălănice, se aud totuși destul de bine prin tonul apăsător și răstăit cu care sunt pronunțate.

«Plutonul I înconjoară aripa stângă a clădirii. Plutonul II continuă învăluirea și ține contactul strâns cu întâiul. Compania a treia învăluie aripa dreaptă. Compania a patra, pe frontul din față!»

Comandantul probabil că orânduiește acum trupa în spate, căci comenzile se aud tot mai încet, dar prin aceasta tot mai fioroase. La cățiva metri de sârma ghimpată, soldații sunt îngrămădiți unul lângă altul, având aspectul unor îngrădiri vii. Pe sub copaci se văd clar mitralierele instalate, iar pe dealul dinspre Apus două sau trei tunuri. O agitație extraordinară. Spre ziuă, clădirea era luminată din toate părțile cu reflectoare puternice, la lumina cărora se vedeau sute de baionete, una lângă alta, dispuse împrejurul lagărului. În jurul mitralierelor, soldații se așezaseră în poziție de tragere. După ce ochii au început să se obișnuiască cu lumina sălbatică a reflectoarelor, puteai remarca căștile de oțel, hainele și fețele soldaților din regimentul de infanterie Vaslui. Stănilă, care dormea în odaia din capătul dormitorului 16, este cel dintâi trezit de niște șgomote suspecte. Se ridică și privește pe geam. Este cea mai apropiată fereastră de comandamentul militar. Vede lumina în toate încăperile comandamentului și o mare animație. Dinspre gardul dela drum, poate prinde și el câteva comenzi scurte: «Grupa întâia treci lângă gard. Grupa a două ascultă comanda la mine» ! Alarmat de toate aceste pregătiri suspecte,

Stănilă deschide ușa dela odaia lui, ce servește de frizerie și unde doarme singur și iese pe scena din capătul dormitorului 16. Jos în dormitor deasemenea un șgomot suspect, și la lumina ce se reflectă de afară pe pereți, putu să vadă un militar care căuta pe perețele de lângă ușa întrerupătorul electric.

«Ce, nu se aprinde? întrebă sublocotenentul.

«Nu, replică Stănilă, fiindcă e întrerupt curentul dela contor».

«Unde doarme studentul Mircea Teohari?» întrebă din nou sublocotenentul.

«Aici, lângă scenă», răspunse Stănilă și îi arătă în jos, la picioarele lui, patul lui Mircea Teohari.

Sublocotenentul îl scutură de mână, de piept și îi zise foarte turburat.

«Sculați-vă și vă faceti repede bagajul, că mergeți la Ciuc»!

Vestea păru suspectă. E pentru prima dată când jandarmii spun unde te duc. Grăbit apoi, trecu la alte dormitoare și din fiecare deșteptă după lista pe care o avea în mână, pe doi, trei spunându-le acelaș lucru. Era ora trei și jumătate, când veni rândul să-l scoale pe Valeriu Cărdă. Peste aproape o oră toți erau gata de plecare și așteptau la poarta strâmtă de ieșire prin sârme.

Erau 32. Toți aceștia cele mai prețioase flori ale lagărului. Nici unul dintre noi care-i cunoșteam, nu am fi putut alege mai bine. Înainte de plecare, fiecare își făcuse în genunchi rugăciunea sa către Dumnezeu și acum erau senini la față și veseli. Unii dintre cei rămași au vrut să-i încurajeze că nu poate să fie nimic rău și că într'adevăr vor fi duși la Ciuc, așa cum a anunțat sublocotenentul. Valeriu Cărdă însă a făcut un semn cu mâna și cu capul, ca și cum totul s'a sfârșit, zicând:

«Acesta e transportul fantomă».

În acest timp au fost ridicate și săntinelele dela dormitorul 1 și astfel băeții au putut să ia contact cu căpitanul de rezervă Ungureanu, care era izolat cu alți 18 băeți aduși din București și care aflaseră de pedepsirea lui Armand Călinescu. Spre întărirea celor spuse, le arată și o bucată de ziar pe care cu mare greutate a reușit să o strecoare în lagăr. Bujin Nicolae a mai avut vreme ca să strige de pe geam, în dialectul macedo-român, celor care plecau, vestea. Plecarea lor nu mai era o enigmă. Se așteptau că va urma ceva groaznic și discutau cu înfrigurare prin dormitoare, ascunzând scrisorile pe care cei plecați le-au lăsat pentru părinții, soțiile și copiii lor. I-a trezit din această frământare muzica militară



din Vaslui, care a început să cânte puternic un marș cu bătae de tobă la fiecare tact. La scurt timp, rafale de mitralieră, care au durat vreo zece minute, a răsunat puternic dealungul văilor, îngrozind pe cei dinlăuntrul. Au urmat, mai apoi două împușcături scurte, perechi, perechi, de 32 de ori. Simțeam cum glonțul se înăbușă aproape și intră în plin.

«S'au săvârșit mucenicii noștri», a adăugat într'un târziu, căpitanul în rezervă Ungureanu, ca trezit din altă lume, în timp ce toți ceilalți căzuseră în genunchi lângă paturile lor, înăbușându-și suspinele, unii plângând cu hohote. A durat situația aceasta ceasuri întregi. În zilele următoare nici nu se simțea că mai este cineva în lagăr. Toți erau niște umbre.

*Chira Aurel*, care se urcase în pod, să poată urmări evenimentele, istorisește cutremurat cum a văzut că i-au legat pe toți unul de altul și i-au scos fără bagaje în marginea râpei din dreapta lagărului și acolo sublocotenentul de jandarmi Cinghiță, care i-a și sculat din somn, a dat drumul mitralierei instalată dinainte acolo și așa s'au prăbușit unul câte unul.

În cursul zilei, se vedeau din podul lagărului cârduri de copii, aduși cu sila, străjeri și jidani ce veneau să vadă pe cei uciși. Mulți copilași au plâns și au leșinat în fața acestui spectacol barbar și înspăimântător. Nu știu ce cap de pedagog scelerat s'a gândit să facă educație în aburii calzi de sânge, tinerelor vlăstare.

Între mulțimea care se înghesuia tot mai numeroasă în spatele cordonului de jandarmi, aceleași rânjete demonice, ca și la moartea Mântuitorului, se bucurau de sângele mucenicilor noștri. Erau jidanii care abundă în Vaslui ca și în toate orașele moldovene. Legionarii împușcați erau umflați la față, plini de sânge închegat la un loc cu țărâna în care căzuseră, unii cu ochii scoși, alții cu gura sfărâmată sau cu fața sdrențuită în dezordine, unii la picioarele altora. După două zile, au fost aruncați într'o groapă comună în cimitirul de animale din Vaslui.

#### *Carnajul dela Ciuc.*

Noaptea aceasta fusese extrem de sbuciumată. Mai toți avuseseră visuri îngrozitoare. Nicoară Iordache, cu chipul lui bun și vorba blajină și plină de modestie, liniști pe cei din dormitorul său cu o glumă și încheie cu obișnuita sa încurajare: «O să fie bine...»

Pela ora două și jumătate unul din curte strigă: «O mașină!»

Câțiva de prin dormitoarele dela etaj o urmăresc pe șoseaua dintre Ciuc și Odorhei, pentru a vedea jos în vale, dacă apucă spre lagăr sau o ține înainte spre Odorhei.

«Vine, vine la lagăr!» vestiră observatorii de sus.

Câteva grupuri de băeți de prin curtea de răsărit și din jurul basinului de apă, așezat pe a treia terasă, se apropie spre corpul de gardă sau populează alea din fața opusă a lagărului, pe unde duce și drumul dela corpul de gardă la comandamentul militar, printr'o admirabilă plantație de brazi pe coasta de dincolo de sârmele ghimpate. Au fost maiorul dela Legiunea de Jandarmi din Ciuc, însoțit de un alt ofițer de jandarmi, ce au trecut foarte turburați, aruncând priviri dușmănoase băeților. La vreo jumătate de oră a fost chemat la comandament av. Pavelescu Gh.

În acest timp, un plutonier a șoptit unuia dintre băeți vestea pedepsirii lui Armand Călinescu, care s'a răspândit apoi ca fulgerul prin tot lagărul. Bănuiala, pe care de mult o aveau că vor fi împușcați, începuse să devină o certitudine. Lui Pavelescu i se pusese în vedere să se pregătească, căci în seara aceea trebuia să meargă la București. Pavelescu a refuzat să iasă, dorind să împărtășească aceeași soartă cu cararazii săi. Îndată apoi li s'au dublat gările și ofițerul în mod grav, a făcut inspecție pe la toate posturile, dând anumite ordine și consemne, sentinelelor.

La ora două noaptea când unii ațipiseră, se aud desfăcându-se zăvoarele dela ușa principală dela intrarea de jos, zornăit de chei, pași grei tropăind pe coridoare, bătaie puternice prin ușile dormitoarelor, însoțite de următoarea sinistă poruncă:

«Sculați, Domnilor, c'au intrat Ungurii în Ardeal și trebuie imediat să evacuați lagărul acesta și să mergeți o parte la lagărul din Vaslui și altă parte la lagărul din Bacău!»

Această cobitoare poruncă a fost apoi brutal și rapid servită și la etaje. Ea a căzut ca trăsnetul. Nimeni însă n'a crezut în această înscenare, ci dimpotrivă toți și-au întărit și mai mult convingerea ce o aveau de mai înainte și anume că ceasul suprem s'a apropiat. La lumina lămpilor cu petrol pe care le-au aprins în grabă, au putut identifica figura unui sublocotenent nou venit așezat în fruntea unui grup de plutonieri, sergenți și soldați. După ce fiecare și-a făcut câte o rugăciune, au coborât în grabă cu bagajele în curte. De după sârme, de jur împrejurul lagărului, scліpeau baionetele soldaților, ca o limbă de pădure metalică și vie, ce făceau și mai fioroase cleșteles sârmelor ghimpate.

După ce s'au coborât toți în curte, sublocotenentul a repetat pentru ultima oară ceea ce spusese la fiecare dormitor, adăugând ca încheiere:

«Cei care mergeți la Vaslui, veți pleca imediat acum cu mine, iar ceilalți, ce mergeți la Bacău, vă veți urca înapoi în dormitoare și veți aștepta până mai târziu, când pleacă și lotul Dvs.»

După aceea, tremurând de turburare, a citit lista de 44 de băeți în frunte cu Stegărescu, ce urma să facă parte din primul lot.

Sub o foarte puternică pază jandarmerească, au scos astfel dintre sârme, tot ce a avut lagărul mai bun, cele mai alese virtuți românești, pe care Țara poate nu le va mai avea multă vreme.

Cei rămași au fost urcați înapoi în dormitoare și ușile ferecate din nou și păzite de jandarmi. Totuși au putut vedea dela ferestre, cum toți cei scoși afară au fost opriți în fața comandamentului și legați câte doi unul de altul. După aceea a fost încins tot grupul cu niște funii lungi. Când totul a fost gata, au fost coborâți între jandarmi, pe drumul în spirală ce se lasă prin tufiș spre șoseaua Odorhei-Ciuc. La vreo sută cincizeci de metri, pe nesimțite jandarmii au tot rămas în urmă și când au ieșit într'un luminiș, din dosul unei tufe din dreapta o mitralieră a început să verse foc într'o rafală inspăimântătoare, căreia îi răspundeau ecouri prelunghi de pe toate văile. Câteva vaete înăbușite și grupul a început să se culce la pământ. Unii în luptă cu moartea, sbătându-se se ridicau iar dela pământ, dar iarăși îi culca mitraliera ucigătoare. Se înălțau apoi alții și astfel la scurte intervale, mitraliera s'a oprit și iarăși a început de vreo zece ori, în timp de opt sau zece minute, cât a durat îngrozitorul masacu.

Un plutonier a povestit în urmă că Nicoară Iordache, după prima salvă, s'a ridicat împreună cu cei ce erau legați cu el și a salutat moartea cu cuvintele: «Trăiască România Legionară! Trăiască victoria legionară!» N'a apucat bine să termine ultimele cuvinte, căci o rafală i-a străpuns inima, omorându-l fulgerător. Din tot grupul n'a mai rămas decât o grămadă de trupuri în agonie, înclătate, unii peste alții, brăzdate doar de râulețe de sânge. Câte unul mai mișcă automat mâna sau piciorul, sau în supremă durere, se mai sbătea încă mușcând cu dinții din țărână. După aceea călăii, serășnind din dinți cu cele mai spurcate înjurături, i-au deslegat aruncându-i prin noroiu. În urmă s'au mai auzit de patruzecișipatru de ori câte două gloanțe de armă înăbușite și apoi iar tăcere.

În lagăr, durere și așteptare înfrigurată. Erau în mijlocul a două carnaje: unul care se consumase și altul care le fusese anunțat și trebuia să vină din clipă în clipă. A durat tensiunea asta maximă până la ziuă.

A doua zi lumea din împrejurimi a fost adusă de autorități la locul îngrozitorului supliciu.

Peste două zile legionarii împușcați au fost aruncați într'o groapă comună în cimitirul unui sat din apropiere, numit Toplița. douăzeci la un cap, douăzeci la altul și patru deasupra, cum s'a întâmplat și cu ceilalți legionari împușcați în tot cuprinsul Țării.

#### *Mucenicia legionarilor din Spitalul Brașov.*

În marginea orașului Brașov, la poalele muntelui Tâmpa, se înalță trist și monoton cuptorul suferințelor -spitalul-o clădire înaltă dispusă în sistem vagon, care răspândește în jurul ei un miros greu de acid fenic.

La etajul întâi, într'o odae sărăcăcioasă în capătul clădirii dinspre fabrica de postav Scherg, se topesc în grele suferințe legionarii bolnavi din închisoarea dela Râmnicul Sărat și din lagărele Vaslui și Ciuc. Chipuri palide, îngălbenite și supte de boală și trupuri sub cearșafurile pătate de tinctură de iod, par mai curând niște fantome. În locul unor mâini iubitoare atât de scumpe bolnavilor, care să le aline durerile, sclipesc fioroase baionetele sentinelor ce isbese bocancii grei pe dușumele și care îi țin în părăsire, desnădejde, lipsă și teroare. Numai groaznicele chinuri și autoritățile pot ajunge până la ei.

Într'un colt tușește sec și își aruncă afară plămânii roși în temniță, Căpitanul Șiancu. Din când în când îl năpădesc lacrimile. Cu mare greutate i se permisese cu câteva zile înainte să fie vizitat de un delegat al Moșilor, care îi destăinuise viața extrem de grea pe care o duc Moșii roși de mizerie și boală și îi ceruse să lupte din răputeri ca să scape de moarte și pușcărie, fiindcă el le este singura speranță a lor. Când istorisea despre procesul Moșilor cu jidanul Tischler, se însuflețea, se îmbujora la față și te făcea să trăiești toată drama acestui neam chinuit.

În tot salonul stăruia un aer greu și o atmosferă de plictisală și enervare pe care ți-o da boala, complice cu riguroasa pază jandarmerească.

Într'o odae dispusă pe coridorul ce se întinde paralel cu salo-



nul de mai sus, zace de zece luni Pihu Grigore, adus din lagărul dela Ciuc grav bolnav de o boală ce-l rodea de mai mult timp, pentru care se internase încă pe când era liber, în spitalul Filantropia. Agenții l-au ridicat, însă, într-o seară, în halatul spitalului și l-au trântit în beciul poliției, iar de aici l-au transportat la Ciuc de unde, în stare foarte gravă, l-au dus apoi la spitalul din Brașov. Este îmbrăcat în același halat cu dungi roșii, cu care a fost adus și la Ciuc, dar așa de slăbit, încât este de nerecunoscut.

Pela ora două și jumătate au fost pe neașteptate inspectați de maiorul de jandarmi din Brașov. Era congestionat la față. Se vedea că ascunde în suflet o mare grozăvie. A cercetat grăbit ușile dela salonul legionarilor, abia articulând un «bună ziua» celor dinăuntru și, spre mirarea tuturor, a triplat gărzile, care și așa erau de prisos la ușa unor oameni atât de mult istoviți de boale. Un sfert de oră mai târziu se putea vedea clar din salon un tricolor mare îndoliat ce a fost arborat deasupra fabricii Scherg. Peste încă un sfert de oră au putut afla dela un soldat și cauza acestor chinuitoare surprize: Armand Călinescu, cel mai mare călău al neamului românesc, fusese pedepsit de legionari. Fețele lor ofilite au devenit roșii, iar trupurile lor înviate din boală. Știau sigur că desnodământul fatal se apropie. Vor fi omorâți. Au început să se angajeze între ei tot felul de comentarii, sărind dela una la alta, sau întrerupând brusc firul discuțiilor. Orele treceau greu. Noaptea s'a coborât teribilă, aducând cu ea nu numai obișnuita înăsprire a suferințelor, dar mai ales marea necunoscută. Deși unii erau toropiți de boală, nimeni nu putuse adormi, ascultând pașii enervați ai sentinelilor.

Spre ziuă, o larmă ciudată: tropăituri pe scări, porunci scurte și răstite au răsunat în salon, iar după câteva minute, ușa a fost isbită, puternic în lături și astfel și-au făcut apariția un colonel, un maior și un căpitan, însoțiți de câțiva plutonieri. Toți erau jandarmi. În timp ce ochii tuturor s'au oprit asupra colonelului, care era în frunte, acesta, după o clipă de ezitare, a rostit brutal următoarea poruncă din înalt ordin:

«Vă îmbrăcați imediat toți, că mergeți în alt spital; afară de domni inginer Virgil Ionescu, avocat Budișteanu și doctor Milcoveanu».

Avocatul Cotigă a cerut colonelului să-i spună destinația unde vor fi transportați. Colonelul a început să bâlbâie un răspuns plin

de înțeles. Cotigă înțelegând deplin mucenicia lor a explodat cu ultima energie:

«N'as fi crezut, Domnule colonel, că ar fi posibil vreodată ca un militar român să tragă în frați români de același sânge și mai ales în cei mai sinceri și mai curați luptători ai neamului. Vă va condamna nația, fiindcă Dv. o sfârtecați și o ucideți. Această mișelie îngroapă neamul într-o nouă robie. Ne dăm bucuroși cenușa noastră și nu pentru noi avem durere, ci pentru faptul că Dv. sfâșiați harta României Mari!»

Pe fața colonelului se putea citi neîncrederea totală, pornire pătimașă și ipocrizie, ce-l determina la următoarea milogeală: «Ce să fac, Domnilor, am și eu ordin, nu sunt vinovat cu nimic». Insoțită de o strâmbătură a feței și o ridicare din umeri.

Funda, care și el se pregătise de plecare, căci la început toți au fost anunțați că pleacă, a scăpat de moarte numai datorită faptului că dactilografa dela Inspectoratul de Jandarmi îi scrisese greșit numele: Burda în loc de Funda. Cu mare greutate a obținut apoi dela colonel permisiunea să îmbrățișeze pe Pihu înainte de plecare, care l-a primit cu următoarele cuvinte:

«Măi Fundaș ne ucid călăii. Nu-i nimica, măi! De când așteptam eu moartea, să mă odihnesc în împărăția lui Dumnezeu, alături de Căpitân!»

După o ultimă îmbrățișare, n'au mai rămas în salon decât cei trei și Funda, care plângea cu hohote înăbușite în pernă și căruia nu-i răspundea decât acustica salonului, ce părea acum pustiu. Fiindcă mai niciunul dintre cei ridicați nu putea merge pe picioare, au fost duși de jandarmi. Tabloul era într'adevăr groaznic să vezi niște trupuri topite, coborâte pe scări și apoi urcate între zeci de baionete într-o mașină jandarmerească, plină de noroi, ce avea să facă lugubru transport. Dacă este cea mai mare nedreptate și unică în istorie să împuști oameni fără nici o condamnare, apoi este cea mai mare neomenie să împuști bolnavi din spitale.

După ce, cu greu, a putut fi așezat Pihu pe o bancă, un pluton de pandarmi condus de un ofițer au înălțuit pe cei din mașină. Sdruncinăturile mașinei condusă sălbatic pe drumuri proaste de țară provocau gemete și vaețe în mașină. Aproape de Râșnov, inginerul Ionică n'a mai putut răbda:

«Unde ne mai duceți, domnilor? Terminați odată cu noi, nu ne mai chinuți atâta!»

Ofițerul dădu o poruncă scurtă și mașina se opri în mijlocul

unui câmp, la o margine de pădure. Cerul senin ca sticla adusese martori toate stelele ce priveau lăcrămând la oribilul spectacol. Răcoarea dimineții pătrundea nemiloasă trupurile slăbite ale băeților care dărdăiau de frig. Căpitanul Șiancu abia își mai tragea sufletul în spasmele tusei. Încercuți de jandarmi au fost duși apoi în câmp, legați de mâini unul de altul și plutonul care se și așezase în poziție de tragere, la o distanță anumită, aștepta doar ordinul. Cele câteva clipe care mai urmară au fost groaznice. Călăii își adulmeca neputincioasă pradă, ce abia se mai putea ține pe picioare.

«Arma la ochi și trageți» ! Au răsunat puternic văile de o salvă înspăimântătoare. Trupurile lor slăbite, s'au prăvălit.

Nimeni n'a putut observa în semi-întunericul nopții și în larma aceasta că Herghelegiu, a reușit să se deslege și să se refugieze în pădurea de alături. Abia după o jumătate de oră, când jandarmii au voit să încarce trupurile celor morți în mașină și să-i ducă în Brașov spre a-i expune publicului, și-au dat seama că unul lipsea. L-a cuprins groaza și au început să se învinuiască unul pe altul, pornind imediat poteri prin pădure. Herghelegiu era căutat cu o vigilență extraordinară, ca și cum tot răul ar fi stat în faptul că el mai trăește încă. Seara a fost dat și la radio un anunț cu rugămintea insistentă că oricine știe de el, să-l denunțe imediat poliției, asigurându-se solemn că denunțatorul prin aceasta va face cea mai mare faptă națională, pentru care va avea, pe lângă răsplata națiunii, și o frumoasă recompensă. Încolțit de jandarmi, Herghelegiu nu putuse de fapt să se salveze, ci doar să se urce într'un copac. Când a fost observat nici nu l-au mai coborât, ci l-au împușcat de jos ca pe orice vânat. Tot în ziua aceea a fost dus și el lângă camarazii lui, ce erau expuși în centrul orașului Brașov sub aceeași firmă osânditoare, spre bucuria jidanilor și a tuturor dușmanilor țării.

Preot Șt. PALAGHIȚĂ

(din colecția «Buletinul Informativ» al legionarilor refugiați la Berlin, 1940)

## MITI DUMITRESCU

(Răsbunătorul morții Căpitanului)

**P**E Miti Dumitrescu l'am cunoscut pentru prima dată în Martie 1939, în refugiul dela Berlin. Venise cu câteva săptămâni în urma noastră.

Pe drumul refugiului îl mânase înfrigurata întrebare «dacă trăește Căpitanul». În acea perioadă de timp s'vonul că trăește Căpitanul tindea să devină o certitudine pentru cei mai mulți. Sentimentul legionarilor ca și al întregii suflări românești care nu puteau concepe «moartea Căpitanului» era din ce în ce mai cinic alimentat de Siguranță cu fel de fel de s'vonuri. Se urmărea diluarea revoltei și potolirea setei de răsbunare prin lansarea și întreținerea acestei iluzii. Nu curiozitatea l-a îndemnat pe Miti Dumitrescu să caute lămurirea acestei întrebări. Ci alt ceva: Năpraznica hotărâre care se' învolburase în pieptul lui în dimineața acelei triste zile de Noembrie, când s'a anunțat oficial și cinic asasinarea Căpitanului, era suspendată acum de întrebarea «dacă El trăește». Așa dar rostul lămuririi lui era adânc!

Din prima clipă cum l-am cunoscut m'a sondat în această



chestiune. Credea că eu aş fi printre aceia puţini care ar cunoaşte adevărul. Apoi mi-a spus că are misiunea de la Nicoleta să afle adevărul şi să se întoarcă în Ţară. Simt şi astăzi privirile lui înfrigurate ţâsnite din ochii săi mari şi frumosi cari reflectau în adâncuri vălvătaia unei mari tensiuni sufleteşti.

Deşi nu-l cunoşteam şi nici n'auzisem despre el — Miti Dumitrescu era de curând încadrat în Mişcare — mi-a inspirat deplină încredere. I-am împărtăşit gândul întreg şi poziţia care ni-o fixasem în această chestiune şi care în esenţă era următoarea: Căpitanul nu trăeşte. Siguranţa, după lovitura de şoc, dată prin comunicatul oficial, manevrează acum în sensul de a destrăma în sunuri contradictorii şi în confuzie orice atitudine fermă a Mişcării Legionare. Trebuie să întoarcem această manevră. În general pentru marile mase legionare, întărirea credinţei că trăeşte Căpitanul nu numai că nu strică dar este chiar necesară pentru greaua perioadă de tranziţie în care ne găsim. Însăşi conducerea Mişcării trebuie să simuleze că este derutată şi că se leagănă în această *iluzie*. Însă întreaga acţiune va trebui să şi-o bazeze pe faptul precis. «Căpitanul a fost asasinat».

În timpul când îi făceam această expunere faţa lui Miti se schimba alternativ în modul cel mai impresionant. La gândul că nu trăeşte Căpitanul faţa lui se întuneca adânc şi totuşi parcă la lămurirea acestui gând i se ilumina ca o noapte de furtună brăzdată de fulgere. Apoi s'a comprimat sub muşchii care pe îndelete începeau să se destindă spre înseninare. Părea că revolta involburată năpraznic din ziua morţii Căpitanului şi zăgăzuită luni dearândul de chinuitoarea incertitudine, se prăvălea acum peste zăgazul rupt în albia implacabilei sale hotărâri iniţiale. Acum putea fi senin pentru că şi drumul pe care îşi propusese să meargă era clar.

Aşa a fost tot timpul cât a mai stat printre noi: luminos, senin, înalt, distins, corect şi elegant la gând, la vorbă, la gest şi la faptă. Când îl vedeai îţi aduceai aminte de omul nou, de eroul pe care îl dorea şi aştepta Căpitanul. «Un uriaş în mijlocul istoriei noastre care să lupte şi să biruiască îm-

potriva tuturor duşmanilor Patriei... Tot ce-şi poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rasa noastră mai mândru, mai înalt, mai drept, mai puternic, mai înţelept, mai curat, mai muncitor şi mai viteaz». Parcă aceste rânduri ale Căpitanului au fost croite pe talia lui Miti. căci nu pot fi altele care să-l oglindească mai complet.

Intr'o zi de Iunie veni la mine în cameră. Mi-a spus că şi-a fixat ziua plecării. Vroia să-mi încredinţeze un pachetel în care se găseau lucrurile lui cele mai dragi: scrisori şi fotografii de acasă şi corespondenţa avută cu camarazii săi din Ţară. Înainte de a mi-o preda s'a uitat dus cu gândul la o fotografie: era a surorii sale care ţinea în braţe un copilăş. Era emoţionat ca în momentul ultimei despărţiri-căci se vede şi-a pus în gând ca întors în Ţară să nu mai meargă pe la ei — dar îşi stăpânea cu multă discreţie emoţia.

Înainte de plecare ne-am plimbat singuri pe aleea cu mesteacăn de la Amalienhof. Rar s'ar putea vedea atâta măreţie şi seninătate în preajma unei hotărâri care îl ducea spre jertfa totală. La despărţire mi-a strâns emoţionat mâna, s'a uitat adânc în ochii mei şi mi-a spus: «Aveţi grijă ca Mişcarea să nu se rătăcească de pe linia Căpitanului»... A plecat. Parcă îl văd şi astăzi păşind măsurat şi elegant pe alea cu mesteacăn înverziţi unde la mângăerea soarelui, păsările, florile şi întreaga făptură ridica imn *vieţii pământului*! Când a ajuns la cotitură s'a întors, a ridicat braţul şi a salutat. Dar mie mi s'a părut mai mult a fâlfâit de aripi cu care un arhanghel venit să pedepsească îşi lua sborul spre seninătatea Dacilor nemuritori.

Jertfa lui Miti Dumitrescu şi a camarazilor săi are adânci semnificaţii. Mai toţi prahoveni (doar Ovidiu Isaia era originar din Macedonia), au erupt din stratul ţărânesc al poporului român rămas nealterat. Pe acest fond «dacic» educaţia şi ideea de jertfă a Căpitanului a rodit mai mult. Aci era în elementul său. Trecerea prin şcoli înalte bântuite de filosofia materialismului iudaic unde totuşi s'au distins — nu i-a alterat în esenţa lor. Dimpotrivă le-a biciuit şi mai mult setea după învăţătura Căpitanului care avea ca

apoteoză înfruntarea morții. Miti Dumitrescu ca și prietenul său drag, Nae Dumitrescu, mort în explozia din strada Căpitan Oarcă, despre care adesea îmi vorbea cu atâta emoție, făcea parte din pleiada aceia de intelectuali tineri cari au găsit în Mișcarea Legionară un sens în viață mai potrivit esenței lor rasiale și pe care nu-l puteau găsi în altă parte. Făcea parte din marea armată a «Dacilor nemuritori» cari trăesc în neamul românesc formând nesecatul izvor al Mișcării și cari indiferent dacă sunt încadrați sau nu, tot ai Căpitanului sunt. Ceeace a îngrozit mai mult lumea veche la pedepsirea lui Armand Călinescu a fost tocmai faptul că mai toți acei cari se jertfeau cu atâta voluptate și în special Miti, nu figurau în «fișele» dela poliție. Ce rost mai aveau atunci închisorile, lagărele de concentrare și toate «fișele» poliției din moment ce fulgerarea putea veni din orice parte?

Lupta lua adevăratul ei sens. Mișcarea Legionară nu mai era o mână de exaltați «care putea» fi nimicită prin strângerea și nimicirea lor. Era însăși esența nației. Dar mai mult: Până la Miti, eroismul legionar al «Nicadorilor», al «Decemvirilor» și al tuturor camarazilor căzuți, deși de aceeași esență, totuși nu putea fi apreciat și încercat în toată adâncimea lui. Trăia Căpitanul în care se oglindea fiecare dintre aceia cari mergeau să se jertfească și care constituia o cheazășie că jertfa lor va rodi, iar Căpitanul, «va face o Țară frumoasă ca soarele sfânt de pe cer». Călăii noștri au crezut chiar că voluptatea de jertfă este determinată exclusiv de acest lucru și au fost siguri că după dispariția Căpitanului se va stinge și flacăra eroismului legionar. Intr'o discuție pe care a avut-o Armand Călinescu cu G-l Sichitiu acesta i-a spus că dacă va dispărea Codreanu va dispărea și Mișcarea Legionară. (Circ. Nr. 145.)

Faptul că nu s'a produs vreo reacțiune imediat după moartea Căpitanului le-a'ntărit această convingere. Luni dearândul și-a plimbat Armand Călinescu din în ce mai sfidător grimasa lui satanică peste o întreagă lume cernită de durere mută. Pentru mulți cari începeau să se clatine și să se scufunde în «mlaștina desnădejdiei», părea totul sfârșit!

În munții de suferință și jertfă legionară. Miti Dumitrescu va rămâne un pisc. lângă Căpitan și alături de ceilalți mari eroi ai Legiunei. Prin ei va respira neamul românesc în Istorie.

«Ei strălucesc în Istorie ca niște chipuri de aur care, fiind pe înălțimi, sunt bătute în amurg de lumina soarelui. în timp ce peste întinderile cele de jos. fie ele cât de mari și cât de numeroase se așterne întunericul uitării și al morții».

CONSTATIN PAPANACE

Berkenbrück 21 Sept. 1941



CAPITOLUL VI

ACTUALITATEA LUI CORNELIU CODREANU

## ASASINAREA UNUI CREZ

*O crimă împotriva umanității*

**C**ORNELIU Zelea Codreanu, acest îndrumător de suflete, maestrul vieții noastre, al unei generații întregi, a fost asasinat la 29/30 Noembrie 1938 în Țara Românească, pe pământul strămoșilor lui, pe care el i-a cântat și ei prin cântecul lui ne-au binecuvântat sufletele noastre. A fost asasinat sub învinuirea infamă de «trădător de țară», el care și-a consumat viața pentru binele României, pentru ca să-i deschidă porțile viitorului către o soartă mai bună și să-i asigure în fața tronului lui Dumnezeu un loc după măsura sufletului său neprihănit.

Legile țării au fost schimbate peste noapte pentru ca să i se găsească vină și să i se poată înscena procesul acela mișelnic, cu ședințe secrete, ascuns de ochii nefericitei noastre națiuni căzută pe mâni ucigașe de venetici; acel proces cu ușile închise, care rămâne pururi deschis în sufletul nostru, în fața umanității.

A existat acum un sfert de veac o crimă împotriva umanității, împotriva lui Dumnezeu: a fost asasinat un om care purta în suflet idealul lumii, un sfânt pe care românii îl pomenesc în rugăciunile lor.

Cine este autorul acelei oribile crime?

Noi îl arătăm astăzi omenirii denunțându-l acelor instanțe create în actualitate de însuși el, criminalul, perfid arbitru al păcii,



mentorul de totdeauna al ideilor «umanitariste». Speculând pe paradoxe și polarități doctrinare el își rezolvă țelurile promovându-și interesul din adversitățile dintre ideologii și popoare, urzind în tihnă pânza înstăpânirii sale întinsă peste lume ca un păianjen apocaliptic.

Noi nu deschidem problema antisemită nici astăzi și n'am deschis-o nici ieri. Corneliu Codreanu, învinuit ieri de antisemitism, el n'a fost antisemit. El a reprezentat doar un fenomen de viață românească, soluția salvatoare pentru un neam amenințat în ființa, în pământul și viața lui, de avalanșa colonizatoare a unui neam străin care venea să-l cucerească.

Și dacă Codreanu a pus ieri în țara românească problema iudaismului, a pus-o ca un îndrumător pe linia de viață creștină. Pentru el antisemitismul nu se pune pe plan rasial, biologic, ci pe plan etic, spiritual. El niciodată nu s'a gândit la distrugerea poporului evreesc, ci la refacerea poporului românesc; la refacerea lui morală; la refacerea omului prin crearea unui mediu sănătos. Acest om, dacă era român, era prin aspirații, iar nu prin sânge. Au existat în Legiune turci (instructori legionari), și unguri, și chiar evrei (creștini, însă; dintre ei un exemplu, Dinu Paul, a primit moartea pentru Legiune). Ca soluție practică în problema evreiască (pentru că constituiau 10 % din populația țării), Codreanu, putem spune, era prosionist, prin formula sa care stă scrisă în «Cărticica Șefului de Cuib»: «Românii, în România, iar pentru evrei, Palestina.» A anticipat, oarecum, înființarea statului lui Israel (dupăcum a anticipat multe lucruri pe care astăzi le vedem cu ochii și le simțim urmările pe carnea și pe sângele nostru. Ieri îl socoteau din altă lume, pentru că nu l-au crezut; astăzi, e actual, că vorbesc toți cu limbajul lui de ieri. Până când și alianța franco-germană a fost prevăzută de Căpitan; era formula lui pentru salvarea Europei din vremea în care era acuzat de filonazism sau fascism, natural, de către pigmeii politicianismului care după aceea ne-au vândut țara bolșevismului ca să intrăm sub imperiul satanei. Despre filonazismul lui Codreanu a scris clar Moța care era însuși cuvântul Mișcării: «Da, Germania, dar nu Germania lui «Deutschland über alles». Faptele, după aceea au demonstrat această pozitie: Corneliu Codreanu a fost asasinat cu asentimentul lui Adolf Hitler, a doua zi după întâlnirea dela Bergdesgaden dintre Carol II și Hitler (vezi Grigore Gafencu: Preliminarii la al 2-lea război mondial). Iar la 21 Ianuarie 1941 Antonescu declanșează

prigoană împotriva Mișcării Legionare la 3 zile după întoarcerea din Germania dela întâlnirea cu Hitler, declarând în discurs public «Umbra Führerului se află în spatele meu»: după aceea legionarii au fost strânși de Gestapo din toată Europa și aruncați în lagărele naziste dela Buchenwald, Dachau, și Sachsenhausen, și nu unu, ci patru sute, și nu oarecari, ci șefii de județe, prefectii și miniștrii cu toată conducerea Legiunii.

Am făcut această paranteză, nu ca să ne plângem și nici ca să acuzăm pe cineva sau să obținem vreo absolvire pentru noi cei de azi, că nici nu avem nevoie și nici n'are cine să ne-o dea. Omenirea are de gândit mai degrabă la absolvirea ei în fața armatelor lui Lucifer care vin sigur, că sunt conduse de aceeași mână ocultă care se cheamă «coexistența» între cele «două lumi» astfel denumite ieri în expresia lui Corneliu Zelea Codreanu, când încerca să arate lumii primejdia. Și pentru asta a fost băgat în pământ.

Aceasta era ușor dealtfel să se întâmple în România (această Românie pe care, dupăcum se vede, în zadar a încercat Corneliu Codreanu s'o smulgă din mâna forțelor oculte care aveau la îndemână presa, finanța și politicianismul (noi îi spunem «politicianism» falsei democrații a ideilor egalitare bazate pe elecțiuni și sufragiu universal care promovează canaliile, adică dictatura anonimă a interesului personal, sursa de injustiție în omenire. Este antidemocrația. Democrația adevărată se bazează pe principiul selecțiunii, adică pe etica elitelor, pe «omul nou», erou al cinstei, muncii, onoarei și sacrificiului, preconizat de Corneliu Codreanu, care prin libera ierarhizare a valorilor instaurează, nu «egalitatea» (concept aparținând doar planului rațional, pentru că în realitate nu există), ci echitatea socială, care are sens, nu de drepturi în raport de legi, ci mai mult de îndatorire față de semen, după legea dragostei lui Cristos. Este singurul concept sociologic care corespunde în realitate democrației. Si, ca o nenorocire pentru țara românească, aceste forțe ale întunericului mai aveau la dispoziție și pe regele țării, Carol II, acel scelerat, concubin al evreiceii Elena Wolf.

Iată de ce și de cine Corneliu Codreanu a fost ucis.

Și va veni să depună în numele lui neamul românesc. Vor veni să depună munții despăduriți și satele lăsate în ruină; și va veni să depună Canalul Dunării, cimitirul neamului românesc pe care l-a cerut evreica Ana Pauker lui Stalin. Și umanitatea întreagă va depune, pentru că este vorba de o «crimă împotriva umanității»;

împotriva unui neam de omenie, împotriva unui om luminat care a vrut să-și ducă neamul pe căile lui Dumnezeu.

Fără îndoială că se vor fi bucurat cei care l-au ucis și vor fi zis cum au zis părinții lor de fiecare dată când își ucideau profeții cum au zis când l-au spânzurat pe cruce pe Cristos: «Am scăpat de EL»; și s'a văzut că n'au scăpat nici de profeți și nici de Cristos.

Și spunem acest lucru fiindcă Mișcarea Legionară, creație instinctivă a Neamului Românesc pentru însăși mântuirea sa, prinsă în forme și crescută de Corneliu Zelea Codreanu, în spirit antitiudaic iar nu antisemit, prevedea pentru Israel nu numai un stat, ci și o încreștinare a lui, și fixate raporturile ca atare (cum spune neam mai sus: evrei creștini în rândurile Legiunii), ca să fie în spiritul Sfintei Scripturi care spune (sf. Pavel, către Romani, cap. 11, vs. 15, 23-26): «Dar și aceia (evreii) dacă nu vor stărui în necredință, se vor altoi, căci puternic este Dumnezeu, să-i altoiască iarăși... Și așa tot Israelul se va mântui, precum este scris: «Va veni Isbăvitorul din Sion și va abate necredința de la Jacob. Căci dacă lepădarea lor a adus împăcarea lumii, atunci ce va fi primirea lor, dacă nu o înviere din morți?»

Și Corneliu Zelea Codreanu a crezut în toate acestea, pentru că a luptat și a primit martiriul în numele sfânt al ARHANGHELULUI MIHAIL Protectorul credinței creștinilor.

1938-29/30 Noembrie-1963.

## PENTRU «FOȘTII LEGIONARI»

dela «Glasul Patriei» din Pankow

**O** condiție pe care Corneliu Codreanu a pus-o legionarului este: «numai acela este legionar care duce lupta până la sfârșit».

Ei bine, Lucifer nu-și dă seama că nu poate atinge pe Arhanghelul Mihail. Că această lege legionară înseamnă că nu există «foști legionari»; că dacă numai duci lupta, niciodată n'ai fost legionar. Așa că Legiunea nu poate să fie pângărită nici de dușmani și nici de neche-mati din sânul ei. Ea poate să fie rănită sau ucisă. Și va trăi, că viața ei nu-i neapărat fizică, ci morală neapărat.

Se știe că toată acțiunea satanică a comunismului din țară nu se reduce decât la un anti-legionarism, dela teroarea din închisori și metodele infernale de răsturnare a ethosului legionar din centrele de reeducare studențească dela Pitești, etc., și până la «Glasul Patriei» din Pankow unde mai toți colaboratorii sunt aduși dintre rândurile legionare «reeducate» și seriu acolo împotriva Legiunii pentru exilul românesc din ordinul Comunismului care-i denumeste «foști legionari».

Acestor «foști legionari» le răspundem. Acestor singure fantome ale României de ieri, azi produs ersatz al ideologiei materialiste confecționat în centrele de reeducare în serie și subministrat românilor liberi; pentru că iată-i strânși pe toți la un loc în același punct din afara frontierelor, la Pankow și cu aceeași misiune. Dacă ar fi convinși acești



«reeducați» de creace scriu, dacă scriu voluntar ceea ce scriu, și-ar fi găsit acolo în țară vreo tribună la care să scrie, și dintre ei admitem că s'ar fi pripășit și vreunul pela «Glasul Patriei». Dar, ca să vină toți bu- lăci, și atât de ușor, în străinătate, iar țara să nu știe nimic de ei, aceasta dovedește cât de voluntar scriu ceea ce scriu. Noi însă îi luăm așa cum ei se declară, fără nicio circumstanță atenuantă în ceea ce privește vreo me- todă pe care ar fi adoptat-o, sau în raport de starea psihologică creată de teroarea din țară, că poate reședința lor e tot în temnițele din țară de unde li se smulg semnăturile după bine cunoscuta metodă co- munistă. E posibil și asta pentru că nu atribuim nicio eficacitate acelei geniale etice a «spălării creierului» sau a psihologiei «reflexelor con- condiționate», aplicată oamenilor de Pavlov. Această «știință» e pentru animale, nu oameni; iar noi considerăm omul om.

Așa că luăm de bun tot ce se scrie acolo în «Glasul Patriei» și le răspundem acestor «oameni» după cele ce afirmă azi și după ce au fost ei ieri ca din această contradicție din ființa lor să vedem în ce constă acea «obiectivitate» în numele căreia ei vorbesc azi românilor li- beri administrând în suflute otrava stăpânului pe care-l slujesc. Volun- tar sau nevoluntar, responsabilitatea rămâne; responsabilitatea față de suflutele pe care le otrăvesc; ea rămâne pentru că este legată de concep- tul «om» în singurele sale dimensiuni: cele fixate de Etică, știința ca- racterului. Ea nu admite circumstanțe atenuante. Iar dacă e vorba de drogare și de injecții, adică de iresponsabilitate, atunci responsabilitatea ar cădea asupra noastră dacă am tăcea; că surtem liberi. Deaceia noi le răspundem.

Cine sunt acești oameni «foști legionari»?

Părintele Dumitrescu Borșa preot Comandant legionar, făcut parte din echipa lui Moța și Marin pe frontul împotriva comunismu- lui din Spania. Radu Gyr Comandant legionar mare poet autorul «Sfintei Tinereți Legionare. Nichifor Crainic care ieri era purtat pe umeri de studențimea din Chișinău strigându-i: «Eroul dela Jilava», după procesul Duca. Și alții.

Și ce spune «Glasul Patriei» despre Codreanu, prin cuvântul mari- lor naționaliști de ieri? Luăm ultimul număr din 10 Decembrie 1964.

Vorbesc de chiromantie și de «astrologie», că au descoperit-o în «Insemnări» intime ale lui Codreanu din 1933, publicate recent în exil pentru prima oară de dl Ilie Gârneață; niște note personale scrise accidental fără semnificație doctrinară pentru că, altfel le-ar fi pus Codreanu în cartea «Pentru Legionari» apărută după aceea. Dar

ei au luat trunchiat aceste citate. Și chiar așa trunchiate, nu vedem unde este «Astrologia». Că înșiră Codreanu câteva fapte care au fost cu noroc și s'au întâmplat «Vinerea» sau că îi vin în minte lunile mai nenorocoase în ultimii ani de luptă și că se oprește uneori asupra numă- rului 13 sau 7?

Dar care român nu face aceste reflecții? E aproape o notă specific românească, cine știe, dacă nu-i reminiscență din antichitatea noastră, că suntem un popor de care abia își aminteau grecii homerici, și-am creat mitologie, poate că originea mitologiei grecești. Poate că e vreo re- miniscență în neamul nostru din școlile orfice, pitagorice doar e știut că Zalmoxis a fost discipolul lui Pitagora. Ce poate fi compromițător că te gândești spontan la semnificația vreunui număr, sau la vreun semn rău? Cine poate dovedi că nu există și semne rele? În marii filo- zofi găsim asemenea observații a realității spațio-temporale. Și nu ca note marginale sau însemnări de carnet zilnic ci ca puncte importante în sistemul lor. Dar Istoria Filozofiei nu-i taxează de Chiromanți sau as- trologi, sau să vină cu invective ca «științificii» dela «Glasul Patriei».

Aceste reflecții asupra structurii realității spațio-temporale legate de o anumită simbolică e și ea o atitudine metafizică în fața căreia nu i se poate aplica criteriul științific ci din contra trebuie luată așa cu tot acel farmec al naivității pe care Dumnezeu Marele artist îl dă crea- ției Sale, cea mai înaltă pe scara psihofizică: omenirea. Sunt milenii întregi în care omenirea a trăit în farmecul acestei naivități metafizice care descrețește fruntea Creatorului în fața creației sale așa cum far- mecul naivității copilului descrețește fruntea părintelui. Să devodești copilului că nu există Moș Craciun? Ce mare filozofie și repulsivă. Ba să-l mai bagi și'n temniță pentru asta, ca să-i speli creierii. Și să-i dovedești că nu există Dumnezeu, că nu Dumnezeu îi dă să mănânce, așa după scabroasa «genialitate» a lui Satan cel împopoțonat cu mau- soleele materialismului dialectic. Este ridicol că spune Codreanu «că Sfânta Vineri l-a ajutat»?

Dar acestui lucru, dacă nu-l admiti ca adevăr nici măcar în simbo- lica lui, cel puțin atribue-i valoarea estetică pe care o are; nu spune nimeni de Homer că este «ridicol» sau că este «babă» chiromantă că-și conduce eroii după oracole. O fi având și asta o semnificație. Pentru «roboți» desigur ca nu. Pentru roboți «Sfânta Vineri» e ridicolă, dar că-l scoți pe «Genial» din mausoleu și-l arunci în stradă, și din timp în timp mai scoți încă pe câte unul și pui pe altul; și cine? tu însuși; ca o dovadă a contradicției totale din ființa ta, dovada caren-

ței de fundament a sistemului tău, că «mausoleul» intră și el în «dialectică», adică nu e nimic, ci doar cum spuneam, o pană la pălăria lui Satan. Dar corifeii dela «Glasul Patriei», slugile lui Satan, nu văd acest «ridicol» și ei își împlinesc liniștiți misiunea pe simbria unei pâini, pâine dospită cu sângele camarazilor lor rămași acolo în camerele de tortură sau duși lângă sufletul «Căpitanului»; mausoleul de duh, mausoleul nevăzut al neamului românesc, al milioanelor de morminte fără cruci, oasele împrăstiate pe pământuri până'n Siberia. Și peste acest mausoleu nevăzut de jertfă și suferință se înalță azi mausoleul împărăției lui Lucifer, care -și tocmește, cu arginții lui Iuda, simbriași pe toată fața pământului. Aceștia sunt și «foștii legionari» dela «Glasul Patriei», care ieri conduceau opinia românească în numele lui Codreanu și ingenuchiau pe străzi când Codreanu trecea în fruntea unităților legiunii sale în formă de cruce. Astăzi iată ce spun apostolii de ieri ai românismului, despre Codreanu, culmea cea mai înaltă a spiritualității românești. Ei vin în numele sistemului comunist, care le dă ordin să serie împotriva lui Codreanu infamii până la acuzația de «Criminal»; vin în numele acestui sistem comunist care de o jumătate de secol a instaurat în lume Etica Crimei și care ia postura de procuror strigând dela bara «Tribunalelor Umanității» acuzând: «Crimă»; tocmai pentru ca să-și ascundă aceasta notă a sa caracteristică.

Desigur din gura lor și Sfântul Dumitru a fost «criminal», și Stefan Vodă cel Sfânt, care depe patul de moarte se scoală și taie capul mișelului.

Dar întrebăm noi, umanitatea întreagă, toți oamenii care merg la război, sunt criminali? Indiferent că ucid sau că nu ucid; că ucid în potență sau în act.

Iar cei care nu merg la război, mai sunt și dezertori pe deasupra. Nu vorbim de preoți pentru că preoții merg la război și binecuvintează drapelele; și au existat preoți care au și tras și continuă să fie preoți.

Și toți care trag depe tranșee într'un semen anonim n'ar fi ei și mai mult decât criminali, pentru că aceea ar trebui să fie socotită o crimă odioasă care nu are alt suport decât teama instinctivă și conștiință de moarte, că n'ai între ce alege; glonțul inamicului sau al plutonului de execuție al Tribunalului de Război. Că sunt care dau «crimei» lor un suport moral superior, de aspirații, etc., sunt ei criminali? Nu sunt? Nu știu.

Întrebăm însă. Cine are mai mult suport moral? Acela care merge dintr'un destin implacabil la război în gloată, sau acela care

individual dintr'o datorie dureroasă, dintr'o conștiință proprie a restabilirii unei armonii ruptă de un mișel, se ridică cu sacrificiul vieții sale și poate al mântuirii sale, întru apărarea credinței și neamului său care merge pe căile lui Dumnezeu, și el crede în mântuire pentru că luptă pentru credință?

Un preot poate el răbda să i se scuipe pe altar? Și dacă poate răbda, mai poate face el slujbă pe acel altar, dacă are credință în el?

Ori ce-a făcut Codreanu și Moța? Că'n lume «se tragea cu mitraliera în obrazul lui Cristos», iar în România se scuipa pe Biserica strămoșească.

Și cine îi acuză astăzi? Nimeni alții decât «profesioniștii crimei», care aplică sistematic în masă și pe decenii crima ca pe un medicament aplicat nu răufăcătorilor ci societății întregi ca metodă a teroarei la care-i supus fiecare individ, vinovat și nevinovat, fără mandat de arestare în baza unor instanțe judecătorești de stabilire a delictelor.

Dar iată ce spune Corneliu Codreanu în legătură cu aceasta problemă:

«... Dacă preoții binecuvintează armele, înseamnă ca sunt bune.

Dacă sunt bune, înseamnă că le pot întrebuința și ei (căci e penibil, în adevăr penibil, ca ei să spună soldaților: trageți nu-mai voi cu ele, noi nu tragem că e păcat).

Iar dacă nu sunt bune, pentru ce le binecuvintează?

Preotul cu crucea și cu pușca?

Întreb: cine va putea scoate din Istoria Românilor sau care Sinod va putea afurisi pe Popa Balint, și pe alții ca el, care în adevăr au stat cu pușca într'o mână și cu crucea în alta.

Cine va fi acela care va afurisi în numele Bisericii Catolice pe călugarul care a murit acum două săptămâni la mitralieră, alături de alți călugări, după ce a tras toate cartușele, apărându-și altarul și sfintele icoane?

Pe câmpul de luptă sunt trădători. Ei sunt împușcați de plutonul de execuție. Biserica nu afurisește plutonul. Din contră ia parte la scenă.

...Iată fapte, fapte de pe pământ.

Cred însă în superioritatea nepieritoare a principiului Bisericii Creștine: Biruința veșnică și adevărată este Biruința născută din martiriu.

...Linia istorică este una: aceea pe care o trăim noi. Căci noi



trăim în veac. Linia Bisericii este cu mult deasupra noastră. Către ea tindem, dar nu realizăm decât puțin. Pentru că trăim sub condamnare și sub piatra de moară a păcatelor noastre, a lumii, și a moși-strămoșilor noștri.

Recunoaștem că suntem păcătoși: aceasta este atitudinea legionară față de Biserică.» («Scrisoare răspuns unui Preot Profesor» ,25-XI-1936.)

Și se știe, pe această linie până unde a mers Corneliu Codreanu. Până la cel mai conștient act de jertfă, până la Martiriu.

Iar cu mulți ani înainte luase hotărîrea pentru toată viața lui: post negru Vinerea.

Dar și pentru aceasta va fi acuzat: de «Chiromant» și «astrolog»; de către «umanitariștii» materialismului dela «Glasul Patriei» din Pankov.

Cine știe, poate că scrisul lor, totuși ar avea o circumstanță atenuantă de a fi o simbolică (gândim noi): singura cale ce le-a mai rămas acestor nefericiți chiar printre cele ascunse, pentru a da să se înțeleagă în lume realitatea din țara ocupată și «satanizată» de comuniști, în care nu mai încap mormintele de atâta crimă săvârșită din 1944 încoace. Poate că sunt o ispășire a neamului întreg aceste crime de astăzi, pentru crimele de ieri din 1938 și 1939, a căror victime n'au fost nimeni alții decât Codreanu și sutele și sutele de legionari, elita tineretului românesc. Ispășire a neamului întreg pentru tăcerea lui de atunci. Că acea tăcere se prelungește astăzi în lugubra tăcere a închisorilor comuniste, a României de sub pământ.

Că noi întrebăm: Unde e Iuliu Maniu? Și Mihalache, și George Brătianu?

Unde sunt Episcopii neamului, miile de preoți și luptători, și scriitorii noștri reprezentativi? Și, unde sunt chiar ideologii socialismului lor din România, Pătrășcanu, etc.? Unde sunt milioanele de morți la Canalul Dunării și în foametea organizată din Moldova, și milioanele de Basarabeni și de Bucovineni duși de pe pământul străbun?

Desigur că cei dela «Glasul Patriei» din Pankov la aceste crime se gândesc când improașcă cu noroi această mare figură a Neamului Românesc Corneliu Codreanu, educator național și paladin al Creștinătății.

## O ANUMITĂ ADAPTARE LA CONJUNCTURILE POLITICE ACTUALE

**C**APITANUL, prin Legiunea Arhanghelul Mihail, a inițiat în sânul Neamului Românesc o revoluție morală, un stil nou de viață care a schimbat înfățișarea spirituală a unei generații întregi. Acest stil de viață a apărut atât de diferit lumii în care trăim, că adversitățile n'au mai conținut și obstacolele ni s'au ridicat în față cât munții.

Dece aceste adversități? Dece aceste obstacole?

Nu mă refer la ura inamicilor Neamului Românesc care s'au năpustit asupra Legiunii și prin închisori, lagăre și crime politice i-au nimicit ființa fizică tocmai pentru că vedeau în ea autenticitate, întruchipare de ideal, deci certitudinea că ea va ajunge într-o zi să reprezinte cea mai puternică redută a aspirațiilor noastre naționale.

Nu mă refer nici la acei români care s'au făcut unealta acestor inamici ai Neamului Românesc și pentru care încătușarea legionarilor era condiția guvernării lor tiranice.

Nu mă refer deci la această lume și nici la lumea politicienilor care în virtutea practicelor unei anumite democrații balcanice ne-au considerat adversarii lor veșnici.

Mă refer la lumea de bună credință care, fără resentimente, nu ne-a înțeles pentru simplul motiv că eram diferiți de ea.

Acea lume dela care ne-au rămas anumite calitative: rebeli, huligani, etc., lume care a crezut că atunci când Căpitanul și-a propus realizarea unui nou tip de om, când și-a pus problema revoluționării în sensul unui nou stil de viață, vine cu aceasta să schimbe așezământul ființei omenești obligând-o la o anumită formă originală indicată de el, instaurând astfel o nouă instanță etică.

De aci toate adversitățile. De aci toate obstacolele din partea oamenilor de bine care n'au avut posibilitatea să ajungă să ne cunoască și să recunoască în noi în fond însuși idealul lor de viață pe care într'un mod pasiv îl reprezentau.

Pentru acești oameni sunt scrise aceste rânduri și mai ales pentru camarazii noștri legionari care gândind că vor înlătura adversitățile s'au grăbit întotdeauna să schimbe ceea ce nu se poate schimba, adică anumite structuri ce stau ca o condiție la baza Mișcării Legionare.

A încerca să schimbi ceea ce nu se poate schimba, este clar o acțiune fără de sens, ineficace, pentru că lumea inamică nu te vrea în niciun fel, oricât te-ai schimba și dacă-ți cere să te schimbi e numai pentru ca să te desființeze. Iar lumea de bună credință nu-ți poate cere să te schimbi înainte de a te fi înțeles.

Acești camarazi ai noștri ar fi trebuit înainte de toate să facă înțeleasă concepția de viață a Căpitanului. Ori ei au dat dovada că ei înșiși n'au înțeles-o, din momentul ce au încercat în mod rațional să-i schimbe condiția ei de a fi, principiile ei de bază care traduc o realitate vie care trăește în inimi iar nu în speculații de doctrină politică, de sistem.

Ceea ce trebuiau să facă ei cunoscut lumii, dacă era atât de necesar, este că realizarea omului nou în concepția Căpitanului nu-i decât problema centrală care a preocupat omenirea dela începutul ei și până astăzi și nu se va închide această problemă cât va mai exista omenire pe pământ. Ei trebuiau să facă cunoscut lumii că lupta Căpitanului n'a fost un simplu moment politic trecut care cere în actualitate revizuire, ci o contribuție activă la rezolvarea unei probleme de etică profundă, contribuția activă a geniului românesc la efortul dramatic către perfecțiune al societății umane.

Ceea ce trebuie să se știe din concepția Căpitanului este că realizarea omului nou pentru care el a militat, nu înseamnă forțarea firii omenești, nici anularea vreunei coordonate a vieții, deci instaurarea altei etice decât aceea înțeleasă universal. Căpitanul făcând din Mișcarea Legionară școala omului nou (așa cum el o denu-

mește), înțelegând prin asta școala caracterului, nu face altceva decât să afirme în mod intuitiv și să pună în practică ceea ce Filozofia Morală fixează ca unic obiect formal al eticii: caracterul.

Intrând într-o oarecare expunere a acestei teme ce a preocupat de milenii gândirea omului, afirmația de mai sus înseamnă că viața luată în sinea ei, prin faptul că e trecătoare și schimbă de sens de la un moment la altul, nu poate constitui obiectul definitiv al eticii, acesta trebuind căutat în ceea ce este durabil adică în ceea ce rămâne din existența noastră trecătoare și ne dă conștiința de ceea ce suntem în mod perpetuu. Ce rămâne din întreg acest șir de ani în noi care să ne garanteze permanența. Dacă nu lucrurile (materiale și imateriale) pe care le săvârșim în această trecere continuă. Simțim că săvârșind aceste lucruri, ne facem pe noi înșine, adăogând cu fiecare zi ce ne consumă, un anumit fel de a fi, pe deasupra actelor și obiceiurilor pe care ni le însușim, fel de a fi în care ne privim cu ochii sufletului ca într-o oglindă vie ce se deslușește din ce în ce mai mult până la clarificarea definitivă care este momentul morții. Prin ceea ce facem în viață ne facem în același timp pe noi înșine și aceasta este ceea ce ne rămâne din viață: caracterul.

Ni-l însușim, ne însoțește, e permanent. Deci numai el poate fi considerat din punct de vedere etic.

Aceasta este doctrina așa numitei etice integrale a caracterului. Cazuismul i se opune, însă rămâne ineficace neputându-se prin el să se rezolve în mod prestabilit, rațional, de la caz la caz, situațiile vieții noastre, făcând abstracție de caracter, instanța definitivă a eticii.

Această temă centrală a Filosofiei Morale clasice o găsim condiție practică la baza școlii omului nou pe care a întemeiat-o Corneliu Zelea Codreanu și fecunditatea ei dovedește desfășurarea activității legionare pe toate țărmurile: politic, social, național și religios. Acestea nu au fost câmpurile de luptă pe care conjunctural le-am fi ales noi; ci automat ne-am trezit pe toate aceste planuri prin faptul că ideea de caracter, felul de a fi, ethosul, era însăși poarta care deschide câmpul eticii către politică, sociologie și religie.

De aci autenticitatea celor mai spontane atitudini ale Căpitanului și corespondența lor perfectă cu teoriile eticii speculative. Un exemplu doar:



Căpitanul a spus că în această școală dacă va intra un om va trebui să iasă un erou pe toate planurile.

Pornind deci dela realitatea strictă a omului din noi, fără a pune altă condiție decât credința nelimitată Căpitanul a transformat în menire destinul nostru. Au venit în Legiune nu oameni aleși după un anumit șablon de perfecțiune, ci oricine a crezut ajungând fiecare până unde puterile l-au dus pe drumul perfecțiunii către idealul de viață eroică. Mii au fost cei care și-au dat viața în cel mai conștient act de jertfă. Ații au sucombat la jumătatea drumului.

Am avut cu toții un destin fixat de realitatea primară a omului din noi și am fi rămas cu toții sclavii acestui destin dacă nu ni s'ar fi pus în față idealul care a afectat voința noastră și ne-a transformat destinul în conștiința unei misiuni, în menire morală, conștând aceasta în a ajunge cu ceea ce suntem, să fim ceea ce putem fi.

Acesta a fost mobilul profund care a mișcat voința Căpitanului și taina realizărilor lui: eticitatea; focul acesta viu care năștea din el. Iară adversitățile pe care le-a înfruntat nu se explică decât privind lupta sa prin prisma acestor probleme care au preocupat gândirea omenească în tot decursul istoriei, probleme care în el s'au realizat dintr-o dată ca printr-o inspirație.

Toate grupările politice din România s'au ridicat în numele unui program pentru rezolvarea unei anumite situații politice.

Iuliu Maniu pentru problema națională. Ion Mihalache pentru problema țărănească. A. C. Cuza pentru problema iudaică; și fiecare din ceilalți s'au ridicat pentru câte o problemă după rezolvarea căreia n'ar mai fi avut partidul respectiv nicio rațiune de a fi.

Căpitanul a denunțat însă toate programele. Singura lui preocupare a fost crearea caracterelor. Caractere capabile să rezolve problemele tuturor programelor. Caractere ce nu constituiau preocuparea esențială a niciunui partid, și care se găseau foarte rar. Dacă au existat acelea s'au înțeles cu el.

Se mai poate pune problema schimbării anumitor principii legionare?

Care să fie înțelesul acelor speculații de doctrină care se fac în vederea unei eventuale democratizări?

Dar ce înseamnă democrație? Mai întâi va trebui ca noțiunea aceasta să-și recapete conținutul pierdut.

Ca să facem uz de termenul «democrație» în accepțiunea lui actuală e o chestiune doar de ordin speculativ.

Căpitanul a creat Mișcarea Legionară cu un țel precis: acțiunea; nu speculația. Dacă ar fi fost în preocuparea lui să dea un program, un sistem, un mod optim de a ne instituționaliza, el ar fi fost un gânditor speculativ, un înțelept al unor precepte. Ori Căpitanul a fost mult mai mult: Un maestru al vieții noastre. Preceptele pe care ni le-a lăsat el sunt reflecțiunea morală a actelor pe care el le-a verificat ca bune în viața și lupta sa, acte cărora le-a dat permanență ridicându-le la rangul de legi. Modificând aceste legi, vom rezolva poate problema adaptării noastre la momentul vremii, însă cu prețul renunțării la permanență, la testamentul pe care ni l-a lăsat. Schimbând acest testament înseamnă să schimbăm însăși reflecțiunea morală a actelor Căpitanului, esența Mișcării Legionare.

Evident că există o problemă a adaptării la vreme. Există o practică a lucrurilor care exercită întotdeauna o presiune, uneori implacabilă, asupra principiilor. Această practică se schimbă de la un moment la altul. Ea obligă la imprecizie și incoerență. Adaptarea la conjunctură existând ca problemă, ea nu trebuie ridicată la categorie de sistem, de instituționalizare, pentru că imprecizia și incoerența automat atrag desființarea principiilor. O astfel de adaptare trebuie respinsă ca fiind contra permanenței legionare.

Ar fi posibilă o anumită adaptare care să afecteze pe oameni dar în anumite condițiuni, normele rămânând neschimbate. Principiile Căpitanului nu le putem schimba. Am aderat la Mișcarea Legionară, nu pentru că ni s'a prezentat ca o doctrină care prin ea însăși ne satisfăcea, ci pentru că am avut încredere în Căpitan. Normele legionare nu reprezentau pentru noi o doctrină luată în sine, doctrină pe care o admitea spiritul nostru în obiectivitatea ei. Ele erau pentru noi mai mult decât norme; erau normele Căpitanului. Credeam în ele pentru că erau ale lui și în urma unei educații îndelungate ni le însușeam. Ne-am supus lor nu fără intermediul Căpitanului. Și ne-am schimbat.

Acum, ce schimbăm noi schimbând normele? Nu convine doctrina legionară vremurilor de față?

Dar, indefinitiv există o doctrină legionară în ea însăși? Iar dacă există, nu se confundă ea oare cu etica? Ori Etica e aceeași, dela Socrate și Seneca până la Sfinții Părinți ai Bisericii și până

la filosofii contemporani. Originalitatea Mișcării Legionare constă în minunea prin care s'a realizat această etică în sutele de martiri grație Căpitanului, grație neamului nostru care ne-a dăruit atâtea zestre morală pe care-o duceam în marșul morții noastre cântând pe văile munților nepăsători de gloanțe și baionete «Moartea nu, mai Moartea Legionară, ne este cea mai sfântă nuntă dintre nunți». Ce norme se mai pot schimba în viața noastră?

Există un stil de viața legionară, o tradiție a normelor noastre.

Ori stil și tradiție sunt două cuvinte care prin însăși etimologia lor exclud ideea modificării.

Acele Căpitanului, au căpătat valoare de legi pentru noi și trebuie să se dea de la sine înțeleasă alterarea încrederii noastre în Căpitan în momentul în care ne gândim la schimbarea normelor legionare. Noi nu le impunem celor care nu cred în Căpitan.

Cu Legiunea se petrece exact ceea ce se petrece cu o religie.

Un credincios aderă la o religie din încrederea în caracterul divin al normelor sale. Tot așa și noi am admis normele legionare din încrederea în maestrul vieții noastre.

Am putea chiar spune că această încredere afectă ordinul supranatural dacă noi credem că jertfa sa a fost conștientă și voluntară în Numele Mântuitorului Isus Cristos. El a mărturisit-o și nu a dat niciun pas înapoi.

Ne întrebăm dacă mai poate cineva să pună în discuție aceste norme; cineva dintre noi; dintre cei care cred.

Nu convin momentului actual? Nu conveneau nici pe vremea Căpitanului.

Dar el nu și-a pus această problemă atât de dramatic. Dovadă titlul cărții sale «Pentru legionari». Este parcă ostentativ în mijlocul acelei lumi întregi care s'a mișcat împotriva lui. El a scris doar pentru legionari. Acea lume nu-l interesa pur și simplu. Conjuncturile? A știut să moară dar nu s'a adaptat la împrejurări.

Nu-i plac cuiva aceste principii? Să nu le admită. Să lupte contra lor. Din afară însă. Nu dinlăuntru.

ION ȚOLESCU

## GENERAȚIA DELA 1922

**S**CUZUITOR de tragic a fost destinul tineretului românesc în ultimele patru decenii!

Străbătând cu sensibilitatea-i ascuțită dincolo de euforia, care a urmat războiului întregirii naționale, acest tineret a intuit primejdia de moarte ce venea dinspre răsărit. El a identificat cu precizie infiltrațiile străine, care aduceau mola comună. Și a dat alarma: «Studenti creștini din România Mare, se îmbracă în doliu neamul românesc...» Acest strigăt disperat, dacă a găsit ecou profund în inima sănătoasă a poporului s'a înăbușit, fără răsunet, în inima putredă a clasei conducătoare. Și de aici a rezultat o tragedie fără seamăn.

Demența carlistă și ambiția estropiaților fizici și morali din viața noastră publică, asmuțite de dușmanii de moarte ai neamului românesc, și-au deslănțuit uraganul urei pustiitoare. După ce ani de-a rândul acest tineret a fost prigonit, schingiuit, masacrat, a fost aruncat apoi în tragica jonglerie a războiului, desfășurată între malurile Volgei și podișul Boemiei. Dar aceste jonglerii nătânge ale unei clase conducătoare putrede și desorientate s'au făcut cu prețul celui mai generos sânge românesc... Și a rămas această generație, după atâtea



vifore pornite din Iad, ca un copac sfârtecat de trăsnete. Tragedia ei continuă în țara subjucată, de data aceasta contopită cu tragedia întregului neam românesc.

Este în firea lucrurilor că tot ce se naște trebuie să moară. Sub semnul acestei legi eterne stau și generațiile. Când li se împlinește leatul, după ce au înflorit, fecundat și dat rodul, membrii lor se desprind în ultima fază a vieții, unul câte unul, ca frunzele care cad odată cu înaintarea toamnei. Acest fenomen crepuscular își are poezia și filosofia lui adâncă. E duioșia tristă și înfiorată a stingerii pe îndelete, în misterul nepătruns al morții, care cuprinde tot mai mult cu umbrele sale întreaga generație. Armonizarea cu marele ritm al cosmosului, cu acel «panta rei», care formează însăși esența vieții, face ca spasmurile ruperii să fie mai domoale și mai calme.

Generația dela 1922 n'a avut parte de o viață tihnită. Existența ei i-a fost turmentată de timpuriu. Crivățul urii a bătut-o în plină floare. Destinul i-a impus dogma jertfei, singura care putea, în condițiile vitrege date, evita înfrângerea și asigura premisele unei victorii durabile. «Cantitatea de jertfă determină victoria. Gloria noastră este gloria jertfei, pe care o facem» (C. Ș. C.).

Și prigoanele sângeroase au rărit an de an rândurile luptătorilor. Cu fiecare camarad căzut, se stingea o lume de gânduri mari și visuri de înălțare pentru neam. Pentru luptătorii rămași, care nu s'au împotmolit în compromisuri și au dovedit eroismul de durată, aceste morți timpurii însemnau tot atâtea sfâșieri ale propriei lor ființe. Prea intim le-a fost împletită viața cu aceea a camarazilor căzuți, pentru ca rănilor să nu fie adânci. Tot mai simțit se face golul cu trecerea timpului, când lanțul prigoanelor brăzdează frunțile și troenirea anilor încărunește tâmpelile și gârbovește umerii.

«Bate vântul peste ape,  
Trece timpul greu...  
Noi mereu te plângem, frate,  
Iar tu dormi mereu...»

Dar sfânta tinerețe a sufletului legionar nu se lasă copleșită de durere. Acceptă destinul excepțional al jertfei, fiindcă știe că numai ea poate constitui bază solidă pentru un nou salt în istorie. Cum a spus Mântuitorul: bobul de grâu, până când nu putrezește, nu rodește. Prin jertfe, se va purifica neamul de păcate și va birui generația, care acum patru decenii, prin imnul ei, a dat alarma că «se îmbracă în doliu neamul românesc», trăind și înălțătoarea perspectivă a biruinței:

«Ne-așteaptă Neamul s'aducem isbânda,  
Ne vor surâde laurii pe frunți,  
Vor plânge văile de bucurie,  
Ne-or săruta îmbătrâniții munți...»

Noi jertfe se vor face necesare. Nu toți cei de astăzi vor vedea ziua biruinții. Dar toți o vor simți. Și vor plânge de bucurie cu întreg cosmosul românesc, când ea va veni.

**D**IN paginile precedente, care reflectează numai o mică parte din imensa frescă a martirologiei legionare, s'a putut vedea cât de cutremurătoare este tragedia generației noastre. Pe fondul acestei tragedii «instinctiva ură contra tuturor elementelor istorice și autohtone ale acestei țări», nutrită de «pătura suprapusă», de care vorbește Eminescu, apare în toată cruzimea ei. Intreg aparatul de Stat a fost pus în mișcare pentru exterminarea floarei tineretului român.

Dar acest tineret, «din Pind și până dincolo de Nistru», cum scrie Căpitanul, a înfruntat cu hotărîre toate prigoanele și și-a luat asupra sa toate păcatele neamului nostru. Un duh de epopee creștină i-a involburat sufletul. Și sângele său generos s'a vărsat scriind această epopee pe toate meridianele și paralelele: dela Majadahonda până pe malurile Volgei și înălțimile Caucazului; din închisorile grecești până în lagărele de concentrare naziste!

Care este sensul adânc al acestor jertfe? De unde pornește acel nesecat elan de dăruire? Pentru ce s'au jertfit camarazii noștri? Desigur, nu și-au dăruit viața, pentru ca

mormintele lor să devină platformă pentru nedemne exhibiții politice. Nu s'au mișcat munții de credință legionară, spre a da naștere vreunui pehlivănel de politician care, în momentele cele mai tragice ale acestui neam, să se delecteze în giumbuzlucuri, cu furarea propriei sale căciuli. Nu s'a vărsat cel mai generos sânge românesc pentru a adăpa și fertiliza cine știe ce pepinieră a spionajului internațional. Ar fi absurd. Disproporția între mijloacele jertfelor mărețe și scopul de politicianism meschin, ar friza ridicolul. Ar fi inutil pentru că viața publică românească este plină de asemenea specimene, «căzături morale», cum le spune Căpitanul, ca să mai fie nevoie de noi serii.

Pentru ce s'au jertfit MARTIRII noștri? Ne-o spune limpede Jurământul MOȚA-MARIN. Să luăm aminte, camarazi!

«Ori de câte ori am fost în fața unei jertfe legionare mi-am spus: Ce îngrozitor ar fi ca pe sfânta jertfă supremă a camarazilor noștri, să se instituiască o castă biruitoare, căreia să i se deschidă porțile către viața afacerilor, a loviturilor fantastice, a îmbuilărilor, a exploatării altora.

Deci, au murit unii pentru ca să slujească poftele de îmbogățire, de viață de lux și de desfrânare a altora?

Iată, acum, ne-a adus Dumnezeu aici, în fața celei mai mari jertfe, pe care putea s'o dea Mișcarea Legionară.

Să punem inima, fruntea și trupul lui Moța și a camaradului său Marin, temelie Națiunii Române. Fundament peste veacuri pentru viitoarele măririi românești.

Să punem deci pe Moța și pe Marin baza viitoarei elite românești, care va fi chemată să facă din neamul acesta, ceea ce abea întrezărește mintea noastră.

Voi, care reprezentați primele începuturi ale acestei elite, să vă legați prin jurământ că vă veți comporta în așa fel încât să fiți cu adevărat început sănătos, de mare viitor al elitei române, că veți apăra întreaga Mișcare Legionară ca ea să nu alunece pe căi de afaceri, de lux, de trai bun, de imoralitate, de satisfacție a ambițiilor personale sau a poftelor de mărire omenească.

Veți jura că ați înțeles, că nu mai există nici un dubiu



în conștiința Dv., că Ion Moța și Vasile Marin n'au făcut uriașă lor jertfă pentruca noi câțiva de azi, sau de mâine să ne îmbuibăm de bunătați și să benchetuim pe mormântul lor. Ei n'au murit ca să biruim prin jertfa lor o castă de exploata-tori, pentru a ne așeza noi în spatele acestei caste, continuând exploatarea țării și a muncii altora, continuând viața de afaceri, de lux, de destrăbălare.

În cazul acesta, biata mulțime a Românilor prin biruin-ța noastră, ar shimba numai firma exploataților, iar țara stoarsă și-ar încorda istovitele puteri ca să suporte o nouă CATEGORIE DE VAMPIRI care să-i sugă sângele, adică noi.

O! Moța tu n'ai murit pentru aceasta. Jertfa ta ai făcut-o pentru neam.

De aceea veți jura că ați înțeles, că a fi elită legionară, în limbajul nostru nu înseamnă a lupta și a învinge, ci înseam-nă: permanenta jertfire de sine în slujba neamului că ideea de elită este legată de ideea de jertfă, de sărăcie, de trăire aspră și severă a vieții, că unde încetează jertfirea de sine, acolo încetează elita legionară.

Vom jura deci că vom lăsa prin legământ urmașilor să vină să jure la mormântul lui Moța și Marin pe următoarele condiții esențiale ale elitei pe care noi înșine jurăm:

1. Să trăim în sărăcie, ucigând în noi poftetele de îmbogațire materială.
2. Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și îmbuibării.
3. Să înlăturăm orice încercare de exploatare a omului de către om.
4. Să jertfim permanent pentru țară.
5. Să apărăm Mișcarea Legionară cu toată puterea noas-tră împotriva a tot ce ar putea s'o ducă pe căi de compromi-suri sau compromitere sau împotriva a tot ce ar putea să-i scadă măcar, înalta linie morală.

Apare, deci, foarte clar, sensul jertfelor făcute. Acest ju-rământ constituie însăși chintesenta credinței legionare, așa cum «Predica de pe munte» formează sâmburele credinței noastre creștine. Oricine dintre legionari, care ar călca acest

jurământ, devine sperjur și alunecă în erezie. Căpitanul cu întreg șirul de martiri, *«înima și fruntea generației noastre, au fost puse temelie Națiunii Române, fundament peste vea-curi pentru viitoarele mări românești»*.

Întocmai ca în legenda Meșterului Manole, Destinul a vrut să se cimenteze această temelie a «viitoarelor mări româ-nești» cu lacrimile ferbinți și sângele generos dăruit de toate ramurile românești. Groapa comună dela Jilava, unde țără-na Căpitanului s'a amestecat cu țărână legionarilor săi, pro-veniți din toate ținuturile locuite de Români a constituit sim-bolul unității românești indistructibile. Pe acest fundament de mari dimensiuni va trebui să construiască generațiile care vor veni. Dar nu haotic, după capriciu. Și nici cu material șubred. Grandiosul plan conceput de Căpitanul va trebui respectat cu sfințenie. Materialul folosit va trebui selecționat și bine călit în focul credinței legionare. Numai așa se vor putea asigura echilibrul, frumusețea și întreaga rezistență a mărețului edificiu politic-moral durat. Numai așa acest edi-ficiu va înfrunta vremurile. Tot ce este grandios, în toate do-meniile de activitate omenească, se datorează eforturilor con-tinui a mai multor generații, însuflețite de același spirit de jertfă. De acest adevăr ar trebui să ne pătrundem cu toții: tineri și bătrâni.

Dar s'ar putea ca, în această succesiune de generații, să se ivească și câte o «*generație debilă și lașă*» —cum spune Căpitanul—, care să lase din mâinile sale, sub presiunea ame-nințărilor, linia destinului românesc, și să părasească misiu-neă noastră ca neam în lume». S'ar putea să fie sedusă de frivolitatea unei vieți ușoare, sau să fie derutată de elemen-te rău intenționate. În acest caz, se va aștepta o altă generație mai vrednică. Peste golul creiat, se vor întinde mâinile celor bătrâni și ale celor prea tineri, spre a putea duce împreună, o sarcină, care în mod normal n'ar fi fost a lor. În nici un caz însă, nu se va face cale întoarsă sau apuca pe cărări lă-turalnice și întortochiate. Se va păși pe drumul drept, mereu înainte. Vor rămâne în urmă cei care vor fi obosit. Se vor desprinde cei derutați, care și-au pierdut credința. Adevăra-

ții legionari însă —mulți sau puțini câți vor fi— vor trebui să meargă hotărâți înainte, pe linia destinului legionar. O imperioasă necesitate istorică nu admite nici un fel de ezitare sau compromis.

Așezat de Dumnezeu, cum spune Cronicarul, «în calea tuturor răutăților» și înghesuit de popoare mari și apăsătoare prin masele lor gregare, poporul român este amenințat în însăși existența sa, dacă nu va *suplini lipsa sa de cantitate, prin calitate*. De la această *realitate* esențială pe care congenital nu o pot sesiza flusturaticii noștri «realiști», s'a inspirat acțiunea Căpitanului. Intreg sistemul său educativ și politic converge spre a face din neamul românesc un neam de elită. În cadrul geopolitic, în care se găsește, spațiul vital al poporului român nu se va revărsa pe o dimensiune *orizontală*, în expansiuni teritoriale și năzuinți materialiste. El se proiectează pe o linie *verticală*, care pornește din străfundurile «pământului strămoșesc» și pătrunde adânc în seninătățile «*Cerului creștin*». De aceste două mari și permanente realități —cum dovedește întreaga noastră istorie— este organic ancorat sufletul românesc. Ele constituie polii pentru axa existenței noastre individuale și colective, prezente și viitoare.

Așa dar, nu este vorba de un idealism romantic sau de un misticism ieșit din sfera realităților politice. Dimpotrivă: este aprecierea cea mai temeinică și mai realistă. Cui-rasarea morală a poporului român cu toate virtuțile creștine și ostășești, care să facă din el un adevărat paladin al lui Cristos pe «muchea de lume, la acest vad de popoare», unde l-a plasat destinul, constituie cea mai înțeleaptă prevedere ce s'a formulat vreodată în politica românească. Tragicile evenimente de astăzi, din România și de aiurea, o confirmă.

Pentru a creia «primele începuturi ale acestei elite» de cruciați în slujba neamului și a lui Dumnezeu, s'au jertfit martirii noștri. Numai cu asemenea elite, pătrunse de spiritul creștin, elite de arhangheli, se pot birui în mod definitiv «oștile satanei». Sub acest aspect, martirii noștri sunt

adevărații vestitori ai lumii noi, care va răsări după cumplitele furtuni din zilele noastre.

Să ne aducem aminte de toți camarazii care au crezut, care au suferit și care și-au dăruit tinerețea lor pentru înălțarea neamului românesc. Spiritul lor de jertfă să ne călăuzească în aceste timpuri întunecate, când ispitele pândesc și rânjesc pe la toate răspântiile. «Zidul de ură și de mișelie care ne împresoară» este aminănător. Dar Arhanghelul Mihail, patronul Legiunii, îl va năru, dacă noi ne vom păstra credința.

«Rămânem deci, —a scris Căpitanul în momentele grele— legați în duhul lui Moța-Marin, și al celorlalți morți ai noștri, care se roagă pentru noi lui Dumnezeu. Credeți, camarazi din sate, din orașe, din munți și din câmpii, în viitorul legionar al României, pe care nici ura nici unețirea vicleană și nici moartea nu-l pot împiedica!

CONSTANTIN PAPANACE



**I**NTREBAREA cea mai importantă pe care Tineretul European de azi are datoria să și-o pună, în mod inevitabil trebuie să ne-o formulăm. Această întrebare este: Gândirea lui Corneliu Codreanu, se justifică ea în momentele actuale?

Privește pe toți europenii și pe toți oamenii Civilizației noastre această întrebare, nu numai pe români.

Și nu numai pe românii marelui și durerosului exil ci deasemenea pe românii marelui Patrii sclavizate.

Și nu numai pe cei care luptară și care poate luptă încă în locurile ignorate ale tăinuitei lupte anticomuniste, ci deasemenea această întrebare îi privește pe indiferenți și chiar pe cei care într'un oarecare moment se lăsă sedui de doctrina marxistă iar astăzi contempează fructele ei sinistre: sclavia, foametea, ateismul, corupția, anti-patria.

Întrebarea o concretizăm în numele și doctrina «Legiunii Arhanghelul Mihail», însă nu putem să o desolidarizăm de starea de spirit naționalist și combatant, revoluționar și purificator care a inspirat alte Mișcări analoage, apărute în Patrii europene distincte, la ore care au coincis relativ, și prin rațiuni asemănătoare, cu toate că

direcțiile nu întotdeauna au coincis, ba chiar în unele cazuri putând să fie diferite.

Răspunsul nu poate să fie decât unul.

**PENTRU EUROPA NU EXISTĂ SALVARE ÎN AFARĂ DE RECUPERAREA SPIRITULUI NAȚIONAL ȘI REVOLUȚIONAR.**

Pentru România nu există salvare fără reîntoarcerea la clara doctrină făurită de Corneliu Zelea Codreanu.

Spiritul care a constituit rădăcinile Mișcării Legionare românești a fost în același timp național, social și religios.

Aceste trei săgeți lansate către cerul Carpaților reuneau în ele ceea ce era mai bun din tot trecutul neamului românesc. Nu se putea concepe deci comunitatea românească amputată de una din aceste trei armături.

Extinderea în tineret a Mișcării Legionare s'a datorat chiar acestui fapt, că România de după primul război mondial era amenințată în sentimentul său național, era victima in justiției sociale și de o manieră sinuasă și sinistă forțele apatride antiromânești operau într'însa ca o gangrenă pentru a dărâma stânca religioasă pe care Dumnezeu, Destinul și istoria edificaseră acea Românie care închise pasul invasiunilor barbare.

Nicio Mișcarea nu naște și nu poate să fie profundă dacă nu răspunde unei severe exigențe a sufletului poporului.

Torentul primăvăratec al Gărzii de Fier naște și se revărsă prin tineretul universitar, țărănesc și muncitoresc pentru că era datorit unei autentice cerințe, pentru că fără el România era pierdută, pentru că fără inima tineretului românesc durând sentinela în Carpați, marea noapte a tenebrei ar fi căzut în mod infailibil peste Europa.

Aceasta este rațiunea declanșării, ca forță originală, în viața politică a alegerilor din 1931-32. O face atunci în cadrul uzanței politice a epocii, cu toate că nu era cel mai important să cucerească locuri în Parlamant, ci, după cum fondatorul său Codreanu indicase, să servească drept școală și să constituie celule de formațiune morală și spirituală. Parlamentele trec. Ceea ce rămâne în picioare este configurația sufletească ce se dă poporului. Cei șazecei și șase deputați pe care Mișcarea, cu toată persecuția asupra ei, îi câștiga în alegerile din 1937, au însemnat o importantă victorie în lupta contra corupțelor partide politice.

Însă și mai important a fost faptul că alegerea lor dovedea adăziunea poporului la acea doctrină, demonstra că poporul, sănătos, des-

chis, cu conștiința responsabilității sale, era capabil să reacționeze când i se vorbea de patrie, de justiție și de religie. Un cer de speranță și năzuință se deschide peste străvechile pământuri ale României eroice.

Acea mare năzuință rămase trunchiată prin asasinatul fioros dela Tâncăbești.

Omorând pe Codreanu și pe cei treisprezece camarazi ai săi, se credea că a fost înăbușit pentru totdeauna spiritul libertății unui întreg popor.

Renegații patriei, materialistii capitalismului apatrid și ai marxismului apatrid ignorează forțele tainice și puternice care pot să nască dintr'un mormânt. Și ignorează că moartea e o lecție de eroism care nu se pierde.

Steagul Gărzii de Fier a rezistat persecuțiilor și exilului, catastrofei unui război mondial și invaziunii patriei de către hordurile sovietice, condamnării și încercărilor de a reduce la tăcere și de a desăgreșa mâna de oameni care formară ultima cheazășie a fidelității în jurul aceluși steag în toate colțurile lumii; în posturile obscure de lucru ale emigrației, în închisorile și camerele de chin, în clandestinitate și în lupta secretă.

Această salvare, această înviere a unei doctrine în contra căreia s'au înverșunat toate forțele răului, cele brutale și cele subtile, ar fi de ajuns pentru a afirma că spiritul oamenilor lui Codreanu nu este mort, ci este valabil și pentru ziua de azi. Mai valabil ca oricând. Mai imperativ necesar pentru că deasemenea există astăzi, și pe o scară și mai întinsă, aceleași pericole care au făcut să se nască doctrina lui Corneliu Codreanu.

Motiv național, mai întâi. România a fost convertită într-o colonie sovietică, trădându-se trecutul său glorios latin, european și occidental.

Ce forță există azi care să fie capabilă de a da năzuință poporului sclavizat ca să-l pună în picioare la strigătul Patriei și să-l facă să rupă lanțurile sale?

E o sinistă farsă, în care nu cred nici inventatorii săi, supoziția unui comunism independent. Comunismul, prin propria lui natură, este antinațional și ascultă doar de interesele și ordinele Moscovei. Dirigenții comuniști, sunt ființe corupte care, nici dacă vrea, nu pot libera poporul de sub povara lepedei pe care au aruncat-o peste el. Nu-i mai puțin absurdă pretenția eliberării de către democrații. Cine au colaborat la trădare cu comuniștii nu s'au vindecat încă —și

nici nu se vor vindeca din nefericire — de orbirea lor. Cea mai bună probă o avem în inconștienta cu care în numele «coexistenței» colaborează la întărirea însuși a regimului comunist care sclavizează poporul românesc și într-o zi îi va sclaviza și pe ei, colaboratorii democrați.

Poporul român îi urăște și nu se încrede nici în unii nici în ceilalți.

Nu există deci altă ieșire decât resurrecția unei doctrine naționale sănătoase, însășprită în lupta de aproape patruzeci de ani, a cărei vitalitate este prodigioasă și care răspunde atât isvoarelor trecutului glorios cât și speranțelor și năzuinței viitorului.

Situația socială. Numai orbii pot să creadă că a stabilit comunismul macar în aparență, justiția socială. Este incapabil de aceasta prin însuși caracterul său materialist, inuman și ateu. Nu-l importă omul ci spectacolarul unor succese materiale, obținute cu munca sclavilor și cu nimicirea individualității. Speranța justiției sociale nu trebuie căutată în satrapii comuniști care împing sclavii sub lovituri de cnut pentru ca să construiască piramidele care îi strivesc. Și nici în vechile structuri ale capitalismului care nimic n'a învățat și nimic nu a uitat și nu simte interes pentru comunitatea națională. Când capitalismul vorbește de România actuală o concepe ca pe o piață, fără să-l importe a ști ce negociază cu negrierii comuniști care exportă pe preț de nimic munca a milioane de ființe reduse la condiția de «roboți». Și când gândesc la o Românie de mâine, și-o imaginează ca pe vechiul satelit, pe care-l puteau devasta, îmbogățind o mână de apatrizi și complici.

Poporul românesc vrea o justiție socială care să se extindă la toată comunitatea, care să nască din armonia între toți factorii acestei comunități, și care să-și tragă din această unitate națională forța necesară pentru a fi respectată.

Aceasta nu se poate obține fără autoritatea morală pe care o reprezintă gândirea lui Codreanu, fără adevărul întregului popor la doctrina Patriei.

Și înșfârșit, s'a meditat la tragedia ateismului impus în educația tineretului nostru, la dezagregarea valorilor religioase în generațiile anterioare, la responsabilitatea acelor care sacrifică apărarea autenticei doctrine religioase oportunismului, sofismelor unei «coexistențe» imposibile, adulterațiilor dialogului cu eroarea?

O credință dură, de stâncă, neobosit motor al poporului nostru, capabil de toate sacrificiile, există azi numai în sufletele acelor care



au luptat și au murit în apărarea acestei credințe. Să nu uităm istoria magnifică a legionarilor Moța și Marin, căzuți în lupta contra acelor care —și băteau joc de fața lui Cristos.

În mii de români dinafara Patriei și în milioanele care astăzi rezistă comunismului în frontierele Patriei, forța pentru a menține speranța zilei de mâine, constă în însuși faptul de a ști că stă în picioare o doctrină care învață să lupte în numele lui Cristos.

Acestea sunt motivele care ne permit să afirmăm că este mai actuală ca niciodată gândirea lui Codreanu.

Nu importă ceasurile obscure și indecise.

Vom birui în numele Patriei, Dreptății și Credinței.

J. L. GÓMEZ TELLO

(Din spaniolă)

## CAPITOLUL VII

CORNELIU CODREANU ET LA GARDE DE FER

LE 24 JUIN 1927, CODRÉANU FONDE DE LÉGION  
DE L'ARCHANGE SAINT-MICHEL

**L**E 24 juin 1927, Codreanu convoque pour dix heures du soir les cinq camarades qui avaient été avec lui emprisonnés à Vacaresti, et parlant devant la copie de l'icône de l'Archange Saint-Michel qu'il avait fait faire dans cette prison, il leur dit ces simples mots: «*Aujourd'hui, 24 juin 1927, je crée, sous mon commandement, la Légion de l'Archange Michel. Qu'il vienne parmi nous, celui qui a la Foi illimitée. Qu'il reste loin de nous celui qui ne l'a pas. Je nomme Radu Mironovici, chef de la Garde de l'icône.*»

Le plus grand acte de sa vie venait d'être accompli dans la plus grande simplicité. Le pas que tout son passé l'obligeait à faire, Codreanu venait de le franchir dans les plus mauvaises conditions peut-être, alors que sa popularité dans la masse n'était plus ce qu'elle avait été. Qu'importe ! Le regard clair, et perdu dans le lointain d'une vision qu'il avait, seul, Codreanu, chef serein, s'engage fermement et délibérément dans la vie révolutionnaire et de sacrifices qu'il couronnera de son héroïque martyre.



...L'étudiant est maintenant CHEF, sur la voie suprême du sacrifice. Il ne sortira pas un seul instant de cette voie. Il souffrira plus qu'aucun homme au monde n'a dû souffrir pour son pays.

Le voilà désormais déterminé. L'homme a trouvé son destin. C'est une implacable logique qui, de l'acte du 24 juin 1927, le conduira à la prison et à la mort sanglante du 30 novembre 1938.

Cette voie, ce Calvaire, créateur de bienfaits pour ses camarades, son peuple et sa Nation, il les a gravés avec un groupe restreint d'hommes dévoués auxquels il inculquera le goût du sacrifice et de l'héroïsme. Il parviendra à leur faire partager ce sentiment si extraordinaire du goût joyeux de la mort, qui sera pour eux attirante.

Il leur dira: A quoi sert de vivre? L'essentiel est de ressusciter...

Et tous comprendront. Et tous se soumettront à cet appel qui aura singulièrement l'air de venir de par delà les tombes fermées des ancêtres.

Il les organisera en une Légion et en une Garde.

Et ils ne feront qu'un en cette Légion et en cette Garde. Leur vie sera sa vie, comme sa pensée sera leur pensée. Son histoire sera leur Histoire.

Il faut maintenant connaître cette Légion et cette Garde; voir comment le glorieux Capitaine a obtenu de si étranges, de si sublimes élites... Je crois que nous rentrons maintenant comme dans un sanctuaire.

Pauvres hommes d'Occident que nous sommes, pleins de logique et de sécheresse du cœur, découvrons-nous devant les hommes avec qui nous allons être maintenant en contact.

Ils sont meilleurs que nous! Et c'est pourquoi sans doute, la Providence leur a-t-elle donné, par surcroît à leur devoir héroïquement accompli, le privilège du triomphe d'ici-bas.

## L'ORGANISATION ET LA SPIRITUALITÉ LÉGIONNAIRES LA LÉGION DE L'ARCHANGE ST-MICHEL (1).

La Légion de l'Archange Saint-Michel, plus connue en France sous l'un seulement de ses aspects: la Garde de Fer, n'est pas une

(1). Nous donnons dans ce chapitre l'organisation de la Légion, ainsi que l'analyse de la pensée légionnaire, non pas certes, telles qu'elles étaient à la fonda-

tion, encore bien moins un Parti. Elle ne ressemble en rien aux organisations politiques françaises ou étrangères dont l'Histoire contemporaine nous offre tant d'exemples. Elle est un mouvement absolument original dont le but premier et la raison d'être sont le redressement spirituel et moral de l'homme, la création d'un homme nouveau, en rupture avec l'homme démocratique du moment, qui est individualiste et lâche. Elle est la tentative la plus loyale, comme aussi la plus adéquate pour mettre à nu en chacun de nous le héros originel qui dort, étouffé par les oripeaux vulgaires de l'homme quotidien, de l'homme banal, de l'homme fade que nous sommes tous couramment, et qui est l'antinomie même du héros que nous pourrions être.

On comprend aisément que si tel est le but final de la Garde de Fer, les caractères de ce mouvement doivent être essentiellement différents de ceux des Partis tout spécifiquement politiques, dont le but et la raison d'être sont la prise révolutionnaire du pouvoir pour l'application systématique d'un programme d'action établi à l'avance, en vue du relèvement à la fois socialiste et national d'un pays. A telle enseigne que l'observateur qui aborde la Garde de Fer avec l'esprit politique est singulièrement déconcerté par la place de peu d'importance que tient dans ce mouvement la Politique proprement dite, —celle dont nous avons les cerveaux farcis, celle qui a détourné le cœur des sentiments les plus vrais et les plus profonds, celle qui est devenue le prisme déformant à travers lequel le XX<sup>e</sup> siècle artificiel entrevoit la réalité.

Le Français, dont l'esprit secrète de la politique aussi spontanément que le foie secrète de la bile, doit faire un violent effort pour reconquérir une sorte de virginité spirituelle, s'il veut comprendre l'âme même qui souffle dans la Garde de Fer et à laquelle tous les légionnaires communient dans un identique esprit de passion mystique et d'ascèse. Il sera surpris au suprême degré par les lois intérieures et commandements fondamentaux auxquels se plient les jeunes gens de la Garde; certains rites d'aspect religieux heurteront ce qu'il y a de stérile et froide logique dans son esprit cartésien. Mais s'il chasse loin de lui toutes ces dépouilles mortes et tout ce faux humanisme rationaliste qui a fait de lui malgré sa tradition l'Européen le moins

tion où tout était embryonnaire, mais à l'état de perfectionnement et de stabilité dans lequel la Légion est parvenue par la suite. Il nous a semblé préférable d'adopter ce plan, car le lecteur eut pu être déconcerté pour suivre l'héroïque histoire de 1927 à 1938, s'il n'avait pas l'idée très nette de ce qu'étaient l'organisation et la spiritualité légionnaires.

enthousiaste, le moins sensible aux frémissements du cœur, le plus ergoteur devant l'action à entreprendre, alors il comprendra combien sont libératrices ces chaînes qui relient l'homme renoué, malgré ce siècle corrompu, à l'homme vrai des siècles du passé. Je ne peux pas trouver pour exprimer ce sentiment de libération personnelle, d'autre expression que celle qu'on pourrait appliquer au pêcheur repent, heureux de trouver au fond d'un cloître cette paix que la Providence n'accorde qu'aux hommes de bonne volonté, ou qu'à ces petits enfants, élus privilégiés à cause de la virginité générale de leur être.

### LES CONFRATERNITÉS DE LA CROIX

On conçoit qu'une telle œuvre de régénération doive s'attacher avec une particulière prédilection à l'enfant et à l'adolescent. La réceptivité est la plus grande à ces âges où la personnalité de l'homme à venir est en gestation. Et si les idées ou les instincts mauvais ont grande prise sur les jeunes cerveaux ou sur des volontés encore mal affirmées, c'est aussi à cet âge qu'une émulation pour le bien et qu'une contagion de l'héroïsme ont le plus de chance de porter des fruits heureux. Aussi existe-t-il au sein de la Garde de Fer des associations pour les jeunes de moins de dix-huit ans. Ces associations s'appellent «*Confraternités de la Croix*». Ce titre ne doit rien évoquer de particulièrement chrétien, encore moins ne doit-il pas laisser entendre qu'il existe au sein de ces confraternités une influence cléricale. Il se réfère seulement à une ancienne coutume, aujourd'hui généralement abandonnée, selon laquelle deux amis se manifestaient, l'un à l'autre l'indéfectibilité de leurs liens d'affection en se faisant au poignet une légère incision en forme de croix et en buvant mutuellement le sang qui en jaillissait. Purement symbolique, cette allusion à une ancestrale tradition, ne doit être entendue que pour marquer l'entière amitié faite de sentiments indéfectibles d'affection et de solidarité qui unit entre eux les membres des Confraternités de la Croix. *Ils doivent être entre eux, et ils sont en réalité, frères jusqu'à la mort.*

C'est une discipline austère et qui par certains de ses aspects et de ses méthodes rappellent la discipline des assemblées primitives des Chrétiens, qui soumet à une loi commune les enfants et les adolescents de la Confraternité. La volonté de chacun doit se soumettre à des exercices et doit s'interdire de contracter les habitudes courantes qui té-

moignent généralement d'un relâchement de la discipline personnelle. Ainsi le jeune membre de la Confraternité doit-il s'abstenir totalement de fumer, de boire de l'alcool et doit-il se maintenir chaste jusqu'à sa sortie de la Confraternité. Règles plus morales que politiques, on en conviendra aisément, et qui paraissent à notre jugement individualiste une incursion peu justifiable d'une association temporaire dans le domaine que, jalousement, nous voulons inviolable de notre moralité privée. En réalité, il s'agit là d'une autodiscipline de fer dont les résultats ont toujours été magnifiquement appréciables. Tous les légionnaires s'accordent à reconnaître que les meilleurs parmi eux sont ceux qui ont eu le privilège d'avoir partagé la discipline des Confraternités de la Croix. Le jeune enfant ou l'adolescent doit, en outre, tenir à jour une sorte de carnet quotidien de ses actions et de ses pensées, ainsi qu'un livre de ses dépenses, d'où le superflu doit être banni. A la fin de chaque mois, il doit verser à la Légion une somme déterminée et qui est proportionnelle à ses dépenses du mois. Ainsi s'habitue-t-il avec méthode à une discipline d'économie, d'ordre et de sacrifice qui sont, à n'en pas douter, des piliers de la future morale sociale, indispensable à tout Etat politique qui se targue d'être renoué. Enfin, les membres des «*Confraternités de la Croix*» doivent consacrer quotidiennement une heure à penser à la Légion, à ses lois, à ses principes, à son chef. Il s'agit là d'un exercice purement spirituel, éducatif, destiné à imprégner l'esprit des principes premiers de la Légion. Il évoque irrésistiblement, cet exercice, ceux que Saint-Ignace de Loyola recommandait à ses premiers disciples: il est une méditation active, véritablement créatrice en chacun de nous d'une sorte d'état de grâce destiné à créer dans les esprits et les cœurs un appétit, un instinct du bien. Il crée, en chacun des membres des confraternités un instinct légionnaire qui contribue à faire d'eux plus tard des légionnaires d'élites, des cadres absolument formés à leur fonction si délicate de Chefs de Nids. Une jeunesse qui a subi une telle emprise spirituelle ne peut plus lui échapper. Elle a besoin de sa «*servitude*» comme du seul roc solide à quoi se référer; c'est bientôt la discipline spirituelle qui est devenue l'étoffe même de la personnalité et comme sa définition, discipline hors de laquelle la personnalité s'effriterait ou se disperserait comme un brouillard insubstantiel. Je suis sûr de ne pas trahir les sentiments communs à tous les légionnaires en disant que leur propre individualité n'est rien, mais



que le tout de leur personnalité est cette communion de chacun à la discipline personnelle et collective qu'ils partagent tous.

En marge et au delà de ces confraternités de la Croix, et groupant des hommes de 18 à 30 ans (quelquefois même des adolescents plus jeunes), s'élève la structure proprement dite de la Garde de Fer. Il m'est impossible d'insister à nouveau sur l'originalité de cette structure. Elle se découvrira d'elle-même à mesure qu'elle sera exposée. Mais le lecteur doit être imprégné d'une certaine atmosphère spirituelle. Il s'il veut comprendre toute cette organisation et sa raison d'être. Nous sommes trop portés, nous, les héritiers du droit romain, juristes bourrés du Code Napoléon, à désirer que chaque pièce d'une organisation ait une fonction propre parfaitement définie, qui ferait ressembler toute structure d'organisation à un formidable système administratif. Rien de semblable à la Garde de Fer.

De la cellule essentielle, le Nid, sur laquelle il sera obligatoire d'insister longuement, jusqu'au «Centre», en passant par la Garnison, le Secteur, le Département, la Région, c'est un mélange complexe, mais ordonné, d'organismes ou seulement d'hommes tantôt ayant une vie propre et complète, tantôt limités à une fonction de contrôle, de centralisation, tantôt au contraire étendus vastement à la direction et à la gestion.

### LE NID

Le Nid? Il n'est pas un légionnaire qui ne parle du Nid sans un immense respect et sans une touchante affection. Les liens qui unissent le légionnaire à son Nid sont d'un genre absolument inconnu chez nous, et à la vérité ils sont exceptionnels. Le Nid pour le légionnaire, c'est la famille, c'est l'ami, c'est le prêtre, c'est tout cela à la fois. On l'aime et on ne peut pas s'en défaire. Aucune comparaison, par exemple, avec nos organismes de base des partis: cellules ou sections. C'est pourquoi, malgré que le mot puisse paraître bizarre, j'ai voulu respecter la traduction stricte du mot roumain: *cuib*, et ne pas transposer par cellule. De plus, le mot est emprunté au langage de la forêt et Codréanu, qui aimait tant les arbres et les grandes étendues forestières de «sa» Bukovine, ne l'avait certainement pas choisi sans une intention de symbole que toute autre traduction risquerait de trahir.

Codréanu a donné du Nid une définition volontairement très imprécise: *le Nid, c'est un groupe d'hommes sous la conduite d'un seul*

*homme*. On remarquera que ne rentre dans cette définition aucune des considérations qui habituellement nous font définir une cellule ou une section: par exemple, le lieu où s'exerce l'activité de la section. C'est que dans nos partis, la section ou la cellule a une extension géographique déterminée à l'avance, parfaitement définie par les exigences de l'administration intérieure du Parti. Il en va autrement du Nid qui est une *création spontanée* due à l'initiative d'un légionnaire.

Comment se fonde un Nid? Un légionnaire, que ses services désignent particulièrement, ou qui se sent l'âme nécessaire à cette oeuvre, se détache d'un Nid déjà existant, et avec deux ou trois amis choisis par lui, il fonde un Nid nouveau. Pour avoir existence, le Nid doit comprendre au moins trois membres; il ne peut en comprendre plus de treize. Ces mesures sont sagement prises pour obtenir une cohésion durable des membres, empêcher les difficultés qui surgissent toujours lorsque trop de personnes sont en contact permanent, permettre entre tous une connaissance affectueuse. Les membres d'un même Nid sont comme les membres d'une même famille. Ce sentiment d'unité fraternelle ne saurait résister à une extension indéfinie du Nid. C'est pourquoi le Nid a pour limite inférieure et supérieure les nombres inférieurs et supérieurs des membres constituant une famille.

### FORMATION DU NID

Tandis que, dans nos Partis, la propagande par l'écrit ou par le meeting constitue la voie normale du recrutement, le sympathisant pouvant librement s'inscrire par la simple signature d'un bulletin d'adhésion à la sortie d'une réunion de propagande, le recrutement pour le Nid des légionnaires est soumis à des règles limitatives. Ces règles ont permis à la Garde de Fer de contrôler toujours leur recrutement, elles ont évité l'infiltration ou l'espionnage au sein des Nids; elles ont créé de telles conditions que toutes les garanties souhaitables fussent offertes par le futur légionnaire avant son admission. Je n'hésite pas à penser que si, malgré la persécution et l'illégalité de son existence, la Garde de Fer est restée inébranlable, cela a tenu pour une grande part à la méthode sévère et prudente du recrutement des Nids.

Celui qui demande son admission dans un Nid est toujours préalablement connu, et bien connu de deux des membres du Nid. Le

plus souvent c'est un camarade de travail, ou d'Université ou un ami. Il a appris à connaître la Garde de Fer, soit par des conversations avec un légionnaire, soit par le matériel d'information qui lui a été remis, soit — dans une large part — par les actes visibles de la Garde. Il fait sa demande d'admission; de ce jour s'ouvre pour lui une période d'attente au cours de laquelle il est soumis à l'observation attentive de tous; sa vie — toute sa vie — tous ses actes sont examinés et analysés à la lumière des principes de la Garde. Le postulant peut faire toutes les déclarations du monde, seul ses actes plaident pour lui ou contre lui. Codréanu disait avec prédilection: l'homme ne vaut que par ses actes. Cette période peut durer un ou deux mois, parfois trois. Quand le Chef de Nid le juge utile, le postulant est admis dans le Nid. Aucune cérémonie ne consacre cette admission, laquelle en elle-même ne constitue pas l'adhésion ou l'admission à la Légion. Il faut attendre deux ans pleinement révolus après la date de cette admission pour que le membre du Nid devienne légionnaire. C'est alors qu'il prête serment. La prononciation de ce serment constitue l'acte fondamental du légionnaire. Maintenant qu'il l'a prononcé, le nouveau légionnaire appartient tout entier à la Légion, jusqu'à la Mort. Cette liaison a un caractère sacré, quelque chose d'un peu transcendantal, analogue à un sacrement religieux. Lors même que le légionnaire croirait s'acquitter de ce serment, il n'en serait pas libéré. De la même manière que l'Apostasie ne délie pas le chrétien des liens du baptême, de même la trahison ne délie pas le légionnaire des obligations du Serment. Devant le légionnaire traître, sa trahison ne pourra être que présente comme un opprobre. Les légionnaires méprisent le traître comme le chrétien fuit le contact de l'Apostat. La dénonciation du serment marque le traître d'un indélébile signe d'infamie.

Mais, pourquoi s'étendre sur cette dénonciation? Les cas de trahison de leur serment par des légionnaires ont été d'une rareté exceptionnelle. Je l'ai dit: la spiritualité et l'atmosphère mystique qui sont celles du Nid font que le membre du Nid ne peut plus vivre hors du Nid, une fois qu'il y est rentré. Le Nid est devenu comme une exigence de son âme. Le légionnaire est heureux lorsqu'il se sent en liaison, en communion avec le Nid; il est comme exilé, morcelé, sans raison d'être si par malheur cette communion vient à cesser.

Lentement, la famille du Nid s'est constituée; la voilà parvenue à son extension maxima. Alors, des treize membres qui ont toujours vécu ensemble se détachent deux ou trois légionnaires, et l'un d'eux,

s'appuyant sur les autres s'en vont fonder un autre Nid. Ainsi s'éloignent à l'âge d'homme les grands enfants des grandes familles. Ainsi se forment des familles de Nids. Il n'existe entre les Nids d'une même famille aucune dépendance hiérarchique ni administrative; mais il subsiste entre eux une sorte de consanguinité spirituelle qui permettrait à un légionnaire exercé de reconnaître entre deux Nids «un air de famille». C'est ainsi que le Nid de Paris est de la même famille que l'un des Nids de Bucarest.

## LA RÉUNION DU NID

Le Nid se réunit obligatoirement une fois par semaine. Bien entendu dans un lieu strictement privé, de préférence une salle close. Il n'existe pas de réunions de Nids dans les cafés ou les salles publiques. En général, c'est au domicile même du chef de Nid que se fait la réunion; mais il va sans dire que dans les périodes de persécutions où les chefs de Nids furent traqués par la police, la réunion se faisait dans des lieux sûrs, variables, strictement tenus secrets. Ainsi, des Nids se sont-ils réunis d'une manière absolument occulte ou sous une telle forme que la police était réduite à l'impuissance. Beaucoup de Nids, à Bucarest, se réunissaient à dîner, chez l'un des membres les moins connus; ce qui obligea la police méfiante à arrêter que pour les déjeuners ou dîners de plus de cinq personnes, les hôtes devaient déposer la liste des convives à la Préfecture de Police; D'autre fois, le Nid clandestinement se rencontrait dans une Eglise, et les mots d'ordre étaient ainsi transmis. Toutefois, chaque fois que cela est possible, le Nid doit se réunir selon un rituel fixe, qui prévoit l'aménagement de la salle de réunion et le déroulement de la séance.

Sur le mur Est de la salle, est accrochée une icône représentant l'Archange Saint-Michel. Au-dessus, une photographie de Codréanu et une Croix. Devant l'icône brûle une lampe à huile ou simplement un cierge de cire. C'est là le seul appareil rituel. Il n'est besoin ni de table, ni de chaises; les légionnaires, la plupart du temps, restent debout, la réunion ne devant pas, en règle générale durer plus d'une heure.

Lorsqu'à l'heure dite, les légionnaires du Nid et quelques rares invités admis à la réunion sont réunis, le Chef de Nid ordonne le Garde à vous. Les légionnaires saluent, puis tenant la main levée, ils récitent une prière qui se termine par le texte du serment légion-



naire. Alors commencent les chants. Ils jouent un rôle très important dans les actes des légionnaires réunis. Le chant collectif est un exercice particulièrement propre à développer le sentiment de cohésion. Codréanu, qui tenait beaucoup à ce que la règle du chant fut parfaitement respectée, disait souvent qu'un criminel qui va faire un mauvais coup ne chante pas, que des malheureux ou des gens inquiets ou soucieux ne chantent pas, que deux hommes qui se haïssent ou se soupçonnent, s'ils font chemin ensemble, ils ne chantent pas. Seuls peuvent chanter en commun ceux qui ont l'âme pure, l'intention droite, le cœur plein de joie et sans aucune haine. A défaut même, pensait encore Codréanu, le fait même de chanter favorisera cette pureté d'âme, cette droiture de l'intention, et cette joie du cœur. En quoi, il se révélait fin psychologue, sachant qu'à défaut de l'émotion intérieure qui provoque spontanément l'attitude, l'attitude prise de propos délibéré fait naître l'émotion intérieure recherchée. Le chant en commun développe aussi l'âme collective dont il est l'expression; la conscience de chacun semble se perdre dans la conscience collective originale que crée la réunion du Nid. Et c'est à la fois un bien-être et une nécessité que cette fusion de l'individu dans une pacifiante solidarité. C'est dans ce moment que l'individu prend conscience qu'il n'est rien, et que, s'il est quelque chose, ce n'est que par sa participation privilégiée à la co-activité du Nid. J'ai pour ma part, connu un légionnaire que le cérémonial rituel des réunions du Nid avait arrêté longtemps au seuil de la Garde. La première réunion où il fut admis lui fut une révélation et de ce jour il fut entièrement conquis. «Avoir vécu cette première réunion, avoir éprouvé ce climat du Nid, cela a eu en moi, me dit-il, une toute autre résonnance et combien plus sublime, que ce que mon imagination pouvait me faire sentir, d'après les récits qui m'en étaient faits par les légionnaires.» J'ai moi-même été admis à une séance d'un Nid: il m'est impossible de relater exactement l'impression d'envoûtement religieux que j'en ai retirée. A peine étais-je entré dans la pièce de l'icône, qu'un immense silence intérieur se fit en moi, et que j'eusse été dans l'impossibilité totale de prononcer le moindre mot. J'avais les yeux rivés sur l'icône et sur le portrait de Codréanu. Les légionnaires chantaient. Il me semblait rêver ou être dans une cathédrale pendant les chants de la chorale. Un esprit subtil et extraordinaire pénétrait en moi. Il n'eût pas fallu que je m'attarde davantage pour sentir surgir en moi un homme que je ne m'étais jamais senti être...

Les chants terminés, la réunion proprement dite commence. Dans une première partie consacrée à l'information des légionnaires, le chef de Nid fait le tableau des événements écoulés pendant la semaine passée; il en donne une vue générale et il les commente. S'il a des renseignements à donner, il les communique et il interroge les légionnaires sur ceux qu'ils seraient susceptibles de fournir. Après quoi, il lit les ordres qu'il a reçus des chefs et on discute ensemble sur la manière la plus convenable de les mettre à exécution. Enfin, le chef de Nid peut faire une attentive revue de la presse, avec tous les commentaires nécessaires pour éclairer les légionnaires.

La deuxième partie est beaucoup moins politique. Elle est consacrée à l'éducation des légionnaires. Il ne faut pas oublier, en effet, que le but essentiel de la Légion est de susciter un homme nouveau et d'aller à sa rencontre, par des exercices appropriés, et qu'en raison de ce but, le Nid qui a une fonction extérieure à remplir, laquelle fait de lui une cellule d'activité, a aussi une fonction intérieure très importante, qui en fait une cellule de croyance et d'éducation. Pendant cette partie, le chef de Nid lit et commente comme il convient, un ou plusieurs points d'un tout petit livret que Codréanu a écrit et qui s'intitule «Livret du chef de Nid». Il s'agit en réalité, d'un véritable bréviaire où, en une soixantaine de points qui sont plutôt les maillons d'une longue chaîne, que les articles codifiés et systématiques d'une loi, Codréanu a donné au Nid la substance spirituelle de laquelle il doit constamment s'inspirer. Il y aurait beaucoup de choses à dire sur ce bréviaire qui peut servir de thème à de multiples méditations collectives, au reste inépuisables. Pour ma part, j'ai toujours regretté qu'il n'en existe pas encore de traduction en français. C'est un livre qui, pour nous, serait à la fois une édification et une leçon mortifiante, nous qui, dans les cellules ou les sections de nos groupements, ne donnons pas toujours l'exemple d'une spiritualité tendue vers le bien, d'une camaraderie qui s'interdit la délation ou le soupçon, d'une solidarité d'action qui interdit la jalousie, ou l'envie, ou la bouderie, ou l'ambition personnelle. Il y a encore trop de mouvements en France qui prétendent être les artisans de la rénovation nationale et qui sont encore pourris dans l'intérieur même de leurs plus petites réunions d'adhérents des vices les plus notoires de la démocratie. Cela tient à ce que les chefs de Partis, à part un seul, n'ont pas osé imposer à leurs adhérents une révolution personnelle préalable à toute ambition de révolution nationale, une révolution de la moralité de chacun, con-

ditionnant évidemment la rénovation de la moralité générale. Je crois que la plus belle oeuvre de Codréanu est de s'être attaqué, non pas d'emblée au problème national, mais au problème moral du redressement de l'individu. A ce titre, la fonction éducatrice du Nid est-elle sans doute la fonction essentielle de tous les organes de la Garde, celle sans laquelle de nombreuses autres ne pourraient porter de fruits.

Puis le Chef de Nid lit et commente des passages du très gros livre que Codréanu a consacré à son action. On peut dire que si le livret du Chef de Nid est le bréviaire du légionnaire, ce livre en est la bible. Ecrit dans un langage absolument dénué de tout artifice littéraire, dur, incisif, d'une franchise qui déconcerte l'hypocrisie naturelle des coeurs humains, donnant à chaque page l'impression d'être une force en action et d'avoir retrouvé pour les vivre ces qualités primitives complètement oubliées de l'homme dont on dit communément qu'il est civilisé, dénué aussi de tout orgueil égocentriste, qui rend parfois si pénible la lecture des oeuvres que les hommes écrivent sur eux-mêmes, ce livre est une contribution exceptionnelle au statut futur des Etats rénovés. Bien que très caractéristiquement roumain, il contient l'essence d'une pensée universelle, et je ne crois pas qu'il y ait au monde de peuple qui ne pourrait y puiser un enseignement cohérent et complet, dur comme un sermon, mais vrai comme la Vérité.

C'est à ce moment de la réunion que se place un exercice absolument nouveau. Appelons-le pour fixer les idées, l'auto-critique, ou l'accusation, ou encore la confession. C'est un exercice qui consiste essentiellement à s'accuser soi-même, ou à accuser un légionnaire, de quelques faits, bénins ou graves, et qu'en conscience, on estime mériter de la part du Nid une sanction quelconque. Le légionnaire qui s'accuse et qui se voit puni, contraint par exemple d'accomplir un acte difficile, ennuyeux, exigeant sacrifice, est ensuite libéré du poids que faisait pesser sur sa conscience de légionnaire l'acte dont il s'est accusé. De la même manière, lorsqu'un légionnaire est accusé par un autre, il est heureux de satisfaire à la punition, s'il y a lieu. Tout cela se passe sans qu'aucun sentiment de désunion ou de rivalité n'entre en jeu. Si un légionnaire en accuse un autre, c'est sans acrimonie, aucune, mais pour son bien, pour son perfectionnement et pour le bien collectif du Nid, d'où toute impureté ou tout état d'impureté doivent être soigneusement bannis. Quel philosophe pensait qu'il y avait

dans la «confidence», comme le signe le moins trompeur de la sympathie? Et puis, la confiance n'est-elle pas par elle-même la fusion de deux âmes? Codréanu, en instituant au sein du Nid cet exercice presque intime, a voulu créer entre tous les légionnaires d'un même Nid, cette communion qu'entretient seule la connaissance des secrets confidentiels. Il a aussi mis à l'ordre la loyauté, qui de toutes les vertus est sans doute celle que l'homme démocratique a le plus étouffée.

L'autocritique terminée, le Nid a rempli sa fonction éducatrice: il est maintenant réuni au titre de cellule d'activité. Le Nid va discuter de l'action à entreprendre pendant la semaine à venir. Dans nos cellules et sections de partis, cette partie-là constituerait l'essentiel, le tout même, d'une réunion, et on appellerait cela «plan de propagande». Ici, il s'agit moins de diffuser une doctrine, de lancer des tracts, de préparer un meeting que d'agir. La Garde se fait voir en actes. C'est ainsi que dans un village, un Nid peut décider que la bataille (ou expression visible de la Garde), sera la construction d'un petit pont utile au transport agricole, et que néglige de faire bâtir l'Administration démocratique; une croix au bord des chemins, ou encore une maison construite pour une veuve indigente, sont des manifestations de la Garde, tangibles pour tous. La tâche des légionnaires est facilitée pour ces batailles, par l'institution du camp de travail légionnaire dont nous aurons à parler plus longuement. Dans les villes où la bataille ne peut adopter cette forme totalement concrète, elle consiste plus généralement en actes de propagande: par exemple, on ira planter le drapeau légionnaire sur des édifices publics, ou bien l'on accentuera clandestinement la distribution du matériel informatif, ou bien encore, on décidera de l'achat d'une voiture pour le Chef de secteur, et pour mener à bien cette oeuvre, on mènera un sévère combat pour recruter les fonds nécessaires; on a vu des légionnaires fonder des revues ou ouvrir des chantiers, simplement pour mettre tous les bénéfices de l'entreprise à la disposition du Nid.

## LES LOIS FONDAMENTALES DU NID

Il va sans dire que la définition de la bataille à entreprendre donne lieu, au sein du Nid, à des échanges de vues. C'est à propos de ces discussions qu'il convient de parler des rapports d'autorité qui existent entre le Chef et les membres du Nid, ou si l'on veut, des métho-



des selon lesquelles le Nid se gouverne. Codréanu a beaucoup insisté sur la cohésion qui naît seulement de la discipline et sur le fait que le Nid n'est pas discipliné à la manière d'une caserne. Il disait: «*Le Nid n'est pas une dictature, il se gouverne d'après des lois.*» Qu'on me permette de souligner ce que cette attitude a de particulièrement intéressante: elle laisse entrevoir tout le caractère institutionnel de l'Etat légionnaire futur, non lié au «bon plaisir» du souverain; la discipline de tous, y compris celle du chef suprême se réfère ainsi à une autorité transcendante: la loi légionnaire. *Elle n'est pas dans les hommes, mais dans l'institution*; c'est elle, et elle seule qui peut imposer à tous les impératifs et les règles d'action. Quels sont les impératifs auxquels le Nid et chacun de ses membres doit obéir?

*La loi de la discipline* qui est une loi de l'obéissance de chacun à la volonté collective du Nid, une fois exprimée. Il y a, en effet, plusieurs chemins pour atteindre un but: il y a le chemin droit, et beaucoup d'autres sinueux. Eh bien, malgré l'apparence, une équipe atteint le but plus sûrement si, ayant choisi le chemin sinueux elle s'y engage toute entière et sans défaillance, cohérente, que si, les uns vont par ici et les autres par là, fut-ce par le chemin droit. Nous reviendrons sur l'interprétation qu'il convient de faire de la discipline légionnaire; quelle qu'elle soit, elle crée une cohésion du Nid qui est telle, que l'éventualité d'une dispute ou d'une fâcherie entre les membres, qui laisseraient entre ceux-ci une coupure grave, est une éventualité qu'aucun légionnaire n'a jamais envisagée. C'est le respect de la loi de discipline qui permet au Nid de remplir l'une de ses fonctions essentielles: *sa fonction unificatrice.*

*La loi du travail* repose sur cette pensée qu'avait Codréanu que seul, l'acte est la mesure de la valeur réelle de l'homme. C'est par ses actes que le Nid se juge lui-même et qu'il prend conscience de son efficacité; c'est par le devoir accompli collectivement que le Nid va acquérir une fierté collective, une ambition collective, qui sont aussi souhaitables et saines que ne le sont pas la fierté et l'ambition particulières. Et n'est-ce pas dans le contact constant que maintient entre les légionnaires l'exigence de l'action permanente, que se manifeste le mieux la solidarité qui les unit, qui fait de leur union une puissance d'action, malgré que chacun individuellement soit incapable de tout travail efficace?

*La loi du silence* est une de celles qui mériterait le plus d'être «importée» dans nos partis politiques français où l'on bavarde tant.

Codréanu qui fut avocat et député avait cependant (ou pour cela?), horreur de la parole. On a toujours raison lorsque l'on parle, disait-il: mais il ne sert à rien d'avoir raison; on ne fait rien à avoir seulement raison. Seul le silence est le climat de l'action. La parole est stérile et illusoire. La force du légionnaire sera d'être le silencieux au milieu des bavards. «*Tais-toi, et laisse parler les autres.*» Dès les premières pages de son livre, rappelant son séjour dans une école militaire, Codréanu écrit: «*J'ai appris à parler peu, ce qui m'a amené plus tard à haïr le bavardage et la rhétorique.*» Il était lui-même taciturne.

*La loi de l'éducation*, qui oblige chaque membre du Nid à devenir un autre homme. Le lecteur est déjà assez familiarisé avec la Légion pour bien comprendre que c'est la loi centrale de toute la Légion. Il n'y aurait pas de Légion, semble-t-il, si l'éducation tendant à l'héroïsme pratique n'était pas le centre inspirateur de tous les actes légionnaires.

*La loi de la solidarité*, qui oblige le légionnaire à s'entraider et le Nid à tout faire pour l'entraide légionnaire, n'est au fond que la conséquence de cette atmosphère de fraternité qui est celle du Nid. Le malheur d'un étranger peut laisser un homme indifférent; le malheur d'un frère le touche toujours, et l'oriente tout naturellement à l'action d'entraide.

*La loi de l'Honneur* enfin, sans laquelle il n'y aurait pas de héros, car l'héroïsme, c'est l'honneur en action. «*Il vaut mieux, affirmait Codréanu, mourir sur le chemin de l'honneur que de vaincre par l'infâmie.*» Et par exemple, il eut été souvent d'une certaine habileté tactique de mentir sur la Légion, et cette habileté eut sans doute permis de devancer le temps du triomphe. Mais jamais, il n'est venu à l'esprit d'un légionnaire d'entrer dans cette voie tortueuse. Et Codréanu lui-même, suprême exemple de la suprême vertu, demeuré, sa vie durant, sans une tache d'infâmie, est mort, avant la victoire, dans un honneur absolument intact.

Tel quel, avec ses coutumes et ses lois, le Nid est l'organisme essentiel et premier de la Légion. On raconte qu'un ministre des Affaires étrangères avait demandé à Codréanu d'entrer dans la Garde de Fer; mais il n'avait pas manqué de souligner que —vu sa personnalité—, il ne pourrait y entrer qu'à un certain échelon de la hiérarchie. Codréanu, très froid, lui aurait simplement expliqué le mécanisme de l'éducation légionnaire, et lui aurait conseillé de se faire admettre dans un Nid afin de pouvoir, dans deux ou même trois ans,

prêter le serment qui le consacrerait légionnaire. L'histoire ne dit pas comment l'Excellence démocratique prit la chose; toujours est-il qu'elle ne revint pas et ne fut jamais légionnaire. L'anecdote est significative et met en valeur l'esprit communautaire et unificateur de la Legion. Un légionnaire aime à raconter qu'introduit chez Codréanu, il rencontra dans le bureau côte à côte et semblablement traités, un Prince et un Cordonnier. La loi légionnaire et les institutions ne connaissent aucune autre valeur que celle que consacre la Légion elle-même. N'est-ce pas là une attitude parfaitement apte à créer le renversement total de la fausse hiérarchie des valeurs démocratiques? Et nous verrons quelles exigences terribles il faut satisfaire pour que la Légion reconnaisse et consacre une valeur, et quels sont les critères particulièrement durs, selon lesquels se recrute et se définit l'élite légionnaire.

### LES AUTRES ORGANISMES LÉGIONNAIRES LE CAMP DE TRAVAIL

Le Camp de Travail est comme le Nid, une collectivité vivante de la Légion. Et comme lui, il tend à exercer une fonction unificatrice et éducatrice, en même temps qu'il permet mieux que le Nid de faire des actes positifs et tangibles qui manifestent au monde la réalité de la Légion. Toutes les lois du Nid sont les lois du Camp, avec ce merveilleux avantage qu'elles s'exercent en permanence et d'une façon continue, notamment les lois de discipline, de solidarité et de travail. Le Camp est une grande bataille qu'il faut gagner. L'effort psychologique exigé pour la participation à un Camp est plus tendu que l'effort demandé par le Nid. Tout est plus grand, plus dur, et par conséquent plus efficace, plus créateur dans le Camp que dans le Nid. A côté de petits Camps pour réussir une bataille réduite, il a existé d'immenses Camps de Travail auxquels participent des légionnaires en très grand nombre, mais tous volontaires. Il y a eu des Camps auxquels participaient plus de cinq cent légionnaires, et on a vu que les Pouvoirs publics avaient été très inquiets de cette initiative. Plus tard, lors de l'affaire dite «de la dique», cette inquiétude ne fera que croître. Au Camp, tout est donc à des proportions plus amples, et jusqu'aux vertus que l'on exige du légionnaire. Le Camp est une sorte de préfiguration de la Roumanie légionnaire future: une collectivité, qui dans un effort harmonieux est tendue vers le bien, et se manifeste

en un acte visible. «Lorsqu'il est bien conçu, écrivait un légionnaire, le Camp est une grande bataille gagnée par les légionnaires sur l'hostilité ou la bêtise des hommes de l'extérieur.» La fonction créatrice de communauté du Camp est certainement l'un des motifs qui ont poussé Condreanu à généraliser cette institution.

### LE COMMERCE LÉGIONNAIRE

Plus tard, la Légion affronta les Juifs sur leur propre terrain, là où nul n'avait osé les concurrencer, car ils paraissaient imbattables. Il fut créé un «commerce légionnaire» ayant pour but de neutraliser l'influence du commerce juif. Le succès dépassa les espérances. Dans les restaurants légionnaires, où des repas à 2 et 10 lei (entre 50 centimes et 2 fr. 50), pouvaient être servis, les étudiants, les ouvriers, les sous-officiers et même des officiers de l'Armée, vinrent en nombre. Les employés étaient tous des légionnaires travaillant sans aucun esprit de lucre, et ne poursuivant pas d'autre but, que d'aider au succès de l'entreprise collective. On vit des étudiants devant lesquels s'ouvraient un magnifique avenir universitaire, se faire garçons de salle, ou plongeurs, au coude à coude avec des ouvriers et des employés de la profession. Un intense esprit collectif se manifesta pour mener à bien cette immense bataille de la Légion, qui fut un succès sans précédent, et qui ne manqua pas de lui attirer des sympathies actives et nombreuses.

### LES GRADES ET FONCTIONS A L'INTÉRIEUR DE LA LÉGION

Il y a lieu ici de distinguer, quoique nous ne soyons pas familiarisés avec cette division des grades et des fonctions, deux séries bien distinctes de hiérarchie au sein de la Légion. D'une part, pour relier le Nid au Centre, il existe une série de fonctions administratives qui ne constituent pas des postes de commandement proprement dits: le Chef de Secteur, le Chef de Garnison, le Chef de Département ou de Région. Ces chefs sont essentiellement amovibles, et il est même de coutume que ces fonctions changent de titulaires par une sorte de roulement. Ainsi se rompent à certaines fonctions administratives un nombre important de légionnaires, en sorte que, d'une part, aucun



ne peut tirer gloire de sa fonction essentiellement provisoire, et d'autre part, le remplacement d'un Chef défaillant, ou venant à manquer pour d'autres raisons, est immédiat et son remplaçant est compétent. Notons, pour avoir une idée exacte de ces fonctions, que ni le Secteur, ni la Garnison, ni le Département, ni même la Région, ne constitue une cellule réellement vivante de la Légion. Il s'agit en réalité, de relais établis entre le Centre et les Nids, et permettant la liaison. Par contre, indépendamment de ces échelons administratifs ne constituant pas une hiérarchie autoritaire, ni une dignité légionnaire, il existe une ligne progressive de «grades», qui du simple légionnaire jusqu'au Chef de la Légion, constitue très spécifiquement la hiérarchie fixe et la structure du commandement légionnaire. Il est inutile ici d'énumérer ces grades: il est par contre indispensable de connaître dans quel esprit et selon quels critères se recrutent les membres de cette exceptionnelle hiérarchie fixe. Car, avec des corps spéciaux d'élite qui seront ultérieurement fondés, cette hiérarchie constitue spécifiquement l'élite légionnaire.

### L'ÉLITE LÉGIONNAIRE

Qu'est-ce donc que l'élite? De quoi naît une élite? Comment disparaissent parfois subitement les élites d'un système et sont-elles malgré elles, remplacées par d'autres? Il y avait là un problème historico-spirituel, qui ne devait pas manquer d'arrêter la pensée de Codréanu. Essentiellement, une élite naît de la guerre, que certains hommes sont obligés de mener contre une élite en place, mais dégénérée ou fausse. La trahison des clercs dont on a tant parlé, ou la défaillance des élites, sont une raison qui porte en soi cette lutte historique, qui marque dans le monde ou dans les nations les «époques». Une élite qui se sent naître, en butte aux élites en place, et qui s'accrochent à leurs positions acquises, voilà le signe le plus certain qu'une époque révolutionnaire est ouverte, qui s'achèvera par l'effondrement d'une période et la création d'une époque nouvelle, souvent antinomique de la précédente. Ce serait presque là une théorie déterministe du monde, qui évoquerait celle de certains philosophes ou économistes allemands, si dans la pensée de Codréanu, il ne s'agissait pas avant tout d'élites spirituelles, imposant des impératifs nouveaux, et non de forces nouvelles, imposant des modes économiques de vie nouveaux.

On conçoit que dans cette lutte l'élite qui monte, ait une tâche

plus difficile pour conquérir les places nouvelles, que celle de l'élite ancienne pour maintenir les places acquises. Il devient alors évident que la génération d'une élite conquérante est une génération de sacrifice et de souffrances accumulées, sans quoi la victoire n'est plus possible. Et de la même manière se crée au sein même de l'élite une hiérarchie naturelle qui se mesure à la quantité de souffrances individuelles ou collectives endurées. Ces notions sont elles si nouvelles, si inaccessibles à l'égoïsme démocratique, que certains esprits ne puissent absolument pas les comprendre? Au cours du fameux procès de Codréanu, le Président demandait ironiquement et méchamment au Capitaine de la Légion, quel était le critère de l'avancement au sein de la Légion, et si par hasard ce n'était pas l'accumulation du crime terroriste; Codréanu répondit par cette formule, extérieurement belle et simple: «C'est la quantité de souffrance et d'amour.»

Quelles sont dès lors les qualités requises pour être de l'élite légionnaire? Quelles sont les vertus naturelles qui prédisposent le mieux l'homme à accepter la souffrance, et non seulement à l'accepter, mais à la désirer?

La pureté d'âme, c'est-à-dire cette limpidité de l'atmosphère intérieure, qui rend l'âme simple, sans contours, prête à tous les enthousiasmes et donc à tous les dévouements est une qualité essentielle et première de l'élite. Il faut y joindre une vaillance à toute épreuve, afin que l'homme ne se laisse pas envahir par des sentiments inférieurs cependant naturels, tels que le découragement, le doute, la lassitude, et que dans les combats tant spirituels que physiques sa volonté et ses actes soient toujours à la hauteur des exigences, si cruelles, si impérieuses soient-elles. Ce ne sont pas là vertus courantes; et trop d'hommes croient les avoir qui n'en ont que l'apparence ou la vanité. Ces vertus pour n'être pas vaines doivent être non pas des dispositions de bonne volonté, mais des puissances effectives d'action, car ici plus qu'ailleurs, l'acte est tout, l'intention n'étant prise en considération que si elle est assez forte pour se transformer en acte. L'enfer n'est-il pas pavé de bonnes intentions? Le ciel consacre les actes.

Il faut songer que l'élite porte sur ses seules épaules la lutte que tout un peuple devrait entreprendre. C'est sur elle que se concentrent les haines d'un passé qui s'écroule; il faut qu'un noyau d'hommes peu nombreux supporte seul le choc d'une guerre sans merci, que lui déclarent des forces diverses, mais coalisées contre lui. C'est une vie d'une façon permanente, qu'il faut mener pour que tout un peuple

indifférent, inconscient ou même parfois hostile, retrouve sa véritable voie.

Et pour cela aussi, en plus de tout l'héroïsme de combat, il faut joindre un héroïsme de la vie personnelle, afin que la vie individuelle de chaque membre de l'élite nouvelle soit un exemple et une force d'attraction. L'élite légionnaire sera pauvre, comme par serment, parce que les richesses d'ici-bas sont forcément des facteurs de dissolution de la moralité et d'enlisement dans le matérialisme et l'inaction bourgeoise. Elles tendent invinciblement à attacher l'homme qui les possède au régime par qui il les a acquises; un homme qui n'est pas dans la pauvreté ou qui ne vit pas dans l'esprit de pauvreté, ne peut pas être révolutionnaire; il est forcément esclave d'un certain esprit de conservation négateur de toute action de changement. C'est donc un esprit d'abnégation permanente, de renoncement volontaire à tous les plaisirs présents que l'esprit de l'élite légionnaire, et je ne peux en donner de meilleure preuve que ce texte inouï du serment que doivent prêter les légionnaires rentrant dans le corps d'élite «*Motza-Marine*»:

« Je jure devant Dieu  
« Devant votre sain sacrifice pour le Christ et pour la Légion  
« D'éloigner de moi tous les plaisirs de ce monde,  
« De me soustraire à l'amour humain  
« Et, pour la résurrection de mon peuple,  
« D'être toujours prêt à mourir.  
« Je le jure! »

De tels hommes, capables de prononcer et de tenir de tels serments, ne sont-ils pas naturellement plus forts, que les élites pourries auxquelles ils s'opposent? La victoire n'est-elle pas inscrite dans des volontés qui vont jusqu'à cette extrémité?

Ajoutez à cela, que les légionnaires sont tous croyants en Dieu et qu'il est de règle que l'élite légionnaire soit particulièrement religieuse, et l'on comprendra le caractère mystique et puissant d'une spiritualité qui repose sur des croyances aussi transcendantes. C'est en ce sens, du reste, qu'il importe de distinguer le mysticisme légionnaire du mysticisme de certains autres partis européens. Pour ces derniers, l'entité qui crée le mysticisme est une entité immatérielle, mais tout de même humaine, telle que la race ou la Nation; pour les légionnaires, le mysticisme a une base nettement transcendante,

irréductible à tout humanisme intégral. Comme permet de l'affirmer des commentaires parfaitement autorisés sur ce sujet, et sans que cette formule, malgré sa concision, n'outrepasse la vérité: *la Légion est le seul mouvement politique contemporain à structure religieuse.*

## LA SPIRITUALITÉ LÉGIONNAIRE

Ces commentaires sur l'élite légionnaire nous amènent tout naturellement à définir la spiritualité qui est l'âme même de la Légion. Car bien entendu, tout légionnaire n'arrive pas à ces sommets d'ascèse et de mystique qui sont le fait de l'élite. Une spiritualité moins exigeante est le fait commun de tous les légionnaires, et le lecteur verra que même celle-ci exige déjà du légionnaire roumain des efforts et des promesses qu'il serait vain d'essayer d'obtenir d'un Français.

Pour l'ensemble de ses adhérents, et considérant l'idéal final de la Légion, Codréanu, s'est à peu près posé le problème suivant: Comment donner à un pays la parfaite conscience nationale lorsque, par malheur, ce pays n'a acquis que fort tard son unité géographique, et n'a pas encore acquis son unité spirituelle? Car enfin, cette conscience nationale dans les nations parvenues à un stade unitaire, cette conscience de la personnalité qu'est la Nation, est faite conjointement de la conscience d'une Histoire et de la conscience d'un caractère national; exactement de la même manière que les composantes de la personne humaine (substantielle), sont la mémoire par quoi la personne affirme son identité dans le devenir et le caractère par quoi elle se différencie, dans l'espace, des autres personnes. Car l'Histoire n'est pas autre chose que la mémoire des Nations. Et la conscience nationale est plus grande là où l'histoire est plus lourde de gloire et de morts. Il importe donc à la Légion si elle veut donner à la Roumanie la conscience nationale, de donner une histoire à la Roumanie, de créer une épopée roumaine dont s'alimentera la conscience nationale. Et s'il faut beaucoup de morts légionnaires pour qu'en peu de temps cette épopée vaille toute une longue histoire de siècles, eh bien, les légionnaires se sacrifieront et mourront, créant ainsi cet indispensable tribut du sang sans quoi un pays n'acquiert pas sa personnalité. Plus la Légion ne sacrifiera, plus la Roumanie affirmera sa réalité historique; par son sacrifice, la Légion acheminera la Roumanie vers de glorieux destins que lui ont refusés les siècles passés. Ne trouvons-nous pas là, à l'échelle



nationale cette idée qui domine toute l'ascèse individuelle du légionnaire, que la mort est féconde et créatrice par soi? Et pour reprendre une formule qui reviendra souvent, c'est seulement dans la mort charnelle que les individus comme les Nations trouvent les possibilités de leur résurrection.

Et voilà que la Mort devient comme une nécessité métaphysique et une invincible attirance. Il se créera dans l'esprit du légionnaire une mystique de la Mort. *Toute la Légion aura la mort comme compagne fidèle.* La mort qui est ce suprême don de soi, et comme la marque ineffaçable de la grandeur et de l'héroïsme. Y a-t-il un seul chant légionnaire où l'on n'exalte la mort?

« *La mort, mais la mort légionnaire*  
« *Est pour nous le plus cher des banquets!...*  
« *...Si nous tombons frappés au Front,*  
« *La mort pour notre Capitaine nous est chère. »*

Ainsi s'expriment deux couplets de la «Sainte Jeunesse Légionnaire». Et celui-ci du chant de l'Equipe de la Mort:

« *Nos lèvres ont le sourire pour décor.*  
« *La Mort? C'est de face que nous la regardons!*  
« *Nous sommes l'Equipe de la Mort.*  
« *Ou nous vaincrons, ou nous mourrons. »*

Et cette autre chanson enfin:

« *Sur votre sang, oui, nous jurons*  
« *d'accomplir ce que nous dicte notre croyance,*  
« *et de faire au pays les dons les plus immenses,*  
« *ou bien alors, nous mourrons. »*

« *Sur votre sacrifice de héros,*  
« *nous jurons de ne point céder.*  
« *nous vous suivrons jusqu'au tombeau,*  
« *car votre appel est sacré. »*

Tous les légionnaires ont envisagé leur propre mort, et l'ont acceptée dans la joie. Mieux que cela, nombreux sont ceux qui l'ont appelée de leurs vœux. Nous verrons qu'au moment des abominables

massacres de 1939, des jeunes gens demandaient de mourir, et si les coups qui les frappaient ne les touchaient pas à mort, ils s'écriaient: «Je ne suis pas mort, tirez donc encore!» Atroce et sublime revendication. La Légion est incontestablement née sous le signe de la Mort. Est-ce à cela qu'elle doit d'être le mouvement qui a eu le plus de morts, et ceci, dans des proportions qui confondent l'imagination? Sans doute est-on au-dessous de la vérité, en disant que plus de six mille légionnaires ont trouvé la mort durant ces dernières années.

Il va sans dire qu'accéder à ces sommets de renoncement n'est pas le fait de l'homme sans une éducation raisonnée qui y mène. Ces sentiment de renoncement sont le couronnement d'une longue éducation et d'une dure ascèse.

Le légionnaire croit en Dieu, nous l'avons déjà dit, et nous avons souligné dès les premières lignes de cette brochure, le caractère extrêmement religieux du peuple roumain. *Dieu ne se discute pas. Dieu se vit. La négation de Dieu est une attitude aussi absurde que la négation du monde ou de soi-même.* Il n'y a que les philosophes ou les francs-maçons pour avoir nié des évidences, et avoir exercé la critique de leur esprit déformé sur une évidence aussi indiscutable que l'existence de Dieu, entité transcendante et créatrice. Dieu est encore plus évident, plus nécessaire que le monde même. Dieu? Le seul aboutissant normal d'une vie d'honneur et d'héroïsme.

Le légionnaire croit à sa mission, et cette mission devient comme sa seule raison de vivre. Le légionnaire l'est toute sa vie, toutes les minutes de sa vie. *N'est pas légionnaire qui croit un peu. On croit tout à fait ou pas du tout.* Il n'y a pas de degré dans la croyance, surtout pour une croyance comme celle-là, qui est plus volontaire qu'intellectuelle. Croire que deux et deux font quatre, cela n'exige aucun effort, cela surtout n'exige pas qu'on se le rappelle à chaque instant; cela enfin, n'entraîne aucune modification à notre comportement moral. Croire par contre à la sainteté d'une mission, cela exige un effort, un effort qui ne saurait se relâcher sans que la croyance faiblisse, et cela nous commande une certaine manière de vivre qui devient comme l'aspect moral que prend la croyance, comme l'affirmation par le fait que nous avons cette croyance. Croire en la sainteté de la mission légionnaire, c'est avant tout vivre tous les instants de sa vie en légionnaires.

Le légionnaire doit aimer. «*Il faut opposer, disait Codréanu, à l'immense vague de haine que nous suscitons et qui nous frappe de*

*l'extérieur comme pour nous diviser, une immense somme d'amour à l'intérieur de nous, capable non seulement de nous maintenir unis, mais de s'irradier et d'être une puissance d'attraction sur l'extérieur.»* Le Nid, nous l'avons vu, développe cet amour réciproque et crée cette cohésion et cette unité intérieures.

Enfin, le légionnaire doit être discipliné. Non pas, nous l'avons dit, d'une discipline militaire qui est comme le refoulement de la volonté, personnelle, mais d'une discipline positive qui est l'abdication volontaire de la volonté et l'adhésion personnelle et voulue de cette volonté à une autre volonté supérieure, reconnue librement comme impérative. La discipline n'est pas une attitude négative, encore moins servile. C'est au sens le plus propre du mot *un acte*: celui par lequel l'homme met sa volonté au service d'une idée-force ou encore à celui d'un autre homme, reconnu comme maître. C'est une limitation volontaire pour se conformer aux normes éthiques qui, —si nous les pratiquons— nous élèvent dans l'échelle des valeurs humaines. Elle n'est pas une fonction dégradante, elle élève. Elle ne procède pas non plus d'un obscur complexe d'infériorité, qui pousse les âmes inférieures à s'abaisser, à se soumettre, à obéir par manie, à se sacrifier sans raison, par dilettantisme ou par perversion morale. Elle seule, bien comprise permet la victoire et elle est, de tous les sacrifices, le plus petit qu'il faille consentir pour obtenir cette victoire.

Et ce développement sur la conception légionnaire de la discipline, parce qu'il nous a permis d'effleurer un peu à la volonté, nous conduit tout naturellement au problème de la liberté. Pour Codréanu, la Liberté est essentiellement le contraire de ce que l'on entend vulgairement ou démocratiquement par ce mot. Tandis que pour la plupart, la liberté est une possibilité d'indifférence, une totale indétermination, pour Codréanu, c'est l'autodétermination de la personne. Il pense que «faire ce que l'on veut» est la manière la plus évidente d'être esclave et de ne pas affirmer de volonté personnelle. Car, faire ce que l'on veut, c'est en langage courant, faire ce que l'on est déterminé à vouloir, par les forces mécanistiques du tempérament, de l'hérédité, du caractère secondaire, de la matière. C'est quand nous pensons être le plus libres que nous le sommes le moins. Et c'est quand nous résistons à faire ce que l'on voudrait faire, que l'on manifeste par cette volonté d'opposition à soi-même la liberté la plus entière. Non seulement, en ce sens, la liberté ne consiste pas à faire ce que l'on veut, mais elle consiste très exactement à faire ce que l'on ne veut

pas. Car la volonté qui s'applique à ce second acte est plus pure, dégagée de toute détermination extérieure que celle qui s'applique au premier. Rversement total des conceptions démocratiques que celle-ci, et qui laisse entrevoir une conception de l'homme qui constitue une révolution absolue par rapport à la vieille conception matérialiste et faussement humaniste que nous ont inculquée les philosophes du XVIII<sup>e</sup> siècle français.

On conçoit que des groupes d'hommes, formés selon ces idées fondamentales, forment une homogénéité parfaite. Ajoutez à cela les fonctions visibles et presque matérielles qui créent la cohésion, et dont nous avons déjà eu l'occasion de parler, telles que le chant par exemple, et l'on comprendra l'indissoluble unité de la Légion. Au reste, la force de Codréanu est aussi d'avoir compris que l'essentiel n'est pas tant de penser identiquement que de sentir communément. Les affinités entre les hommes sont plus solidement acquises par des réflexes affectifs communs que par une participation intellectuelle commune à une pensée identique. Car la personnalité fondamentale est engagée par les réflexes affectifs, elle ne l'est pas dans les opérations logiques ou intellectuelles pures. Tant pis si notre aristotélisme occidental doit souffrir de l'énonciation de cette vérité. Codréanu a exprimé cette idée-là en plusieurs phrases fort significative: «*C'est à l'âme et non à la raison des foules qu'il faut s'adresser.*» Ou encore: «*Il faut avoir la même complexion d'âme.*» Ou plus nettement encore: «*L'important est de sentir et non pas de penser en commun.*»

Cette remarquable unité ne sera jamais mieux manifestée que par l'Uniforme. N'attribuons pas à l'uniforme une signification militaire: encore moins n'y voyons pas le goût de la servitude disciplinaire et de l'abdication de la pensée personnelle. «*L'Uniforme, écrit Codréanu, est l'aspect visible d'une réalité invisible.*» Il est cet habit du corps qui est commun à tous, comme l'âme de tous ressent les mêmes sentiments.

## LE CHEF

Enfin, expression suprême de l'Unité du mouvement, comme de celle d'une Nation, le Chef!

Lorsqu'une masse formant un Parti, et plus tard lorsqu'un peuple formant une Nation, sont arrivés à cette unité de complexion d'âme, on peut dire que la volonté du peuple et celle du Chef n'en font plus qu'une: celle de la Nation organique. Entre la volonté de la



Nation diffuse, inconsciente parfois, et celle du Chef, lumineuse, concentrée, il n'y a pas un rapport d'analogie, mais le simple rapport d'une identité inexprimée à une identité exprimée. Et c'est pourquoi c'est folie d'essayer, devant un phénomène aussi nouveau que l'apparition historique de ce rapport d'identité, de chercher à définir avec des mots anciens la situation nouvelle qui en résulte. Il ne s'agit pas là de démocratie, ni même de dictature.

Lorsqu'un peuple arrive au privilège de cet état rare et même unique, la conscience nationale se définit par l'état identique chez tous de la lumière intérieure. Alors, mais alors seulement, la personnalité historique de la Nation est dans son plein épanouissement. Il vas sans dire que cette unité de complexion d'âme serait irréalisable si le Chef cherchait à imposer par en haut ou par une pression externe un esprit nouveau créé de toutes pièces et sans aucune attache avec l'âme de chacun. Ce profond état d'esprit, explique Codréanu, qui est invisible et plus pressenti que perçu, ce n'est pas lui qui l'a créé. Il existait en puissance à l'état latent. Il a surgi du fait de la rencontre fécondante et créatrice de sa sensibilité avec la sensibilité du peuple roumain. Il est né de l'apport de la conscience collective diffuse, de la conscience de la présence effective des morts de la Patrie, d'une sourde mais invincible exhortation de la Terre des Ancêtres, de la croyance en Dieu et de Son soutien; le tout cristallisé, amené à la lumière par la conscience, la présence, l'exhortation, la croyance et le soutien du Chef.

Alors, la Légion et la Roumanie ne feront qu'un. Alors le grand combat contre le refoulement national sera gagné. Alors devant la Roumanie ressuscitée, un monde nouveau se lèvera: le monde Légionnaire.

#### VERS LE TRIOMPHE PAR LE MARTYRE (1927-1938-1940) LA FORMATION DES PREMIERS LÉGIONNAIRES

Il est bien évident que lors de cette obscure soirée du 24 juin 1927, l'organisation de la Légion de l'Archange Michel, ainsi que sa substance spirituelle n'étaient pas aussi achevées que nous venons de les montrer. Ils étaient huit qui se groupaient aux côtés de Codréanu et qui allèrent, le lendemain, faire part de leur décision au professeur Cuza. Ce bon vieux doctrinaire les reçut avec une sympathie bienveillante et l'accent patriarcal avec lequel les vieux rejettent loin d'eux

les trop juvéniles ardeurs. Quelques étudiants les rejoignirent bientôt et ensemble, ils envisagèrent exactement la situation paradoxale dans laquelle ils se trouvaient: animés d'un vouloir qui n'a d'autre limite que le succès total, et possédant des moyens tellement minimes, qu'il paraît impossible de faire quoique ce soit. Mais qu'importe! Est-ce que jamais les idées furent endiguées par la matière? «Par notre audace, leur dit Codréanu, nous devons bafouer cette mentalité atroce de la domination de l'argent.»

Ce qui importe le plus et immédiatement, c'est de commencer l'éducation du premier noyau de légionnaires. Lentement Codréanu les initie à cette personnalité nouvelle qu'ils doivent redécouvrir. Sans jamais présenter sa pensée sous la forme systématique d'un programme, Codréanu forme les âmes de ses premiers camarades afin qu'ils soient prêts à affronter les épreuves. Il leur apprend ce qui sera plus tard la pensée de la Légion, à savoir que c'est par la souffrance que l'homme mesure sa valeur; il les exhorte à s'aimer car cet amour est le seul garant de l'unité intérieure de la Légion; il développe la Foi dans leur mission; il veille à ce que chacun sente communément, car nous l'avons vu, ce n'est pas la communauté de la pensée raisonnée qui unit les hommes, mais une sensibilité commune. Il leur montre ainsi que lui-même est le premier éducateur de cette «école» de grandeur d'âme, que sera la Légion Car si elle n'est pas cela, il vaut mieux, n'est-ce pas? qu'elle ne soit rien.

#### LE PREMIER NID

Quand tous les jeunes néophytes sont ainsi parfaitement pénétrés de la spiritualité légionnaire, ou tout au moins de l'essentiel, on prend, au Foyer des Etudiants, une chambre que l'on tapisse. On y met en bonne place, la symbolique icône de l'Archange; on inscrit au mur les maximes premières de la Légion. «Ne chasse pas le héros qui est en toi», et celle-ci empruntée à Sénèque: «Celui qui sait mourir ne sera jamais esclave.» Déjà la Légion est placée sous le signe impérieux de l'acceptation volontaire et joyeuse de la Mort. On a vu que ce signe était probablement le plus puissant, le plus profond, le plus attractif de tous les centres spirituels de la Légion.

Et n'est-ce pas, en somme, le premier Nid qui vient ainsi de se constituer, avec le privilège insigne que Codréanu en est lui-même le Chef? Quelle magnifique faveur n'eurent pas ces premiers légion-

naires, de vivre ainsi journallement avec lui, exerçant les si délicates et si prenantes fonctions! Cette chambre du Foyer n'a pas encore le nom de Nid, du moins en a-t-elle déjà tous les aspects. Et déjà, il convient que le Nid se décide à rentrer dans la bataille. Il faut à ce Nid une action extérieure, la même que celle qui par la suite, sera de rigueur pour chacun des milliers de Nids qui se constitueront.

## LA REVUE «TERRE DES ANCÊTRES» CONNAIT DÈS LE DÉBUT UN IMMENSE SUCCÈS

Cette première action extérieure du premier Nid légionnaire fut la fondation d'une revue. Elle avait pour titre «La Terre des Ancêtres», car c'est décidément dans l'obédience au passé réel, que l'on recherche la force de construire l'avenir. Et, comme le Nid est pauvre, on s'adresse au père de Motza, qui est pope, et qui aura les moyens de faciliter cette tâche difficile. Les premiers articles de Codréanu furent sensationnels. Toute la Légion était là en puissance. Les idées maîtresses, essentiellement morales et remarquablement éloignées de toute politique sont ébauchées une à une, notamment dans le deuxième article où sont énumérées les «idées» et duquel nous nous sommes principalement inspiré pour notre essai de synthèse de la pensée légionnaire. Il n'en fallait pas plus pour que la spiritualité roumaine tressaillit. Le ton était à la fois magnifiquement nouveau, et cependant il réveillait des accents qui n'étaient pas inconnus, mais qui étaient perdus dans un lointain brouillard de l'âme. C'était comme un écho dans un immense silence. Codréanu pour la première fois dans l'histoire contemporaine de la Roumanie, venait de faire vibrer les âmes. En quelques jours la Revue groupe plus de trois mille abonnés, ce qui a pour heureux effets —au point de vue matériel— d'en assurer pour assez longtemps la publication régulière.

## LE PREMIER SERMENT DES LÉGIONNAIRES

Les premiers légionnaires avaient donc fait leurs preuves par des actes. Ils peuvent maintenant prêter serment. Je trouve, quant à moi, admirable, que les premiers pas de la Légion se soient faits exactement selon le processus qui ensuite deviendra classique et obligatoire. Il semble que Codréanu, dès le début n'ait rien laissé à l'improvi-

sation, ou à l'incohérence Et de même qu'il exigera deux ans, parfois davantage, du postulant, avant de lui faire prêter le serment qui le consacrera légionnaire, de même il exigea de tous premiers camarades un stage analogue, avant de les reconnaître comme indissolublement liés à la Légion. Et cependant, ces camarades-là avaient déjà fait leur devoir, et plus même! C'est le 8 novembre 1927, qu'eut lieu cette cérémonie. Après l'invocation à l'Archange Saint-Michel, aux héros de la Roumanie et à ses saints, les légionnaires prêtèrent le serment suivant: *«Peu nombreux, mais puissants par notre foi inébranlable en Dieu, par notre volonté de rester fermes au milieu de la tourmente, par notre détachement absolu de tout ce qui est terrestre, nous jurons avec bonheur de servir la Roumanie et la Croix.»* Puis, dans un geste symbolique, on mélange un peu de terre prélevée sur tous les coins glorieux de la Roumanie, arrosée du sang des morts. Chacun en prit une parcelle, qu'il mit dans un sachet et suspendit le sachet à son cou. Les légionnaires étaient liés par serment aux morts du passé, et pour refaire la Roumanie. Ils avaient vu dans ce scapulaire patriotique, le symbole de leur volonté de servitude à l'idéal qu'ils s'étaient imposé.

## LE PREMIER APPEL AUX MASSES. - CODRÉANU EXERCE SUR LES FOULES UNE INVINCIBLE ATTIRANCE

Ainsi, deux ans durant, la Légion, strictement fermée, ne s'élargit qu'avec lenteur et prudence. L'oeuvre essentielle d'éducation, cependant s'acheminait à sa perfection. Et de chaque légionnaire devenu véritablement un homme nouveau, Codréanu savait pouvoir attendre qu'il soit un apôtre plein de zèle, irradiant de croyance, désireux du martyre. C'est le 8 novembre 1929, qu'il décide de s'adresser aux masses. Le premier appel reste comme l'une des plus étonnantes aventures qui se puisse imaginer. Nous n'avons pas et à la vérité, nous ne pouvons pas avoir ici, la moindre idée d'une propagande adoptant les moyens qui furent ceux de Codréanu à ce moment. Mais Codréanu avait au suprême degré l'intuition des besoins et des instincts du peuple roumain. Et cette intuition lui permettait d'avoir de l'âme roumaine, et même de ses complexes inconscients, dont on sait aujourd'hui le rôle essentiel, une connaissance d'autant plus parfaite qu'elle était une connaissance du dedans, quelque chose comme cette fusion, cette identification de la connaissance et de son objet, qui est



pour la philosophie contemporaine le mode le plus parfait et hélas! le plus rare de l'appréhension intellectuelle. Le 15 décembre. Codréanu s'en va, à cheval, de village en village. Les paysans curieux, se groupent autour de lui et des quelques légionnaires qui l'accompagnent et qui ont revêtu le costume national. Il y a là aussi, un grand étendard de l'Archange et Codréanu, sublime pèlerin, tient une croix dans sa main gauche. Il parle, sans éloquence, le langage des prophètes. Il dit que des temps nouveaux vont arriver, que la résurrection de la Roumanie est proche, et que les Roumains doivent avoir l'âme pure. Pas un mot de politique, ni de démagogie. Cependant, Codréanu est passé et sa trace est ineffaçable. Le souffle de la résurrection a été senti par ceux qui l'ont entendu. Celui-là est bien l'homme qu'il faut à la Roumanie. De village en village, la nouvelle se propage, qu'un prophète s'est levé. Lorsqu'à la nuit tombante, la caravane approche des bourgades, les paysans sont là, torches à la main, qui l'attendent et se disputent entre eux le privilège de loger Codréanu. Des villages voisins des émissaires viennent le supplier: «Quand donc viendrez-vous chez nous?». On croirait lire une page d'Évangile. Et la caravane, à chaque halte, s'accroît de cinq ou dix paysans qui, laissant là leur famille et leurs biens, suivent les légionnaires et vivent avec eux. Ce curieux phénomène ne peut s'expliquer que par l'in vraisemblable pouvoir d'attraction personnel qu'exerçait Codréanu, pouvoir que tous ceux qui ont eu le privilège de l'approcher ont reconnu, qu'ils aient été sympathisants ou adversaires. C'est une véritable fascination mystique qu'il exerçait sur tout le monde. Le voir constituait dans la vie d'un homme un événement qui ne pouvait s'oublier.

#### PREMIÈRES PERSÉCUTIONS DE CALINESCO. - DISSOLUTION DE LA GARDE DE FER (11 janvier 1931)

Devant le succès sans précédent de ces manifestations successives, Codréanu qui vient d'organiser la Garde de Fer sur ses bases perpétuelles (février 1930), décide d'entreprendre, en Bessarabie, une tournée analogue à celle qu'il venait de faire en Moldavie. Il ajoute une préparation plus minutieuse, lui donnant l'aspect d'une opération militaire. Le ministre intimidé, ferme les yeux devant cette expédition; mais le sous-secrétaire d'État à l'Intérieur, Calinesco, pressent, avec une parfaite vision des choses, tout ce que la Garde de Fer représente de danger pour le régime, si elle se développe; il interdit la manifes-

tation grandiose projetée. Les vingt mille paysans qui attendaient Codréanu avec une impatience frénétique, ne comprirent pas cet arrêté gouvernemental, et ils continuèrent d'accorder leur confiance à celui sur lequel à nouveau s'abattait la répression officielle.

Calinesco — nous rencontrerons maintenant à chaque instant ce petit homme borgne, qui livrera contre la Garde de Fer un combat sans merci, tantôt déclaré — profita d'un attentat contre un sous-secrétaire d'État, commis par un obscur étudiant non légionnaire, et d'un attentat contre un journaliste enjuivé, commis par un étudiant, légionnaire cette fois-ci, pour prononcer pour la première fois, la dissolution de la Garde de Fer (11 janvier 1931). Bien entendu, vu l'organisation interne du mouvement, une telle mesure s'avère d'une inefficacité qui bouleverse les pronostics gouvernementaux. Codréanu, une fois de plus est arrêté comme complice moral des deux attentats; mais le chef d'inculpation n'est pas retenu par le juge d'instruction, qui ordonne sa libération. Codréanu, toutefois, avait passé injustement un mois et demi en prison. Sa persévérance et sa ténacité n'en sont pas ébranlées. Au contraire, nous l'avons vu, c'est avec joie qu'il acceptait ses souffrances qui le purifiaient, et le rendaient plus digne à ses propres vœux de sa mission et de sa fonction de chef de la Légion. N'était-il pas juste, devait-il penser, qu'étant le chef suprême, il soit le membre de la Garde qui totalise la plus grande quantité de souffrance? Cette quantité n'est-elle pas le critère de l'élite dans l'esprit légionnaire? Et n'avait-il pas dit que si le Nid et le Camp sont les organes normaux de la Communauté légionnaire, la prison en est un, extraordinaire, mais le plus parfait de tous?

#### PREMIERS SUCCÈS ÉLECTORAUX. - CODRÉANU RENTRE AU PARLEMENT

En 1931, à la suite de la démission du Gouvernement, de nouvelles élections générales ont lieu en Roumanie. Le Chef de la Garde de Fer, dissoute, décide d'accepter le combat, et ses candidats se présentent purement et simplement sous le vocable: Parti de Cornélius Codréanu. La lutte électorale fut violente et même sanglante. Les légionnaires n'eurent pas d'élus, à cause d'une invraisemblable clause constitutionnelle insérée dans la loi électorale roumaine. Nous aurons l'occasion d'en parler à propos du magnifique succès parlementaire en 1937. Par contre, lors d'élections partielles en août 1931 et en avril

1932, la clause ne jouant pas. Codréanu et son père rentrent au Parlement. Ce succès relatif émeut le Gouvernement, qui prononce pour la deuxième fois la dissolution de la Garde. Ce qui est un singulier aveu d'impuissance. En juillet 1932, nouvelles élections générales. Codréanu fait rentrer au Parlement cinq de ses camarades, dont Stélesco, que ce succès grisera et qui ne tardera pas à trahir.

Bien entendu, nous n'avons pas l'intention d'accorder une grande importance au travail parlementaire des députés légionnaires. A le faire, nous trahirions l'esprit même de leur participation à ce rouage démocratique-constitutionnel. Codréanu fera du parlementarisme une critique âpre et définitive, soulignant son impuissance et sa corruption. Nous ne saurions toutefois passer sous silence le premier discours du Capitaine de la Garde, ainsi qu'une de ses plus significatives interventions. Dans son premier discours, Codréanu demande l'institution de la peine de mort pour châtier *«ceux qui se sont appropriés frauduleusement les deniers de l'Etat»*. Hypocritement, un député crut gêner le Chef légionnaire par cette interruption: *«Vous vous dites chrétien, et champion de l'idée chrétienne. Je vous rappelle que votre exigence est antichrétienne.»* A quoi Codréanu répondit avec dignité et sainte violence: *«Monsieur, lorsqu'il s'agit de choisir entre la mort la ma Patrie et celle d'un bandit, moi, je préfère celle du bandit. Je crois que je suis un meilleur chrétien si je ne permets pas au bandit de mener mon pays à la destruction.»* Dans une autre intervention qu'il fit contre le Gouvernement, (lequel venait de prendre de draconniennes mesures contre des ouvriers grévistes, et les avait même fait mitrailler, sous prétexte d'anticommunisme!), Codréanu déclara: *«Moi, et les hommes de bon sens, nous n'avons peur ni du Communisme, ni du Bolchevisme. C'est autre chose qui nous fait peur: c'est que les ouvriers de ces ateliers n'ont pas de quoi manger. Ils ont faim... Il faut satisfaire à ces deux besoins: la faim, et la soif de Justice.»*

#### UN GRAN CAMP DE TRAVAIL: LA DIGUE

Mais le vrai travail se poursuivant selon des méthodes déjà bien arrêtées, et bien entendu hors de toute compromission constitutionnelle, le 10 juillet 1931, Codréanu décide la généralisation des camps de travail sur le modèle de celui qu'il avait créé pour construire le Foyer des Etudiants chrétiens à Iassi. Il crée un immense Camp de Travail, avec un but parfaitement défini: construire une digue de

manière à éviter les débordements catastrophiques et périodiques de la rivière Buzeu. Puisque le Gouvernement ne remplissait pas son devoir, en négligeant cette construction d'utilité publique, les légionnaires suppléeraient à cette criminelle carence. Il n'est pas besoin de souligner ce que la réalisation d'un tel projet eût acquis de sympathie à la Légion. Le ministre de l'Intérieur, Calinesco (toujours lui!), ne s'y méprit pas; il fit arrêter dès le début, les cinq cents travailleurs légionnaires. Codréanu répondit à cette provocation par une lettre non équivoque au Président du Conseil, lui disant notamment: *«J'ai dressé ces jeunes gens à l'école du Sacrifice et de l'Honneur. La mort, oui! l'humiliation, non!»*. Ces mots furent-ils compris comme un avertissement? Toujours est-il que dès ce moment la répression contre la Garde se fit plus serrée.

#### L'ÉQUIPE DE LA MORT

Une équipe spéciale de propagandistes fut aussi créée sous le nom «L'Équipe de la Mort». Elle comprenait des hommes qui, volontairement, s'étaient offerts individuellement à Codréanu pour mourir pour lui, la Légion et la Roumanie. Ces hommes allaient en camions, de villages en villages, et chantaient des hymnes patriotiques ou des chants légionnaires. Ils avaient aussi leur hymne à eux. Le lecteur juguera de lui-même de l'esprit magnifique qui animait cette troupe d'élite, par les quelques strophes suivants:

- « Nous sommes l'Équipe de la Mort.
- « Nous descendons de Moldavie.
- « Nous avons jeté les dés du Sort.
- « Ou vaincre, ou bien perdre la Vie!
- « Dans le pays, la détresse est grande.
- « Car l'étranger comme un maître commande.
- « Et le Roumain dans sa propre maison
- « N'est qu'un mendiant en sujétion.
- « C'est pour cela que dès aujourd'hui
- « Nous commençons le Grand combat;
- « Pour chasser hors de la Patrie les bandits,
- « Et le nettoyer du haut en bas.



« En rang avec le Capitaine,  
 « Avec joie nous accueillerons toutes les peines.  
 « Par dessus les cadavres des bourreaux,  
 « Nous construirons un pays nouveau.

« Nos lèvres ont le sourire pour décor.  
 « La Mort? c'est de face que nous la regardons.  
 « Nous sommes l'Equipe de la Mort.  
 « Ou nous vaincrons, ou nous mourrons! ».

De semblable tournées n'avaient en soi rien qui fut illégal. Et quand ces rudes hommes étaient arrêtés, ce qui était de règle, ils pouvaient dire: «Nous ne faisons rien; nous marchons et nous chantons!» En réalité, Calinesco savait parfaitement l'écho de sympathie que de tels accents réveillaient dans le peuple. Et plus que jamais il était décidé à tout faire contre la Garde. De son côté, Codréanu qui sentait se lever délibérément contre la Légion la répression officielle et qui, par contre, ne la sentait pas encore parfaitement prête à affronter déjà les épreuves suprêmes, recommandait la prudence, et donnait l'ordre d'éviter tout acte qui put fournir un prétexte à Calinesco. Mais la chute du Gouvernement, l'arrivée au pouvoir des Libéraux, en la personne de Duca, qui s'était fait fort de réduire la Garde à zéro, créèrent une situation nouvelle, et firent entrer le conflit dans sa phase aiguë. La Garde affronte dès maintenant le martyre.

#### NOUVELLE DISSOLUTION DE LA GARDE. - EXÉCUTION DE DUCA. - PROCÈS ET ACQUITTEMENT

Duca fut appelé par le Roi, parce qu'il avait les faveurs de Madame Lupescu. On rougit d'avoir à écrire le nom de cette courtisane juive dans un livre où l'on eut voulu tout faire pour en maintenir l'ambiance d'honneur et d'héroïsme. Hélas, cette femme a fait tant de mal à ce pays qu'on ne peut omettre de la nommer. Le nouveau Président était aussi l'homme de Titulesco, grand orateur de la Tribune de Genève, curieux et dangereux bonhomme, pour qui la spiritualité légionnaire était absolument inaccessible, qui l'estimait du reste mythologique, relevant plutôt de la médecine psychiatrique, que de la politique. Quant à Duca lui-même, peu avant de prendre le pouvoir, il avait manifesté publiquement sa haine de la Garde, et s'était

plaint de la faiblesse de Calinesco! Jamais, l'hostilité à la Garde n'avait paru aussi décidée, aussi cohérente, aussi puissante. Pour la troisième fois la Garde fut dissoute.

La réponse ne se fit pas attendre. Le 20 décembre 1933, alors qu'il attendait son train sur le quai de la gare de Sinaïa, Duca paya de sa vie son intolérable audace. Les trois légionnaires qui avaient procédé à cette exécution, allèrent se constituer prisonniers, selon la tradition légionnaire.

Ils étaient trois. Leur popularité dans la Légion fut immense. On les appella les Nicadors, mot formé des premières lettres du prénom de chacun. Et aujourd'hui encore, ces Nicadors, entrés dans la glorieuse légende des martyrs de la Légion, restent le type le plus pur du héros. Dans la chanson de la Sainte Jeunesse légionnaire, n'est-il point dit:

« ...Nous construisons des Eglises et restons courageuse-  
 [ment dans les prisons.]

« Parmi les pires persécutions.

« Nous chantons en pensant aux Nicadors! ».

Les Nicadors, qui furent condamnés à la prison, moururent, sauvagement assassinés, le 30 novembre 1938, le même jour que Codréanu lui-même.

De cette date, s'ouvre la douloureuse période que les Légionnaires appellent «la Terreur». Le Gouvernement ne se contenta pas de faire inculper les trois auteurs matériels du meurtre, mais, plaçant la responsabilité morale des chefs de la Légion, il prétendit monter un procès monstre à grand spectacle. De plus, comme le Général Cantacuzène fut inculpé, et que l'état de siège avait été décrété, la compétence juridique fut accordée à un Tribunal de Généraux. L'âge et l'indépendance morale de ces derniers en firent des juges impartiaux, rebelles aux mots d'ordre gouvernementaux. Et une fois de plus, tout le monde fut acquitté, sauf, bien entendu les trois légionnaires, auteurs de l'exécution.

#### FONDATION D'UN PARTI LÉGAL: «TOUT POUR LE PAYS»

Comme bien l'on pense, ce procès et cet acquittement, prononcé par des juges intègres, eurent dans l'opinion un retentissement con-

sidérable. Si la Presse juive ne décolerait pas, ne parlant de Codréanu que comme d'un anarchiste, d'un terroriste, ou d'un hitlérien (lui, si attaché aux plus dures disciplines personnelles, et si jaloux de l'indépendance morale de la Roumanie!), l'opinion semblait de plus en plus en plus prête à accepter de se laisser conduire par les légionnaires, dont la réputation de courage et d'héroïsme moral avait couru tout le pays. Codréanu profita de la détente que représenta l'accession au pouvoir de Tataresco, homme timide et timoré qui ne voulait pas, disait-il, qu'on lui élève bientôt autant de statues que celles déjà élevées à Duca, pour faire fonder par son ami et disciple, le Général Cantacuzène, un parti politique proprement dit, conforme à la législation en vigueur et prêt à jouer le jeu constitutionnel. Ce Parti eut pour nom: «Tout pour le Pays». Son organisation dédoublait celle de la Légion, et personne ne put se tromper sur la nature de ce Parti, puisque le fondateur Cantacuzène, en annonçait la création à peu près en ces termes: «Mon chef politique, Cornélius Codréanu, m'a chargé de fonder un Parti...» (novembre 1934).

#### EXÉCUTION DE STELESCO, TRAITRE A LA LÉGION ET A SON CHEF

C'est en 1935, que se place l'un des rares faits de trahison caractérisée, que la Légion aura à enregistrer. Il sera commis par Stélesco, un jeune moldave qui avait fait la connaissance de Codréanu en 1930, lors des premières et épiques tournées à cheval de villages en villages. Il devra à Codréanu son siège de député, et malgré qu'il ait été au moins jusqu'en 1932, l'un des premiers lieutenants de Codréanu, il n'hésitera pas à l'accuser publiquement et à écrire contre lui des articles absolument ignobles, qui n'eurent pour effet (comme toujours dans ces cas là), que de déshonorer son auteur. Cette odieuse attitude s'aggrave du fait que le journal de Stélesco était payé par le Gouvernement, que Stélesco menait une vie scandaleuse, et refusait de se plier à la discipline légionnaire. Cette trahison, publique, et qui n'était pas seulement un abandon, mais une attaque, si sale que la Légion entière en était atteinte, était vraiment intolérable, non seulement pour Codréanu, mais pour chacun des légionnaires qui ne pouvait plus longtemps supporter de voir le Capitaine ainsi traité par un traître. Toujours est-il que Stélesco fut exécuté, dans l'hôpital où l'on

traitait son appendicite, en 1935, par dix légionnaires qui, eux aussi, furent assassinés le 30 novembre 1938, avec Codréanu.

Quant à Stélesco, il avait écrit: «L'Histoire nous jugera sur ce que nous aurons fait.» Il reste devant l'Histoire, comme le modèle le plus odieux et le plus vil de la trahison et du parjure.

#### LE SACRIFICE VOLONTAIRE DE MOTZA. - SON APOTHÉOSE A TRAVERS TOUTE LA ROUMANIE. - LA CRÉATION DU CORPS D'ÉLITE: LE CORPS MOTZA-MARINE

A l'été de 1936, dix mille légionnaires voulurent s'engager comme volontaires dans l'armée chrétienne et nationaliste de Franco. Codréanu cependant, devant l'impossibilité de cet exode massif, permit, parmi l'élite et la hiérarchie légionnaires neuf membres, qui sous la direction du général Cantacuzène lui-même, iraient combattre en Espagne, en premier lieu son beau-frère: Motza, qui depuis 1922 est à ses côtés, a été emprisonné avec lui à la prison de Vacaresti et qui était tenu pour le premier légionnaire, après Codréanu lui-même. C'est à cette occasion que se manifeste en Motza, l'extême grandeur à laquelle peut parvenir le sacrifice légionnaire accompli volontairement. Persuadé que la mort est créatrice et féconde, Motza part pour l'Espagne dans le but bien arrêté d'y mourir. Il dit adieu à sa femme, il écrit son testament (qui reste un document absolument sublime), il laisse pour son fils une lettre qui ne devra être lue qu'à ses vingt-un ans (lettre que la police saisira, et détournera); tout cela témoigne de la volonté bien délibérée de Motza de ne pas revenir. Il part pour l'Espagne, non pas comme un volontaire ordinaire, mais comme une victime expiatoire, afin que son sang répandu serve la cause de la chrétienté contre la barbarie, et afin qu'il annoblit et serve la Légion. Dès les premiers jours de 1937, Motza et Marine engagés dans le Tercio, trouvent la mort en combattant. Codréanu, très douloureusement frappé dans son cœur, ordonne de faire rentrer les corps en Roumanie. Et c'est la funèbre, mais magnifique et inoubliable exaltation des morts, par une population enthousiasmée de respect devant la Mort, volontairement consentie, et l'esprit magnifique de la Légion. A la frontière, les corps sont chargés sur un train spécial. A chaque gare, les prêtres viennent les bénir et la foule se recueillir. On traverse ainsi du Nord au Sud, dans un cortège triomphal, toute la Bucovine et toute la Transylvanie, province natale de Motza. Puis, on revient



sur Bucarest, traversant cette fois la Roumanie d'Ouest en Est. Dans la Capitale, la plus grandiose cérémonie qui se puisse imaginer, attendait les héros. Plus de deux cent mille personnes : des archevêques, des évêques, des prêtres, des membres de l'Ordre de Michel le Brave, des fonctionnaires, des officiers supérieurs de l'Armée, des membres du Corps diplomatique, et la foule, la foule anonyme et immense... La Garde fut ce jour-là à son apothéose. Le Sacrifice de Motza à peine consommé, se révélait n'avoir pas été vain, puisque d'un coup il contribuait à porter la Légion sur les sommets. Après cette grandiose cérémonie, Codréanu fonda le Corps d'élite Motza-Marine. Ce corps comprenait au maximum dix mille membres, tous prêts au sacrifice suprême, et engagés à s'y donner par le serment que nous avons reproduit à propos de l'élite légionnaire. Et Codréanu disait, aux premiers membres de ce Corps : « Il faut mettre le cœur, le front et le corps de Motza, ainsi que ceux de son camarade Marine, comme base de la Nation roumaine. Qu'ils soient le fondement des futures grandeurs roumaines dans les siècles à venir. Mettons Motza et Marine comme base de la future élite roumaine... Vous qui représentez les premières de ces élites, il faut que vous vous engagiez, par serment, à vous comporter de telle sorte que, vraiment, vous soyez pour ces futures élites, une base saine, pleine de grandes possibilités ; il faut que vous défendiez le mouvement légionnaire, afin qu'il ne glisse pas sur le chemin des affaires louches, de la vie facile, de l'immoralité, de la satisfaction des ambitions personnelles, ou de la convoitise des grandeurs d'ici-bas. Vous allez jurer que vous avez compris, qu'il n'y a plus dans votre esprit aucun doute, que Motza et Marine n'ont pas consenti le sacrifice suprême pour que nous, ceux d'aujourd'hui ou ceux de demain, nous puissions simplement organiser sur leurs tombes de scandaleux banquets. O ! Motza, tu n'es pas mort pour cela. Ton sacrifice a été fait pour ton peuple. Vous allez donc jurer que, dans notre langage, le fait d'être élite légionnaire ne signifie pas seulement combattre et vaincre, mais principalement se sacrifier d'une façon permanente et personnelle pour le service de la Nation ; vous avez compris que l'idée d'élite est liée à l'idée de sacrifice, de pauvreté, de vie dure et austère et que, là où s'arrête le sacrifice, là aussi s'arrête l'élite légionnaire ! ».

Mon Dieu ! que ces accents sont sublimes, et comme il faut avoir travaillé en profondeur l'âme de ses hommes pour que de telles perspectives ne soient pas seulement de belles homélies, mais des puissances

efficaces d'action ! Comment voulez-vous que contre une force unifiée dans une telle spiritualité commune, le misérable borgne de Calinesco ou l'ignoble jouisseur du trône, puissent faire quoique ce soit d'efficace ? La Garde dans cet esprit et par son élite, sera d'autant plus forte qu'elle sera plus frappée. La magnifique manifestation collective de sympathie qui suivit le sacrifice de Motza est plus qu'un symbole ; elle exprime cette réalité si conforme à la spiritualité légionnaire que la mort est par elle-même une puissance créatrice, attractive, et qu'il n'y a de triomphe que par elle. N'est-ce cette idée évangélique, que le grain ne germe pas si d'abord il ne meurt ?

### SUECCÈS ÉLECTORAL FOUDROYANT EN 1937

Cette même année, en novembre, élections générales. Le Parti « Tout pour le Pays », affronte pour la première fois la bataille électorale. Cette bataille est en Roumanie d'un genre tout particulier, pour trois raisons : la loi électorale, la corruption électorale, la pression gouvernementale sur les élections.

La loi électorale roumaine était absolument unique en son genre. On vote au scrutin de liste départementale. Et on applique, pour l'attribution des sièges à chaque Parti, la répartition proportionnelle, avec cette scandaleuse clause restrictive, que si un Parti obtient 40 % des voix, il a droit, outre au nombre de sièges que lui assigne la répartition, à la moitié des sièges restant à répartir. Cette clause a été insérée dans la loi, pour assurer une certaine majorité cohérente, malgré l'extrême multiplication des Partis. Ne vit-on pas dans un département, jusqu'à 53 listes concurrentes. En réalité, c'est une clause qui a toujours joué en faveur du Gouvernement au pouvoir, lors de la campagne électorale.

On n'avait jamais vu, en effet, un Gouvernement ne pas obtenir les fameux 40 %. Il est vrai que les moyens utilisés étaient destinés à exercer une pression absolument scandaleuse sur l'électeur et que d'autre part, le Gouvernement donnait l'exemple de la fraude et de la corruption électorales. On ne comptait plus en Roumanie les urnes sans fond, ou au contraire les urnes à moitié pleines avant l'ouverture même du bureau de vote. Les gouvernements avaient inventé mieux que cela même et pour empêcher les villageois de se rendre au canton pour voter, l'autorité préfectorale déclarait, quelques jours avant les élections, que tel village était « contaminé », ce qui entraînait comme mesure administrative l'installation d'un cordon sanitaire de police, inter-

disant de sortir du village. Le jour des élections passé, la maladie du village était déclarée guérie et le cordon retiré. Nous n'avions tout de même pas encore vu cela en France!

La propagande électorale du Parti fut assurée, bien entendu, par les membres de la Légion; ce qui donna à Codréanu plus d'agents électoraux (si l'on peut dire), que n'en avait aucun autre chef de Parti. En réalité, aucun des «agents» de Codréanu n'était payé, contrairement à l'usage et les tracts ou brochures remis à la population devaient être payés par elle. Le public ne manqua pas de voir là le signe certain de la pauvreté et donc de l'honnêteté du mouvement. Conformément à un ordre du Capitaine, la Propagande devait être simple et positive, s'attachant plus à faire connaître positivement la Garde, qu'à attaquer ses adversaires. Le tract qui fut le plus largement diffusé à cette occasion portait ces simples mots: «Capitaine, tu dois rendre notre pays de Roumanie aussi brillant que le soleil au firmament.» Certes, nous n'avons en France aucune idée d'une bataille électorale, menée sur de telles formules.

On en profitait pour jeter dans tous les villages où l'on passait, les bases de futurs Nids. Et l'agent électoral initiait les sympathisants à la vie légionnaire. On chantait des hymnes patriotiques et les chants légionnaires. On recommandait à ceux qui avaient été touchés de rester constamment en contact, de chanter entre eux, de parler peu, mais de faire voir qu'ils étaient acquis à la Légion. Bref, il faut croire qu'un formidable travail d'infiltration fut fait, puisque, sans qu'aucun grand meeting, au sens propre du mot n'ait eu lieu, Codréanu eut 72 députés élus, infligeant ainsi, pour la première fois, au Gouvernement, de n'avoir pas les 40 % réglementaires. Succès sans précédent, mais dangereux; car, devant l'impuissance du Parlement à assurer un Gouvernement stable, le Roi va faire figure d'arbitre, puis de solution au problème politique ainsi créé. Or, le Roi est l'ennemi juré de la Garde, car ce présomptueux et infatué souverain est jaloux de Codréanu, et craint que le Capitaine de la Légion ne prenne un jour sa place.

## VERS LA DICTATURE ROYALE

C'est maintenant que commence le grand désarroi politique de la Roumanie. Le Roi, qui ne peut appeler au Gouvernement, ni un libéral, ni un national-paysan, ne veut pas se résoudre à solliciter Codréanu, qui d'ailleurs refuserait. Dès lors, abandonnant délibérément

l'espoir d'avoir un Gouvernement jouissant de l'appui parlementaire; le Roi fait appel à M. Goga, membre du Parti de Cuza, antisémite acharné. Il espère ainsi satisfaire les légionnaires. Mais c'est mal les connaître que de croire les détourner du véritable combat légionnaire, en leur jetant en pâture un antisémitisme violent. Au reste,—et le fait est d'importance—, les premières mesures sont à peine prises par Goga contre les Juifs, que les trois Etats juifs du monde, l'Angleterre en tête, suivie des Etats-Unis et de la France, protestent énergiquement et que l'Angleterre fait remettre à plus tard un voyage que le Roi Carol devait entreprendre en Angleterre. Le Roi comprend la pression qui est faite sur lui, et s'y soumet. Prenant comme prétexte un dossier de police, monté par Calinesco, qui a le portefeuille de l'Intérieur, il renvoie Goga, décide de gouverner dictatorialement, octroie au peuple roumain une Constitution que celui-ci sera appelé à ratifier sans la connaître, appelle au Gouvernement le Patriarche de l'Eglise orthodoxe, homme compromis s'il en fut, tant nationalement que moralement, et, s'appuyant sur l'Armée, inaugure la tyrannie de la Couronne dont, à travers le monde, la Presse juive et maçonne sera chargée de chanter les louanges, de démontrer l'extrême sagesse, et la grande modération.

## CALINESCO TENTE QUELQUES COUPS CONTRE LA GARDE

Calinesco est encore, invariablement, ministre de l'Intérieur. Les pleins pouvoirs vont lui permettre d'agir contre la Garde avec une férocité qui ne va pas se démentir, et sans être inquiété d'avoir à rendre des comptes de ses actes à autre que le Roi lui-même. Mais c'est bien le Roi, qui dès cette époque, est l'ennemi le plus implacable de la Garde. Prenant prétexte d'une lettre adressée par Codréanu à l'orga, dans laquelle le Capitaine de la Légion reprochait au grand nationaliste roumain d'avoir trahi les espoirs de toute une génération, Calinesco fait arrêter Codréanu et le fait inculper de menaces. Les Tribunaux, qui, dans le changement de régime ont perdu toute l'indépendance qui est seule garante de l'impartialité de la Justice, condamnent Codréanu à six mois de prison. La Garde qui a des ordres formels ne bouge pas. Dans le même temps, les sbires de Calinesco procèdent à l'arrestation massive, indistincte et non motivée de tous les cadres légionnaires sur lesquels ils peuvent mettre la main. Ils sont envoyés dans des camps de concentration, tandis que ceux contre lesquels on a trouvé un prétexte pour les traduire devant les Tribunaux sont envoyés dans les mines de sel. La Garde, qui a des ordres formels, ne bouge pas.



## LA CONDAMNATION DERNIERE DE CODRÉANU. - LE SAUVAGE ASSASSINAT DU CAPITAINE DE LA LÉGION

Alors Calinesco s'enhardit. Il croit le moment venu de porter le coup fatal à Codréanu et à la Garde. Il fait traduire le Capitaine de la Légion devant un Tribunal d'exception, sous l'inculpation d'attentat à la sûreté de l'Etat, de haute-trahison et de compromission avec l'ennemi. On connaît cela! Le procès est passionné. Codréanu, dix heures durant, témoignera sans réfutation possible de son innocence. Le Général Antonesco portera l'émotion à son comble, quand, simple témoin, il ira publiquement serrer la main du prévenu, qui est son ami et son Chef, et répondra au Président, lui demandant si en conscience, il croit à la culpabilité de Codréanu: «Je ne serre pas, moi, la main d'un traître!». La Presse, qui devait publier in-extenso tous les débats, recevra l'ordre dès le second jour, de s'abstenir, et ne pourra publier intégralement que le réquisitoire. Le procès devant l'opinion est gagné. Mais les juges asservis ont des ordres. Le Capitaine de la Légion de l'Archange Michel est condamné à dix ans de réclusion!

Calinesco respire. Il croit que tout est fini. La Garde ne bouge pas. Mais non! Le Roi est hanté, parce que son rival vit toujours. Cette présence en prison du si pur Capitaine, est comme un cri de vengeance de toute la Légion. Le Roi veut que Codréanu meurt. Il donne l'ordre à Calinesco d'exécuter cette ignoble mission. Le sale policier cependant, recule devant l'ignominieux attentat. Le Roi revient d'Angleterre, sur ces entrefaites, avec l'impérieux mandat: Codréanu doit mourir. Dans la nuit du 29 au 30 novembre 1938, le lendemain même du retour du Roi à Bucarest, Codréanu est assassiné, lâchement étranglé par ses gardiens. Avec lui, treize légionnaires dont les Nicadors, trouvent une semblable mort. Pour donner une apparence, on simule une fuite des prisonniers; on tire à balles sur leurs cadavres; mais, pris de panique, on ne sait que faire de leurs corps; Codréanu est mort! Mais on le craint encore! A bout d'expédients, on les arrose d'acide sulfurique, afin qu'ils brûlent.

Plus tard, quand pieusement, tes Camarades sont venus te rechercher, Codréanu, ils n'ont trouvé qu'un tas de cendres informes. Sur les traces de l'Archange, tu n'avais rien laissé à la terre et comme lui, tu avais pris ton envolée vers Dieu.

PAUL GUIRAUD

(Du livre «Codreanu et la Garde de Fer», 1940.)

O CRIMĂ ÎMPOTRIVA UMANITĂȚII

<sup>^</sup>  
**I**N acest răstimp de douăzeci și cinci de ani dela asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu s'a făcut atâta caz de crimele «împotriva umanității», dar s'a lăsat peste acest oribil spectacol dat de o conducere scelerată lespedeza grea a complicității tăcerii. Atmosfera e încărcată de norii grei ai ipocriziei și soarele dreptății nu poate încă lumina pentru toți. Dar acest lucru nu ne clatină încrederea în biruința adevărului. Există o justiție imanentă care se manifestă implacabil. Ea va veni și pentru camarazii noștri răpuși mișelește. Rămâne deschis în fața lumii procesul lor, procesul Căpitanului. Iar în fața lui Dumnezeu, în aceste zile de grea încercare la care este supus neamul nostru, poate și ca o ispășire pentru vina de a fi lăsat să i se ucidă cei mai curați dintre fiii săi, care au denunțat și luptat contra lui Anticrist cu armele Arhanghelului Mihail, noi Mărturisim puteri și elanuri de luptă în spiritul de Jertfă a camarazilor noștri martirizați, că suntem pătrunși de adevărul creștin pe care l-a trăit Corneliu Codreanu, că nicio jertfă nu este zadarnică și că: «Biruința veșnică și adevărată este biruința născută din Martiriu» (Corneliu Zelea Codreanu).



## CUPRINSUL

	Pag.
Din mulțimile oarbe: Aron Cotruș ... ..	5

### P A R T E A I

#### CORNELIU CODREANU ȘI REVOLUȚIA OMULUI NOU

##### CAPITOLUL I

##### LEGIUNEA ARHANGHELUL MIHAIL

1. Corneliu Zelea Codreanu: Ion Protopopescu ... ..	13
2. Infruntarea răului. În fața cu adevărul: V. Iasinski ...	31
3. Legiunea Arhanghelul Mihail: George Racoveanu ... ..	63

##### CAPITOLUL II

##### CORNELIU CODREANU: OMUL

4. Un om din altă plămadă: Grigore Manoilescu ... ..	91
5. Căpitanul: Horia C. Cosmovici ... ..	101

	Pag.
6. Căpitanul: Ion Banea ... ..	101
7. Rânduri de creștet. Dragă Corneliu: Ion I. Moța ... ..	131
8. Crucile depe muntele Pietrosu: V. Iasinski ... ..	135
9. Pe aripa Arhanghelului: Preot Vasile Boldeanu ... ..	143
10. 13 septembrie: Corneliu Georgescu ... ..	152
11. 13 septembrie. Către camarazi: Ilie Gârneață ... ..	157

### CAPITOLUL III

#### DIMENSIUNILE DOCTRINEI LEGIONARE

12. Din lumea legionară: Victor P. Gârcineanu ... ..	173
13. La Icoană. Măsura creștinătății noastre. Esențialul. Le- giunea și L.A.N.C.: Ion I. Moța ... ..	191
14. Ce este politica naționalistă. Națiunea împotriva Statului de import. Crez de generație: Ideologia faptei.: Vasile Marin ... ..	211
15. Din «Sociologia și Arta Guvernării»: Traian Brăileanu. 225	
16. Ecumenicitate națională. Idealul românesc în lumina istoriei: Ion Tolescu ... ..	230

### PARTEA II

#### ASASINAREA UNUI CREZ

##### CAPITOLUL IV

#### ÎMPREJURARILE MORȚII LUI CORNELIU CODREANU

17. Statul Burghez și revoluția națională. Patriarhul Ro- mâniei împotriva Bisericii: Vasile Marin ... ..	257
18. Pledoaria în procesul lui Corneliu Codreanu: C. Hen- țescu ... ..	271
19. Memoriile dela Jilava și Doftana din 1938: C. Z. Co- dreanu ... ..	279
20. Asasinarea Căpitanului: Constantin Papanace ... ..	318

### (jertfe legionare)

#### CAPITOLUL V

#### PE DRUMUL CĂPITANULUI

	Pag.
21. Cranii de lemn: Ion I. Moța (Virgil Teodorescu) ... ..	345
22. Credincios până la moarte (Sterie Ciumetti): Constan- tin Papanace ... ..	348
23. Morții noștri: Vasile Marin ... ..	350
24. Jertfa lui Ion I. Moța și Vasile Marin în lumina istoriei: Vasile Cristescu ... ..	352
25. Un simbol: Ion I. Moța: Ion Fleșeriu ... ..	354
26. Prin Moța am ajuns la inima Căpitanului: Ionuț Jivan. 364	
27. «Vasile Marin»: Nae Ionescu ... ..	369
28. Urmașii lui Eminescu: Simion Mehedinți ... ..	374
29. În făgașul Istoriei: Traian Braileanu ... ..	382
30. Moța-Marin: General Platon Chirnoagă ... ..	384
31. Ultimele clipe cu cei uciși cu Căpitanul: Nicadorii și Decemvirii: Laurian Țâlnaru ... ..	387
32. Masacrele din 21-22 septembrie 1938: Preot St. Pala- ghita ... ..	399
33. Miti Dumitrescu (răsbunatorul Căpitanului): C. Papa- nace ... ..	411

#### CAPITOLUL VI

#### ACTUALITATEA LUI CORNELIU CODREANU

34. Asasinarea unui crez. O dureroasă actualitate (Pentru «fostii legionari» dela Glasul Patriei din Pankov). O anunmită adaptare la conjuncturile politice actuale: Ion Tolescu ... ..	419
35. Generația dela 1922. Pentru ce s'au jertfit: Constantin Papanace ... ..	435
36. Codreanu, astăzi: J. L. Gómez Tello ... ..	444

#### CAPITOLUL VII

CORNELIU CODREANU ET LA GARDE DE FER: Paul Guiraud ... ..	451
--	-----





Căpitanul după deshumare



S'a terminat tipărirea acestei cărți la  
23 Aprilie 1966 în Atelierele «Grá-  
ficas Benzal», calle Virtudes, 7, Ma-  
drid. S'au tipărit 500 exemplare dintre  
care 25 în copertă de piele pentru  
bibliofili, numerotate de la 1 la 25,  
cu stampila Colecției Dacoromania.



## COLECTIA DACOROMANIA:

ION ȚOLESCU: *Arhanghelul Mihail. Poezii*, 1959. 100 pag.

*Memorial Legionar. Cartea Morților Legiunii Arhanghelul Mihail*, 1960. 160 pag.

D. BACU: *Aiud. Poezii*, 1961. 106 pag.

ION PROTOPODESCU: *Idealul. Eșuri și articole*, 1962. 172 pag.

*Ofrandă. Poezii din închisori*, 1963. 100 pag.

D. BACU: *Pitești. Centru de Reeducare Studentască*, 1963. 200 pag.

DORINA IENCIU: *Aripi de Lumină. Rime și poeme în Proză*, 1963. 80 pag.

*Căpitanul. Mit al poezilor. Poezii*, 1964. 126 pag.

D. BACU: *Acolo șezum și plânșem. Poezii*, 1964. 90 pag.

C. PAPANACE: *Evocări. Gând și faptă legionară*. 1965. 196 pag.

LEONIDA LUTOTOVICI: *O altă lume. Poezii*, 1965. 88 pag.



